TAMIL NADU LEGISLATIVE LIBRARY
5 - SEP 1981

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1981 ஜனவரி 31.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

''அருமை உடைத்தென்று அசாவாமை வேண்டும்
பெருமை முயற்சி தரும்.''

நாம் இப்பணியைச் செய்து முடிப்பது மிகவும் கடினமான செயல் என்று எண்ணி மனச் சோர்வு அடைதல் கூடாது. கடுமையாக உழைத்து அச் செயலைச் செய்து முடிக்க முயலுவோமானால் அந்த முயற்சியின் பயனாகப் பெருமை தானே வந்து அடையும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

பிற்பட்டோர் நலனுக்கான சிறப்புத் திட்டம்.

* வினா எண் 121 திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

பிற்பட்டோர் நலனுக்காகச் சிறப்பு ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ஒன்றைத் தீட்டி அரசு செயல்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: வரைவு ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பிற்பட்டோர் மற்றும் குற்ற மரபினர் பரம்பரையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர் மேம்பாட்டிற்கு 20 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்ய வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. பின் தங்கிய மக்களின் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்காக பிற்பட்டோர் பொருளாதார மேம்பாட்டு வாரியம் ஒன்றினை அண்மையில் அரசு ஏற்படுத்தியுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, இந்த பிற்பட்டோர் நலனைச் சீரமைப்பதற்காக ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ஒன்று தீட்டப் படுவதற்கான திட்டத்தை அமைச்சரவர்கள் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். அதனுடைய பணிகளைப்பற்றியும் ஓரளவு எடுத்துச்சொன்னார்கள் அதனுடைய முழுப் பணியாக என்னென்ன ஆற்ற இருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

[1981 ஜனவரி 31

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது பிற்பட்டோர் பொருளாதார மேம்பாட்டுக்கு ஒப்பிய மூலதனத்துடன் இந்த வாரியம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அதன் மூலம் எந்த எந்தப் பணிகளை எப்படி மேற்கொள்ளலாம் என்பதுபற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அது முழுமை பெற்ற பிறகு இறுதி முடிவு அறிவிக்கப்படும்.

திரு. செ சிவசாமி: தலைவரவர்களே, பிற்பட்டோர் நலனுக்காக 20 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு கேட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதில் குற்றமரபினர் பரம்பரையிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்களுக்குத் தனியாக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இரண்டும் ஒன்றாக இருக்கிறதா அல்லது தனித்தனியாக இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இருவருக்கும் சேர்த்துத் தான் இருக்கிறது. 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 20 கோடி ரூபாய்க்குத் தனியாகத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்த வாரியத்திற்கு 10 கோடி ரூபாய் ஒப்பிய மூலதனம் தனியாக ஒதுக்கி, ஆரம்பித்துள்ளது. அது இந்த 20 கோடி ரூபாயில் அடங்காது. குற்ற மரபினர் பரம்பரையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட இனத்தவர், பிற்பட்டோர்-இருவருக்கும் சேர்த்து 20 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டம் தனியாக வகுக்கப் பட்டுள்ளது. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு அதனுடைய வகைகள் எல்லாம் வகுக்கப்படும்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்ப்பதற்கு என்னென்ன தகுதிகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளன? அப்படி நிர்ணயிக்கப்பட்ட தகுதியுடையவர்கள் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, நான் முன்பே விடையளிக்கும்போது விளக்கமாகக் கூறியிருக்கிறேன். பிற்பட்டோர் நலத்துறை இயக்குநரைத் தலைவராகக் கொண்டு ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளது. பிற்பட்டோர் என்று சொல்லும்போது வகுப்பு அடிப்படையிலேயும், பொருளாதார அடிப்படையிலேயும், கல்வி அடிப்படையிலேயும், தொழில் போன்றவை அடிப்படையிலேயும் பார்க்கும்போது மிக மிகப் பிற்பட்டோராக இருந்து, சலுகைகள் அளித்தாலொழிய முடியாது என்ற நிலையில் இருந்தால், அப்படிப்பட்டவர்கள் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்படுவார்கள். இப்போது பல சமூகத்தினர் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் தங்களைச் சேர்க்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் தந்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றிக் குழுவினர் ஆராய்ந்து வருகின்றனர். 'சென்சஸ் ரிப்போர்ட்' வந்த பிறகுதான் அந்தப் பணி முற்றுப் பெறும் என்ற நிலை இருப்பதால் சென்சஸ் ரிப்போர்ட் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அது வந்த பிறகுதான் யார், யாரை இணைத்துக்கொள்ளலாம், யார், யாரை இணைத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்பதுபற்றி முடிவு செய்வார்கள்.

1981 ஜனவரி 31]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, பிற்பட்டோர் நலனுக்ாகப் பணியாற்றக்கூடிய வாரியம் அமைக்கப்பட்டதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த வாரியத்தில் அதிகாரிகள் மட்டும் இடம் பெறுவார்களா அல்லது அதிகாரப் பற்றற்ற இதர உறுப்பினர்களும் இடம் பெறுவார்களா? அதிகாரப் பற்றற்ற உறுப்பினர்கள் என்று சொல்லும்போது எல்லாக் கட்சியினரையும் இணைத்து, அந்த வாரியம் செயல்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, வாரியம் அமைப்பதற்கான ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. மேற்கண்ட வாரியங்கள் செயல்படுவது பற்றியும், அதனுடைய நடவடிக்கைகள் பற்றியும் பிற்பட்டோர் நல இயக்குநர் அவர்கள் ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட வாரியத்தில் அதிகாரிகளும், அதிகாரச் சார்பற்றவர்களும் இடம் பெறுவார்கள். அதனுடைய முழு விவரமும் வந்ததற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லிய கருத்தினையும் உள்ளத்திலே கொண்டு அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவரவர்களே, பிற்பட்டோர் நலனுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட இருக்கின்ற வாரியத்திலே டிநோட்டிபைட் கிளாஸஸ் போன்று விடுபட்ட இனத்தையும் சேர்த்து அவர்களுடைய நலனுக்காகவும் அவ்வாரியம் செயல் படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி விடுபட்ட இனங்கள் எவை? அவைகளிலே இதுவரை சேர்க்கப்பட்ட இனங்கள் எவை? மேற்கொண்டும் சேர்க்க வேண்டும் என்று ஏதேனும் விண்ணப்பங்கள் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அந்த இனங்களினுடைய பட்டியல் தற்போது இல்லை. ஆனால் அப்படி விடப்பட்ட டிநோட்டிபைட் கிளாஸஸ் அதாவது குற்ற பரம்பரையினர் போன்ற மற்றவர்களையும் அதிலே கொண்டு வரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அவர்களை மிகவும் பிற்பட்டோர் என்று கருதி மிகவும் பிற்பட்டோருக்கு என்னென்ன சலுகைகள் வழங்கப்படுகிறதோ அவைகளை எல்லாம் இவர்களுக்கும் சேர்த்து வழங்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் பிற்பட்டோருக்குப் புதிய வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காக வாரியம் அமைப்பது என்பது வரவேற்கத் தக்கது. ஆனால் இந்த பிற்பட்டவர்களுக்கு எல்லாவிதமான காரியங்களையும் செய்வதற்கு அரசியல் சட்ட பூர்வமான ஒரு கடமை மத்திய அரசுக்கு இருக்கின்றது. ஆகவே இந்த வாரியத்திலே மத்திய சர்க்கார் பணம் போடுவார்களா? அவர்களுடைய உதவியை எந்த அளவுக்கு இந்த அரசு எதிர் பார்க்கின்றது?

[1981 ஜனவரி 31

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இதுவரையில் பிற்பட்டோர் நலனுக்காக மத்திய அரசினுடைய உதவி எதுவும் கிடைத்ததில்லை. மத்திய அரசினுடைய கணக்குப் படி அவர்கள் இரண்டு பிரிவுதான் வைத்திருக்கிறார்கள், ஒன்று முற்பட்டோர் என்பது; மற்றொன்று தாழ்த்தப்பட்ட மற்றும் பழங்குடியினர் என்பது ஆனால் நாம் 3 வகையிலே இந்தப் பிரிவுகளை வைத்திருக்கிறோம். அதாவது முற்பட்டோர், பிற்பட்டோர், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் மற்றும் பழங்குடியினர் என்று மூன்று பிரிவுகளை வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே இதற்கும் அவர்கள் உதவி செய்ய வேண்டும் என்று நாம் மத்திய அரசை வற்புறுத்தி வருகிறோம். பிற்பட்டோர் என்பவர்கள் நம்முடைய மாநிலத்திலே மிகவும் அதிகமானவர்கள் இருப்பதால், பல்வேறு வகையில் அவர்களுக்குச் சலுகைகள் ஓரளவுக்குக் கிடைக்கின்றது என்றாலும், அவர்களை அடையாளம் கண்டு அவர்களுக்குரிய வசதி வாய்ப்புகளை மேலும் ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி மத்திய அரசின் உதவி கேட்டு வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பிற்பட்டோர் வகுப்பினர் பட்டியலில் உள்ளவர்களுக்கு ஜாதி ஜாதியாக வேலை வாய்ப்பிலே முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா? அப்படியானால் சிறுபான்மை வகுப்பைச் சேர்ந்த முஸ்லீம்களுக்கு அந்தப் பட்டியலில் எத்தனை சதவீதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அந்தப் பட்டியல் பற்றிய முழு விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை. 213 பிற்பட்ட வகுப்பினர் இப்போது பட்டியலிலே இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். பிற்பட்டவர்களுக்கு முன்பு வழங்கப்பட்ட 31 சதவீதம் என்பதை 50 சதவீதமாக அரசு உயர்த்தியுள்ளது. ஆகவே அந்த அடிப்படையிலேதான் தற்போது வேலைவாய்ப்பு, கல்வி ஆகியவற்றில் வாய்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

காரங்காடுவில் இறால் வளர்ப்புப் பண்ணை

*வினா எண். 122 திரு. ச. அங்குசாமி: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) முகவை மாவட்டம் திருவாடானை வட்டம், காரங்காடுவில் இறால் வளர்ப்புப் பண்ணை அமைக்கும் நோக்கம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) அதுபற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

1981 ஜனவரி 31]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) உண்டு.

(ஆ) திட்டத்திற்கு மாநில அரசு ஒப்புதல் அளித்து, அதற்கான வரைபடங்களும், மதிப்பீடுகளும் தற்போது மீன் துறையின் பரிசிலனையில் உள்ளன. இத்திட்டத்தை ''வறட்சிப் பகுதி மேம்பாடுத் திட்டத்தின் கீழ்'' செயற்படுத்த நிதியுதவி அளிக்க மத்திய அரசு கொள்கை அளவில் இசைந்துள்ளது. மத்திய அரசின முடிவான பதில் கிடைத்ததும் பண்ணை வேலைகள் துவங்கப்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருவாடானை தாலுக்காவில் உள்ள காரங்காடுவில் இரால் வளர்ப்பதற்குரிய வாய்ப்புக்கள் நிறைய உண்டு. பொதுவாக அந்தப் பகுதியில் கடற்கரை ஓரத்தில் உள்ள இடங்களில் இவ்வாறு மீன் வளர்ப்பதற்குரிய வாய்ப்புக்கள் நிறைய உண்டு. ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் மட்டுமல்ல, முள்ளிமுனை, மோர் பண்ணை, திருப்பாலைக்குடி, நம்புதாளை, தண்கொள்ளான் பட்டினம், சுந்தரபாண்டியன்பட்டிணம், புதுப்பட்டினம் போன்ற பகுதிகளிலேயும் மீன் வளப்பதற்குரிய ஏற்பாட்டினைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மற்ற இடங்களைப் பற்றிய விவரம் என்னிடத்திலே இப்போது இல்லை. ஆகவே தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள் கிறேன். ஆனால் இப்போது குறிப்பிடப்படுகின்ற காரங்காடுவில் 50 ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் 3 இலட்சத்து 65 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் இரால் மீன் வளர்க்க வேண்டுமென்று 1979-லே திட்ட மிடப்பட்டு மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியும் கேட்கப்பட்டது. முதலிலே அவர்கள் மறுத்தார்கள், பிறகு மறுபடியும் இதனுடைய அவசியத்தை எடுத்துச் சொன்னதற்குப் பிறகு மத்திய அரசு இப்போது இணங்கியுள்ளது. ஆகவே தற்போது இந்தத் திட்டத் தின் விவரம் மத்திர அரசின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட் டுள்ளது. அவர்களுடைய ஒப்புதல் வந்த பிறகு தொடங்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9.10]

திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப்பகுதியிலுள்ள மீனவர்களுக்கு முன் உரிமை அளித்து அதன்படி அந்த இடங்களைக் கொடுத்து, மீன் வளர்ப் பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளையாவது அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரக் குறிப்பு என்னிடத்தில் இல்லை என்றாலும் கூட, கூடுமானவரையில் பணி ஏற்படுத்தப்படும் போது, மீனவர் சமுதாயத்தினரைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு முன் உரிமைகள் கொடுத்து அவைகள் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற நோக்கத்திலேயே அரசு செயல்படுகிறது அல்லது மீனவ சமுதாயத்தினரால் இயக்கப்படுகிற கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அவை போக வேண்டும் என்றும் எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறோம். தற்போது அத்தகைய கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் மீனவர்கள் அல்லாதவர்கள் இருப்பார்களேயானால், அவர்கள் நீக்கப்பட வேண்டும் என்றும், மீனவர்கள் மட்டுமே அதில் உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டும் என்றும் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையும் நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளில் எடுக்கப்படுகின்றன.

அதிராம்பட்டினம் அருகில் கிடைத்த வலம்புரி சங்கு

*வினா எண் 123 திரு. பெ. ச. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) 1980 சூலை மாதத்தில் தஞ்சை மாவட்டம் அதிராம்பட்டினத்திற்கருகில் மீன் பிடிக்கச் சென்ற போது மீனவரிடத்தில் "பட்டிவலம்புரிச் சங்கு" கிடைத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

(இ) தற்சமயம் அது எங்கு பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், அதிராம்பட்டினத்திற்கு அருகே, "கழுமண்குடா" என்ற கிராமத்தைச் சேர்ந்த திரு. பாக்கியம் என்ற மீனவர் 15-7-80 அன்று நாட்டுப் படகில் மீன் பிடிக்கையில் "பட்டி" வகையைச் சேர்ந்த சிறிய அளவு வலம்புரிச் சங்கு ஒன்று கழுமண்குடா கிராமத்தில் தென் கிழக்குப் பகுதியில் 2½ பாகம் கடல் ஆழத்தில் சேதுபாவா சத்திரம் அருகில் கிடைத்தது. அந்த வலம்புரிச் சங்கினை அம்மீனவர் மீன்துறையினரிடம் ஒப்படைத்து உள்ளார். அவ்வலம்புரிச் சங்கின் நீளம் 82 மி·மீ., குறுக்களவு 48 மி.மீ., எடை 87 கிராம் (சதையுடன்).

(இ) சங்கு தற்போது சென்னை மீன்துறை இயக்குநர் அலுவலகத்தில் பாதுகாப்பாக வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வலம்புரிச் சங்கிற்கும், பட்டி வலம்புரிச் சங்கிற்கும் என்னென்ன வேறுபாடு? புனிதத் தன்மையிலா அல்லது வேறு ஏதாவது முறையிலா என்பதை அரசு அறியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

1981 ஜனவரி 31]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரக் குறிப்புகள் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் இந்தச் சங்கு வழக்கமாகக் கிடைக்கும் வலம்புரிச் சங்கைவிட அளவில் சிறியதாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் சாதாரண சங்கு எடுத்தால் எவ்வளவு பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறதோ அதைப் போல் ஆயிரம் மடங்கு வலம்புரிச் சங்கிற்கு கொடுக்க வேண்டும் என்கிற விதி இருக்கிறது. இந்தச் சங்கிற்கு எவ்வளவு பணம் கொடுக்கப்படும் என்பது தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்து ஏதாவது ஒரு தொகை நிர்ணயிக்கப்படும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சங்கிற்கு விலையாக எப்பொழுதும் கொடுக்கப்படுவதை விட பல மடங்கு அதிகமாகப் பணம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சங்கிற்கு எவ்வளவு கொடுக்கப்போகிறீர்கள்? இதுபோன்ற சங்கு இதற்கு முன்னால் கிடைத்திருக்கிறதா? அவைகளுக்கு அரசு இது வரையில் எவ்வளவு செலவு செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது வலம்புரிச் சங்கிற்கென்று விதிக்கப்பெற்ற அளவில் இல்லாமல், அதைவிடச் சிறியதாக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. என்றாலும் எவ்வளவு கொடுக்கலாம் என்பது பற்றி ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். விரைவில் முடிவு எடுக்கப்பட்டு, அந்த மீனவருக்குத் தரவேண்டிய தொகை தரப்படும். வேறு என்னென்ன வலம்புரிச் சங்குகள் எடுக்கப்பட்டன என்று கேட்டார்கள். விவரங்கள் விளக்கமாக இல்லையாதலால், தனிக்கேள்வி போட்டால், சேகரித்துத் தரப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பட்டி வலம்புரிச் சங்கு என்பது புதிய வகையைச் சார்ந்ததாக இருப்பதினால், இதனை அனைவரும் கண்டு களிக்கும் வகையில் கண்காட்சி சாலையில் வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சங்கு தற்போது சென்னை மீன் துறை இயக்குநர் அலுவலகத்தில்தான் இருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் அங்கு சென்று, மீன் துறை இயக்குநர் அலுவலகத்தில் ஏதாவது பணிகள் இருந்தால் அதையும் முடித்துக்கொண்டு, இந்தச் சங்கையும் பார்த்து விட்டு வரலாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திருவண்ணாமலை அருகே உள்ள பால் குளிரூட்டும் நிலையம்

* வினா எண். 124 திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

திருவண்ணாமலைக்கு அருகே வேங்கிக்கால் கிராமத்தில் உள்ள பால் குளிரூட்டும் நிலையத்திலேயே ஒரு பால் பவுடர் தயாரிக்கும் பிரிவும் ஏற்படுத்தும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: இல்லை.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவண்ணாமலைக்கு அருகே வேங்கிக்கால் கிராமத்தில் பால் பவுடர் தயாரிக்கும திட்டம் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் அதிகப்படியான பால் உற்பத்தியாவதால், வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் சத்துவாச்சேரி என்னும் இடத்தில் இத்தகைய பால் பவுடர் தயாரிக்கும் பிரிவை ஏற்படுத்த அரசு ஆலோசனை செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிருஷ்ணகிரியிலும் அதற்கு அருகிலே இருக்கிறசேலத்திலும் பால் பவுடர் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதால், இந்த முயற்சியில் இந்த அரசு ஆராயவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருவில்லிப்புத்தூர் வட்டத்தில் பட்டு வளர்ப்புத் திட்டம்

* வினா எண். 125 திரு இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பரா—

திருவில்லிப்புத்தூர் வட்டத்தில் பட்டுப்பூச்சி வளர்க்கும் திட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்தும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: ஆம். தீவிரப்படுத்தும் திட்டம் உள்ளது திருவில்லிப்புத்தூரில் 'பட்டு வளர்ப்பு மாதிரி பண்ணை மற்றும் ''பயிற்சி நிலையம் ஒன்றை நான்கு லட்சத்து தொண்ணூறு ஆயிரம் செலவில் இந்த ஆண்டு முடிவிற்குள் நிறுவ முயற்சிகள் எடுக்கப்படுள்ளட்து. இந்நிலையத்தில் விவசாயிகளுக்கு பட்டு வளர்த்தல் பற்றி பயிற்சி அளிக்கப்படும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: வீட்டில் வைத்து வளர்க்கப்படும் புழுக்களுக்குத் தனியாக மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுவதில்லை. வீட்டில் உள்ள மின்விளக்கே போதுமானது. இதில் மின் கட்டணம் வசூலிப்பது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பட்டு வளர்ப்புத் திட்டம் பற்றிய கேள்வி.

1981 ஜனவரி 31]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: இந்த பட்டுவளர்ப்புத் தொழில் என்பது ஒரு குடிசைத்தொழில். சாதாரணமாக வீடுகளில் உபயோகிக்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 35 பைசா வசூலிக்கிறார்கள. ஆனால் இதற்கு வியாபார நோக்கோடு யூனிட்டுக்கு 75 பைசா வசூல் செய்கிறார்கள். ஆகவே குடிசைத் தொழில்களுக்கு மின்சாரத்திற்கு எவ்வளவு வசூல் செய்கிறோமோ அதேமாதிரி வசூல் செய்ய அரசு தனி ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு இந்தக் கேள்வியைப் போடுமாறு பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: இந்த பட்டுப்பூச்சி வளர்க்கும் திட்டத்தின்கீழ் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்தபட்சக் கூலியை உத்தரவாதப்படுத்த அரசு முன் வருமா? இதுவரை அப்படி உத்தரவாதப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: இதுபற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைத் தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். சிவராமன்: பட்டுப்பூச்சி வளர்க்கும் திட்டத்தின் கீழ் பட்டுப்பூச்சி வளர்க்கப்பட்டு பட்டு தயாரிக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்தப் பட்டை கொள்முதல் செய்வதற்கு பெங்களூர் செல்லவேண்டிய நிலைதான் இருக்கிறது. தமிழகத்தில் பட்டு கொள்முதல் செய்யும் நிலையங்கள் ஏதாவது இருக்கிறதா? இல்லையென்றால் அப்படி ஒரு நிலையத்தை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தனிக்கேள்வி போட்டால் அதற்கான தகவல் கொடுக்கப்படும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: இந்த பட்டுப்பூச்சி வளர்ப்புத் திட்டத்தில் அரசு மிகத் தீவிரமாக நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். சில இடங்களில் இந்த முசுக்கொட்டைச்செடி நட்டு ஐந்துமாதங்களாகியும்கூட, ஷெட் போடுவதற்கும் இதர சாமான்கள் வாங்கி வருவதற்கும் இலாகாவினர் கவனம் செலுத்தாமல் இருப்பது தெரியுமா? விரைவில் பட்டு விவசாயம் செய்ய முன் வந்துள்ள விவசாயிகளின் குறைகளைத் தீர்க்க அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கைஎடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாக விவரங்கள் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு ஏ. சாகுல்ஹமீது: தென்காசியை அடுத்துள்ள குற்றாலத்தில் பட்டுப்பூச்சி உற்பத்தி நிலையம் சிறப்பாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. அந்த நிலையத்தில் ஏறக்குறைய பத்தாண்டுகளாக பணியாற்றுகிற பணியாளர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் அன்றாடக் கூலிகள் கணக்கில் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படுவார்களா?

[1981 ஜனவரி 31

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் உணர்வுகளைக் கவனத்தில் கொண்டு ஆவன செய்ய படும்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: இத்தப் பட்டுப்பூச்சி வளர்க்கும் திட்டத்தின்கீழ் புதிதாக பட்டுப்பூச்சி வளர்ப்பவர்களுக்கு அரசு ஏதாவது மானியம் கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பட்டு வளர்ப்பில் ஈடு பட்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு தமிழக அரசு எட்டு சலுகைகள் அளித்து அத்திட்டத்தை இன்று தீவிரப்படுத்தியிருக்கிறது. அந்த எட்டு சலுகைகள்:—

(1) புதிதாக எம். 5 முசுக்கொட்டைச்செடி ஒரு ஏக்கருக்கு பயிரிடும்பொழுது விவசாயிக்கு ரூ. 250 மானியமாக அளிக்கப் படுகிறது.

(2) பட்டுப்புழு வளர்க்க வேண்டிய சாதனங்கள் வாங்கும் பொழுது மானியமாக ரூ. 375 அனுமதிக்கப்படுகிறது.

(3) பட்டுப்புழு வளர்ப்பதற்கு, கட்டடம் கட்டுவதற்கு மானியம் ரூ. 375 அனுமதிக்கப்படுகிறது.

(4) மேலும் விவசாயிகளுக்கு மல்பரி பயிரிடுதல், பட்டுப்புழு வளர்த்தல் இவைகளில் 3 மாத காலம், மாதத்திற்கு ரூ. 150 உதவித்தொகையுடன் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. பயிற்சி காலத்தில் ரூ. 300 மதிப்புள்ள பட்டு வளர்ப்பு சாதனங்கள் 50% மானியத்தில் கொடுக்கப்படுகிறது.

(5) பட்டுநூல் நூற்க பேசின்கள், நிறுவுபவர்களுக்கு ஒரு பேசினும் அதற்கு வேண்டிய கட்டடம் கட்டுவதற்கும் ரூ. 1100 மானியமாக கொடுக்கப்படுகிறது.

(6) மல்பெரி பயிரிட பட்டுப்புழு சிறந்த முறையில் வளர்க்க போதுமான தொழில்நுட்ப ஆலோசனைகள் பட்டு வளர்ச்சித் துறை கண்காணிப்பாளர்களால் அளிக்கப்படுகிறது.

(7) தரமான பட்டுப்புழு முட்டைகள் தயாரித்து குறித்த காலத்தில் அளிக்கப்படுகிறது.

(8) பட்டுப்புழுக்களை விற்பதற்கும், பட்டுநூல் விற்பனை செய்வதற்கும் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யப்படுகிறது.

[முற்பகல் 9.20]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பட்டுப்பூச்சியை எப்படி வளர்ப்பது என்று கிராமப்புற விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு பயிற்சி நிலையங்கள் வைத்தாலும் தெரிவதில்லை. எனவே, தமிழக செய்தித் துறையின் மூலமாகப் படமெடுத்து, கிராம மக்கள் புரிந்துகொள்ள அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

1981 ஜனவரி 31]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட முயற்சியிலே பட்டு வளர்ச்சித் துறை ஈடுபட்டிருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காஞ்சி மாநகர் பட்டுத் தொழிலுக்கு மிகவும் பேர் வாய்ந்ததாகும். இந்தப் பட்டுப்பூச்சி வளர்ப்புத் திட்டத்தை அரசே பெருமளவில் செய்து, அந்தத் தொழிலை அங்கே அபிவிருத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த காஞ்சி மாநகரத்திலே உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பட்டு நூல்களை விற்பனை செய்வதற்கு அங்கே மார்கெட்டிங் பெடரேஷன் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்;

வெளிநாடுகளில் சுற்றுலா பற்றிய விளம்பரம்.

* வினா எண் 126 திரு. குமரி அனந்தன் மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) வெளிநாடுகளில் தமிழகத்தின் சுற்றுலா இடச் சிறப்புகள் பற்றிய விளம்பரங்கள் செய்யப்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) இலண்டன் ''டைம்ஸ்''-ல் பிப்ரவரி 1978—லும் மற்றும் அமெரிக்காவிலிருந்து வெளிவரும் ''பசிபிக் பயணச் செய்தி'' (Pacific Travel News) யின் 1978 சிறப்பு வெளியீட்டிலும் விளம்பரங்கள் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. மற்றும் தமிழகத்தில் உள்ள சுற்றுலாத் தலங்களைச் சிறப்புற எடுத்துக்காட்டும் கையேடுகள் வெளிநாடுகளில் பரவலாக வினியோகிக்கப் பட்டுள்ளன.

திரு. சு பாலன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் நடைபெறுகின்ற சுற்றுலாக் கண்காட்சியிலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் சிறப்பைப் பற்றி ஒலி, ஒளிக் காட்சி ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக்கேள்வியை ஒட்டி கேட்கப்படாத துணை வினாவுக்கு அனுமதியில்லை

டாக்டர் கே. சமரசம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெளி நாடுகளில் ஓரளவுக்கு நான் சுற்றிப்பார்த்த அளவில், தமிழகத் திலே உள்ளது போன்ற கலைச் செல்வங்கள் இயற்கையிலேயே அங்கே இல்லாமல், அவர்கள் செயற்கையிலே உருவாக்கி, அங்கே சுற்றுலாவிற்கு வருகின்றவர்களுக்குக் காட்டிக் கொண்டிருக் கிறார்கள். எனவே, தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய கலைச் செல்வங்கள் உலகத்திலே உள்ள வெளிநாடுகளுக்குத் தெரியும் வகையில், திட்டங்கள் தயாரித்து, வெளிநாடுகளிலுள்ள இந்தியத் தூதரங்கள் மூலமாக தமிழகக் கலைச் செல்வங்களைப் பற்றி வெளிநாடுகளில் உள்ளவர்களைக் கவரத்தக்க வகையில் இந்த நடவடிக்கையை விஸ்தரிக்க அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது இந்தப் பணியை சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகமும், சுற்றுலாத் துறையும் செய்து கொண்டிருக் கின்றன. வெளிநாடுகளிலுள்ள இந்தியத் தூதராலயங்கள் மூலமாக இந்திய சுற்றுலாத் துறையின் மூலமாகத் தமிழகச் சிறப்பினை வண்ண மலிவு வெளியீடுகளாகவும், வண்ண அஞ்சலட்டைகள் மூலமாகவும் தமிழகத்தினுடைய சிறப்பை வெளிப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம் சுற்றுலா மையங்கள் பற்றி, அதன் வரலாற்றுச் சிறப்பைப் பற்றி, அதன் இயற்கையான தத்துவங்களை விரிவான முறையிலே மலிவுப்புத்தகங்களாக வெளியிட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் இப்போது வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அவசியம் நேருகின்றபோது, மற்ற இந்திய மொழிகளிலும் இது போன்ற வெளியீடுகளை நம் முடைய பொருளாதார சூழ்நிலையையொட்டி வெளியிடுவதற்கான முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: வெளிநாடுகளுக்கு நாம் செல்லும் போது அவர்களுடைய நாட்டின் கலாசாரத்தை நாடகம் மூலம் நடத்திக் காட்டுகிறார்கள். நம் நாட்டுக்கும் வெளிநாட்டு யாத்திரிகர்கள் வரும்போது நம்முடைய நாட்டுக் கலாச்சாரங்களை நாடகம் மூலம் நடத்திக் காட்ட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெளிநாடுகளில் தமிழக சுற்றுலா மையச் சிறப்புகள் பற்றி விளம்பரப்படுத்துவது பற்றிய கேள்வி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சமீபத்தில் வெளிநாடுகளுக்குப் போய் வந்த காரணத்தால் ஏகாவது சொல்வார்கள் என்று நினைத்தால் அவர்கள் உள்நாட்டைப் பற்றிச் சொல்லிக் கொண் டிருக்கிறார்கள்.

1981 ஜனவரி 31]

திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாட்டுப் பயணிகளைக் கவருகின்ற வகையில் அங்கிருக்கக் கூடிய ஹை கமிஷன்கள் மூலமாக விளம்பரங்கள் செய்யப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். ஹை கமிஷன் மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகிற சில விவரங்களை வாங்கி வந்து அது பற்றி வினா மூலம் சிலவற்றை அறிய விரும்புகிறேன். சான்றாக அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் 'ஆர். எம். வீ. என்று சொல்லி, 'ஆர். எம். வீரப்பன், என்றும் அழைப்பார்கள், என்று சொன்னால் எப்படித் தவறுடையதோ அதே போன்று . . .

Cape Comorin also known as Kanyakumari
என்று இருக்கிறது.—

Kanyakumari also known as Cape Comorin என்று இருந்தால் சரியாக இருந்திருக்கும். ஆனால்——

Cape Comorin also known as Kanyakumari என்று வெளி நாட்டில் அச்சிட்டுக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் கன்னியாகுமரியின் பழமைச் சிறப்பும், நாகரிகத் தொன்மையும் குறைக்கப்படுகிறது என்பதை அறிவார்களா?

அமைச்சர் அவர்களுக்கு இன்னும் ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆங்கிலத்தில் ஏற்காட்டைப் பற்றி, "the Jewel of the South" என்று அச்சிட்டுக்கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறது. அதிலே ஏராளமான எழுத்துப் பிழைகள். சில செய்தி கள்

This is one of the major attractions Killiyur Fallsஐப் பற்றி run through a beautiful valley என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. Falls run through என்று சொல்லுவதில்லை. அதைப்போல் studentate unovitate என்று சொல்லுகிற சொற்கள் எல்லாம் ஆக்ஸ்போர்டு டிக்ஷனரியில் இருக்கிறதா என்று புரட்டிப் பார்த்துக்கொண்டிருந்ததில் நான் வருவதற்குக் கொஞ்சம் கால தாமதமாகி விட்டது. இந்த இரண்டு சொற்களும் அதிலே இல்லை. அயல்நாட்டார் இந்த ஆங்கிலத்தைப் படித்து விட்டு நம்முடைய நாட்டுக்கு வரவேண்டா மென்ற முடிவுக்கு வந்து விடக் கூடாது. அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு இவை எல்லாம் வந்திருக் கின்றனவா? இதற்கு என்ன மாற்று ஏற்பாடு. திருத்த ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன்வரும்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கையிலே வைத்திருக்கிற அந்த வெளியீடு இந்திய அரசினுடைய சுற்றுலாத் துறை வெளியிட்டிருக்கிற வெளியீடா அல்லது தமிழ்நாடு சுற்றுலாத் துறை வெளியிட்டிருக்கிற வெளியீடா என்ற தகவலைத் தந்தால் அது நம்முடைய கவனக் குறைவால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய பிழையா என்று தெரிந்து கொள்ள முடியும். ஒருவேளை 'கேப் காமரின்' என்று சொல்லப்படுகிற வெளியீடு இந்திய சுற்றுலாத்

துறையின் வெளியீடாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன் அதை அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அடுத்த ஆங்கிலக்கையேடு தமிழ்நாடு சுற்றுலாத் துறையின் வெளியீடு என்றுசொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த ஆங்கிலப் பிழைகளைத் திருத்துகிற முயற்சியில் துறைக்கு தக்க அறிவுரைகள் வழங்கி நல்ல முறையில் ஆங்கிலத்தில் மாண்புமிகு குமரி அனந்தன் அவர்கள் விருப்பத்திற்கேற்ப, உணர்வுக்கு ஏற்ப நிச்சயமாக வெளியிடப்படும். தேவையானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நல்ல 'ரைட்-அப்' களை எழுதிக் கொடுத்தால் அதையும் சேர்த்து இந்தத் துறை வெளியிடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. கோபால் : தமிழகத்திலுள்ள சுற்றுலா இடங்களின் சிறப்புகளைப் பற்றி வெளிநாடுகளில் பத்திரிகைகள் மூலம் விளம்பரம் செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல் தொலைக் காட்சிகளின் மூலம் விளம்பரம் செய்யவும் அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: வெளிநாடுகளில் சுற்றுலாத் துறையைப் பற்றி விளம்பரம் செய்கிறபோது இந்திய நாட்டைப் பற்றிப் பொதுவாகத்தான் இந்திய அரசு விளம்பரம் செய்யும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்திய அரசினுடைய சுற்றுலாத் துறையிடம் வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம் — இந்தியாவில் மிக முக்கியமான சுற்றுலா வளங்களைக் கொண்ட தமிழகப் பகுதிகளை அதிகமாக விளம்பரப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். வெளிநாடுகளில் தொலைக் காட்சிகள் மூலம் காட்சிகளைக் காட்டுவது எல்லாம் மிகப் பெரிய அளவுக்குச் செலவாகிற விவகாரம், அதுவும் அந்நிய நாட்டுச் செலாவணி மூலம் செலவாகிற விவகாரங்கள். அதை இந்திய அரசுதான் மேற்கொண்டு செய்ய இயலும். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை வருகிற எதிர்காலத்தில் இந்திய அரசின் அனுமதியோடு அப்படிப்பட்ட செலவினங்களை மேற்கொள்ள முடியுமா என்பதைப் பற்றி அரசு முயற்சிக்கும்.

திரு. இ.எஸ்.எம். பக்கீர் முகமது : சுற்றுலா அமைச்சர் அவர்கள் தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய சுற்றுலா இடங்களில் அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில் உள்ளது போல் மாஜிக் லாண்ட்ஸ், ஃபேரி லாண்ட்ஸ் போன்றவற்றை பயணிகளைக் கவரக்கூடிய வகையில் அமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9.30]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெளிநாடுகளிலே இருக்கின்ற அந்த அமைப்புகள் எல்லாம் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை முதலீடுகளாகப் போட்டு அதிலே பெரிய அளவிலே வருமானத்தையும் திரட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கடந்த சில ஆண்டுகளாகத்தான் சுற்றுலாத் துறையை வளர்க்கிற முயற்சியிலே நாம் ஆர்வம்

காட்டி வருகிறோம். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் அந்த நாடுகளிலிருக்கற அந்த அமைப்புகளோடு நாம் போட்டிபோட்டுக் கொண்டு காரியங்கள் செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால், இராமேஸ்வரம் தீவை 28 கோடி ரூபாய் செலவிலே அற்புதமான இராமேஸ்வரம் தீவாக ஆக்க வேண்டுமென்ற திட்டம் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் அதற்கான அனுமதி கூட கிடைக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, வெளிநாடுகளிலே தமிழகத்திலே உள்ள சுற்றுலா இடங்களைப் பற்றி விளம்பரங்கள் செய்யப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள் தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அடிக்கடி விரும்பித் தங்கிய இடமாகிய பிச்சாவரம் பகுதியையும் தரங்கம்பாடியையும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக்கேள்வி வெளிநாடுகளிலே தமிழகத்தின் சுற்றுலா இடங்கள் பற்றி விளம்பரம் செய்வது பற்றியது.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் செய்தி விளம்பரத் துறை சுற்றுலா இடச் சிறப்புகள் பற்றி படக்காட்சிகளை எடுத்து வெளிநாடுகளிலே காட்டி விளம்பரம் செய்ய முன் வருமா?

மாண்மிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலாத் துறையின் சார்பிலே தயாரிக்கப் பட்டிருக்கிற செய்தி விளக்கப்படம் இந்திய சுற்றுலாத் துறையின் மூலமாக வெளிநாடுகளிலே திரையிடப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெளிநாடுகளிலே தமிழகத்தைப்பற்றிச் செய்யப்படுகிற விளம்பரங்களிலே தமிழகத்திலே மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்றும் ஆகவே வெளிநாடுகளிலிருந்து தாராளமாக இங்கு வரலாம் என்றும் விளம்பரம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது இந்தக் கேள்வியில் வராது.

பனமரத்துப்பட்டி ஏரி.

*வினா எண். 127—செல்வி பி. விசயலட்சுமி : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப் பாரா—

சேலம் மாவட்டம் பனமரத்துப்பட்டி ஏரியை ஆழப்படுத்தி மேம்பாடு செய்யவும் சுற்றுலாத் தலமாக மாற்றவும் செயற் குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தற்சமயம் இல்லை.

செல்வி பி. விசயலட்சுமி : தலைவர் அவர்களே, பனமரத்துப் பட்டி ஏரியை ஆழப்படுத்தி மேம்பாடு செய்யவும் சுற்றுலா தலமாக்கவும் ஆக்க வேண்டிய பணிகளை அரசு எப்போது பரிசீலனை செய்யும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட அளவிலே உள்ள சுற்றுலாத் தலங்கள், அதற்கான போக்குவரத்து பாதை வசதிகள், அங்கே இருக்கின்ற சிறப்புகள் இவைகளை அடிப்படையாக வைத்துத் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. அந்த வகையிலே பனமரத்துப் பட்டி ஏரி இப்போது உடனடியாக அந்தப் பட்டியலிலே வருகிற சூழ்நிலை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அங்கே இருக்கிற ஒரே சிறப்பு நான்தான்.

கூடலூர் பகுதியில் உள்ள மாவடியில் நிலப் பட்டாக்கள் வழங்கல்.

*வினா எண். 128 திரு வே. இரா. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா

மதுரை மாவட்டம் கூடலூர் பகுதியில் உள்ள ''மாவடி'' புல்மேடு பகுதியை ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன் : இல்லை.

திரு வே. இரா. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூடலூர் பகுதியிலே உள்ள மாவடி, புல்மேடு, வண்ணாத்திப்பாறையில் உள்ள ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங் களை அங்கே உள்ள பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் விவசாயம் செய் வதற்கு குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொண்டார்கள். அந்தக் குத்தகை காலம் முடிந்தவுடன் அவற்றை எடுத்து ஏழை எளிய விவசாயி களுக்குக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவடி, புல்மேடு போன்ற ஏலக்காய் பயிரிடும் நிலங்கள் குத்தகை சம்பந்தமாக அரசு ஏற்கெனவே ஒரு முடிவை எடுத்து அமல்படுத்த வேண்டுமென்று அறிவுறுத்தி யிருக்கிறது. அப்படி நீண்டகால குத்தகைக்கு விடப்பட்டு இருக்கிற அந்த நிலங்கள் குத்தகை காலம் முடிந்தவுடன் மீண்டும்

1981 ஜனவரி 31]

புதுப்பிக்கப்படக்கூடாது என்று தெரிவித்து அந்த நிலங்களை ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு அதிகபட்சமாக 5 ஏக்கர் அளவிலே குத்தகைக்கு விடவேண்டுமென்ற கொள்கையை நாம் எடுத்திருக்கிறோம். அப்படிச் சில நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்ட பொழுது அதைக் குத்தகைக்கு வைத்துக் கொண்டிருந்தவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று சில தடை ஆணைகளையும் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவைகளெல்லாம் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டு இருக்கின்றன.

திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒன்றரை ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அமைச்சரவர்கள் கூடலூருக்கு வந்திருந்தபொழுது மாவடியில் நிலமற்றவர்களுக்கு ஒன்று அல்லது இரண்டு ஏக்கர் நிலம் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வதாகக் கூறினார்கள். அங்குள்ள ஏழைகள் ஏக்கத்தோடு காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை அமைச்சரவர்கள் பரிவோடு கவனிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, வனப்பகுதி நிலங்களைப் பட்டா செய்வது என்கின்ற சூழ்நிலை இப்பொழுது இல்லை. அதிலும் சமீபத்திலே இந்திய அரசு பிறப்பித்திருக்கின்ற ஒரு சட்டத்தின் மூலம் வனப் பகுதிகளை வேறு உபயோகத்திற்கு மாற்றக் கூடாது. அப்படி மாற்றுவதற்கு முன் மத்திய அரசின் அனுமதி பெற்றாக வேண்டுமென்று சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு அமல்படுத்தப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் வனப் பகுதியிலே வனத்தை மாற்றாமல் இது போன்று ஏலக்காய் பயிரிடுவதற்கு விவசாயிகளுக்கு, ஏழை மக்களுக்குக் குத்தகைக்கு விடுகின்ற கொள்கைதான் அரசினிடத்தில் இருக்கிறது. அவைகள் ஏற்கனவே அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கின்ற குத்தகைதாரர்களிடமிருந்து மீட்கப்பட்டவுடனே இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்டம், அய்யம்பாளையம், பட்டிவீரன்பட்டி ஆகிய இடங்களில் சுமார் 3,000 ஏக்கர் வனப் புறம்போக்கு நிலத்தில், புனல் காடுகளாக இருப்பதில் விவசாயம் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். இதில் இருபதாண்டுக்காலமாக சுமார் மூவாயிரம் விவசாயிகள் ஜீவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வனத்துறைக்குச் சொந்தமான நிலத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அது வனம் அல்ல. கடந்த இருபதாண்டுக் காலமாக வெற்றுப் புனல் காடுகளாக இருப்பதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் அமைச்சரவர்களுக்குப் பலமுறை மனுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எங்களிடத்தில் கொடுத்தார்கள்; நாங்களும் அதை அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம். பட்டிவீரன்பட்டி அய்யம்பாளையம் ஆகிய இடங்களில் உள்ள இந்த மூவாயிரம் குடும்பங்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே ஒரு கொள்கை முடிவாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது; இந்தியாவில் மட்டுமல்ல, அது உலகம் முழுவதும் தேவைப்படும் கொள்கையாக உலக நாடுகளால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. வனங்களைப் பெருக்குவதற்கான வழிவகைகளைக் காண வேண்டுமே தவிர, இருக்கின்ற வனப் பகுதிகளைக் குறைத்து அந்த வனத்தின் விளைவுகளை மாற்றும் முயற்சியிலே எந்த நாடும், எந்த அரசும் ஈடுபடக்கூடாது என்பது உலகத்தின் கொள்கை. ஆகவே, அந்த அடிப்படையில், இருக்கின்ற நாடுகளை மாற்றி விவசாய நிலங்களாக ஆக்குவது என்ற பிரச்னைக்கே இடமில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவித்ததைப் போன்று நீண்டகாலமாக விவசாயப்பகுதியாக இருந்துக்கொண்டிருக்குமேயானால் வனம் என்கின்ற அந்தச் சட்ட விதிகளுக்குள்ளே இருந்தால் அதைப் பட்டா செய்து தர முடியாது; அதை மாற்றுவதற்கும், முடியாது. வனப்பகுதியாக இல்லாமல், ஃபாரஸ்ட் புறம்போக்கு, வனப்பகுதி புறம்போக்கு என்று இருந்தால் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, நீண்டகாலமாகப் பயிரிடுகின்ற ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பாதகம் இல்லாமல், அதே நேரத்திலே வனத்தை அழிப்பது என்ற கொள்கைக்கு ஆக்கம் அளிக்காத முறையில் நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வனத்துறைக்குச் சொந்தமான நிலங்களைக் குத்தகைக்குக் கொடுக்கும்பொழுது நீண்ட பல ஆண்டுகளுக்குக் கொடுப்பது என்ற முறையை மாற்றிக் குறைந்த ஆண்டுகளுக்குக் குத்தகைக்குக் கொடுப்பதற்கு அரசு முன் வருமா? அதன்மூலம் ஒரு சிலர் 80 ஆண்டுகள், 90 ஆண்டுகள் என்று குத்தகைக்கு வைத்திருக்கின்ற நிலைமைகள் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி, மதுரை மாவட்டம் கூடலூர் பகுதியில் உள்ள "மாவடி" புல்மேடு பகுதியை ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உள்ளதா என்பது. ஆனால் உறுப்பினரவர்கள் வனத் துறைக்குப் போய்விட்டார்கள். நீண்டகாலக் குத்தகை, குறைந்த காலக் குத்தகை என்பது இங்கே எப்படி வரும்?

(பதில் இல்லை)

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, இந்த இடமானது வனத் துறைச் சட்டத்திற்குட்பட்ட இடமாக இருக்கலாம்; ஆனால் புல்மேடு என்று சொல்லும் பகுதி ஏலம் போன்றவைகளைப் பயிரிடும் இடமாகவும் இருக்கலாம். ஆனால் கூடலூர் தாலுக்காவில் ஏராளமான நிலமற்ற ஏழைகள் குளத்திற்குள்ளே போய் விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட

1981 ஜனவரி 31]

[முற்பகல் 9–40]

ஆயிரக்கணக்கான ஏழை விவசாயிகளுக்கு அந்தப் புல்மேடு பகுதியில் ஏலமோ, அல்லது வேறுவிதமானவைகளோ பயிரிவதற்காக அவர்களுக்குப் பட்டா செய்ய முடியாவிட்டாலும் இந்திய சர்க்காரின் சட்டத்தின் காரணமாக, நீண்டகாலக் குத்தகைக்காவது அந்த இடத்தைக் கொடுத்தால், காட்டையும் ஆக்கிரமிக்க மாட்டார்கள், விவசாயமும் செய்வார்கள். அதற்கு முயற்சி எடுப்பார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியிலே குறிப்பிடப்பட்ட 'மதுரை மாவட்டம் கூடலூர் பகுதியில் உள்ள "மாவடி" புல்மேடு பகுதி' புல்மேடு பகுதி என்று அழைக்கப்படுகிறதே தவிர, அது உண்மையாகவே புல் மாத்திரமே வளர்ந்திருக்கிற பகுதி அல்ல என்பதும் அந்தப் பகுதி கண்ணகி கோயிலுக்கு கிழக்கே 4 மைல் தூரத்திலே அமைந்திருக்கிற அந்த இடம் கூடலூர் ஒதுக்கக் காட்டில் உள்ளது என்பதும் அது அடர்ந்த மரங்களை உடைய காடு என்பதும் எனக்கு வனத்துறையாலே தரப்பட்டிருக்கிற குறிப்புகளிலே இருக்கிறது. மேலும் ஏலக்காய் பயிரிட அடர்ந்த காடுகளைக் குத்தகைக்குக் கொடுப்பதிலே தவறில்லை. காரணம் அடர்ந்த காடுகளை வைத்துத்தான் ஏலக்காய் பயிர் செய்யப் படுகிறது. ஆகவே, காடுகளிலே ஏலக்காய் பயிரிட அரசாங்கம் அடிக்கடி ஆலோசனை செய்து ஆணை பிறப்பிக்கின்றது. அது தவிர, மற்ற விவசாயிகளுக்குத் தரும்போதுதான் பிரச்னை வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பகுதி வெறும் புல் மேடு பகுதி அல்ல, அடர்ந்த காடுகள் என்று தகவல் தந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் புல்மேடு என்ற வார்த்தை மட்டும் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். என்னுடைய தகவல்படி, சுமார் 70 ஏக்கர் மரமும் இல்லாமல், புல்லும் இல்லாமல், பயிரிடக்கூடிய பகுதியாக இருக்கிறது. அங்கு பின் மக்கள், அரிசன மக்கள், தோட்டத் தொழிலாளர்கள் பல ஆண்டுகளாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொடுக்க வில்லையென்றால் வன இலாகாவாவது அங்கு மரங்களை வளர்த்திருக்க வேண்டும். அதையும் செய்யவில்லை, அவர்களுக்கும் கொடுக்கவில்லை. பழைய ரெக்கார்டுகளிலே வன இலாகாவைச் சேர்ந்தது புல்மேடு என்று வைத்துக்கொண்டு, அரசாங்க ரெகார்டுகளில் மட்டும் வைத்துக் கொண்டு இப்படித் தகவல் கொடுக்கிறார்கள் வன இலாகாவினர் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? உண்மையிலே வனத்துறையாவது மரங்களை வளர்க்க வேண்டும், இல்லையென்றால், உழைக்கும் விவசாய மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கிற கஷ்டமே அது தான். சாதாரணமாக, நம்முடைய நிலப்பரப்பிலே மூன்றிலே ஒரு பகுதி காடுகளாக இருக்க வேண்டுமென்று உலக விஞ்ஞானி கள் நமக்குக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தியாவில் குறிப் பாக நம்முடைய மாநிலத்தில் 16 சதவீதம் கூட காட்டுப்பகுதிகள் இல்லை. இருந்த காடுகளும் அழிக்கப்பட்டுக் கொண்டு வந்து விட்டன. மீண்டும் அப்படிப்பட்ட பகுதிகளிலே மரம் வளர்க்கின்ற திட்டங்களைக் கடந்த சில ஆண்டுகளாக வனத்துறையும் அரசும் மிகுந்த முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு மத்திய அரசும் மாநில அரசும் பல்வேறு திட்டங்களின் மூலம் நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகின்றோம். இப்பேர்ப்பட்ட சூழ்நிலையில் அந்தப் பகுதியிலே நாம் ஏழை, எளிய மக்களுக்கு வாய்ப்பினைத் தந்து, அவர்களை அங்கு அனுப்பும்போது, அவர்கள் அந்த மரம் வளர்க்கும் திட்டத்தைப் பாழாக்கும் முயற்சியிலே சில நேரங்களில் ஈடுபட்டு தங்களுடைய பயிர்களுக்குப் பாதகமாக இருக்கிறது என்று நடப்பட்டிருக்கின்ற மரங்களையும் பிடுங்கி எறிந்து விடு கின்றார்கள் என்ற செய்திகளும் வருகின்றன, உண்மையாகவும் சில நேரங்களிலே நடந்து விடுகின்றன. இதையெல்லாம் கருத்திலே வைத்து, காடுகளும் வளர்க்கப்பட்டதாக வேண்டும், காடுகளும் பாதுகாக்கப்பட்டதாக வேண்டும். ஏழை, எளிய மக்களுக்கும் வாழ்க்கை தரவேண்டுமென்ற இத்தனை அடிப்படை பிரச்னை களை மனதிலே வைத்து அரசு கவனமாகப் பரிசீலித்து முடிவெடுக்கும்.

கீரிப்பாறை பகுதியில் மூங்கில் ஏலம்

*வினா எண் 129 திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு செய்தி–அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் கீரிப்பாறை பள்ளக்குளம் பேச்சுப் பாறைக்கு அருகாமையில் சேப்பலத்தோடு மற்றும் பகுதி களிலிருந்து மூங்கில்கள் 1979–80ம் ஆண்டில் ஏலம் விடப்பட்டு உள்ளதா?

(ஆ) ஏலம் விடப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) ஆம்

(ஆ) ரூபாய் 3,39,001/—

திரு. டி. மணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் கீரிப்பாறை பள்ளக்குளம் பேச்சுப்பாறைக்கு அருகாமையிலுள்ள காடுகளிலிருந்து மூங்கில்களை வெட்ட என்ன விதிமுறைகள் உள்ளன? எந்தக் கால அளவில் எவ்வளவு வெட்டிக்

1981 ஜனவரி 31]

சேர்க்க வேண்டும். அந்தக் கால அளவிற்குள் மூங்கில்களை வெட்டி எடுக்காமல், மூங்கில்களை வெட்ட அந்தக் கால அளவு நீட்டிக்கப்பட்டு உள்ளதா? அப்படி மூங்கில்களை வெட்டிக் கொடுத்திருந்த கால அளவை நீட்டித்துக் கொடுப்பதில், அங்குள்ள வனத்துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் ஊழல் புரிந்த தாகப் புகார் வந்துள்ளதா? அதில் என்ன நடவடிக்கை மேற் கொள்ளப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கேட்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி, ஏலம் விடப்பட்டதா என்பதும், விடப்பட்டிருந்தால் தொகை எவ்வளவு என்பதும்தான் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான பதிலை நான் தந்திருக்கிறேன். அப்படி ஏலம் விடுகிறபோது சில விதிகளுக்குட்பட்டுதான் ஏலம் விடுவது வழக்கம். இவ்வளவு காலத்திற்குள்ளாக வெட்டியாக வேண்டும் என்ற நிபந்தனை தருவது உண்டு. அதிலே அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற பல்வேறு சங்கடங்கள் காரணமாக கால நீட்டிப்புக் கேட்பார்களேயானால் வனத் துறை அவர்களுக்கு என்று இருக்கிற அதிகாரத்திலே முதலிலே ஒரு கால நீட்டிப்பு வழங்குவார்கள். அதற்கு மேலும் கேட்டால் அது அரசுக்கு வரும். அப்படி அரசுக்கு வருகிறபோது அதற்காக சில பெனால்டி என்றெல்லாம் அவர்களுக்குப் போட்டு கால நீட்டிப்பு கொடுப்பது வழக்கம். அவர்களுக்கு உண்மையிலேயே சங்கடங்கள் நேர்ந்து வெட்டமுடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டதா என்பதை ஆராய்ந்து, கால நீட்டிப்பு கொடுக்கும் வழக்கமும் இருந்திருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த ஏலத்தில் அல்லது அந்த ஏலதாரர் களிடம் தவறுகள் நிகழ்ந்திருக்கின்றன என்ற தகவலைத் தருவார்களேயானால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இப்போது கால நீட்டிப்பு கொடுக்கப்பட்டதா என்ற விவரம் என்னிடத்திலே இல்லை.

திரு. டி, மணி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வனத் துறை அமைச்சர் அந்த ஒப்பந்தக்காரர்களுக்குச் சங்கடங்கள் ஏற்பட்டால் அதை மாற்றிக் கொடுப்பார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நடந்து இருக்கின்ற நிலமையே வேறு விதமாக இருக்கின்றது. இந்த மூன்று பண்ணைகளில் ஒரு பண்ணையில் பக்குவம் ஆவதற்கு இடையிலேயே மூங்கில்களை வெட்டி இருக்கிறார்கள். பொதுவாக பக்குவமான மூங்கில் களையே வெட்ட வேண்டும் என்றும் 2 அல்லது 3 அடிக்கு மேல் வெட்ட வேண்டும். மேலும் பக்குவம் ஆகாமல் இருக்கின்ற இளம் கன்றுகளை வெட்டக் கூடாது என்றும் விதி இருக்கிறது. அதற்கு மாறாக ஒரு ஆண்டிற்குள்ளாக மூன்று தடவைகள் அந்த இளம் கன்றுகள் வெட்டி எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் நேரிலேயே பார்த்ததனால், இதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS
வாய்மையே வெல்லும்

ஆகவே இப்படிப்பட்ட அந்த இளம் கன்றுகளை வெட்டி எடுப்பதற்கு அந்த பகுதியிலே இருக்கிற வன இலாகாவினருக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் லஞ்சம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி நேரத்தில் புகார்களோ குற்றச்சாட்டுகளோ சொல்லக் கூடாது என்று விதி இருக்கிறது. நீங்கள் புகார் கொடுப்பதாக இருந்தால் முதலிலே எனக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். அப்படி தெரிவித்து பிறகுதான் இந்த அவையிலே சொல்ல வேண்டும். அப்படி இல்லாமல், கேள்வி நேரத்தில் அவர்கள் லஞ்சம் வாங்கினார்கள் என்றால் எந்த ஆதாரத்தை வைத்து அமைச்சர் பதில் சொல்ல முடியும்? இந்தக் கேள்வியை சம்பந்தப்பட்ட வரையில் கேளுங்கள். உங்களிடத்திலே பல தகவல்கள் இருக்கலாம். அதை வெளியிடுவதற்கு வெவ்வேறு சந்தர்ப்பங்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சந்தர்ப்பங்களில் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் எண்ணங்கள் பூராவையும் சொல்வதற்கு மிகுந்த அவகாசங்கள் இருக்கின்றன. எனவே கேள்வி நேரத்தில் அதைப் பயன்படுத்தக் கூடாது.

திரு டி. மணி: தலைவர் அவர்களே, அந்த மூங்கில் பக்குவம் ஆவதற்கு இடையிலேயே வெட்டி இருக்கிறார்கள். இது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுவதுபோல தவறுகள் நிகழ்ந்திருக்குமானால் குற்றங்கள் நிகழ்ந்திருக்குமானால் அரசு உடனடியாக பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, அனுமதிக்கப் பட்டதற்கும் அதிகமாக மூங்கில் வெட்டப்பட்டது என்று அரசுக்குப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா, அப்படியானால் அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருந்து புகார்கள் தினசரி வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே எந்தப் புகார், எப்போது, எதைப்பற்றி வந்திருக்கின்றது என்பதை நினைவிலே வைத்துக் கொள்ள முடியாது. மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் பல்வேறு நேரங்களில் புகார்கள் எழுதித் தந்து அதன் மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க ஆணை இடப் பட்டிருக்கிறது. ஒருவேளை இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் இந்தப் புகாரை முன்னாலேயே தெரிவித்து இருப்பார்களே யானால், அதன் மீதும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒருவேளை இப்போது தான் இதைப்பற்றி தெரிவிக்கிறார் என்றால், உடனடியாக இதைப்பற்றி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

1981 ஜனவரி 31]

மேச்சேரி அருகேயுள்ள ஆடு ஆராய்ச்சிப் பண்ணை.

*வினா எண். 130—திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யிப்பாரா:

(அ) மேச்சேரி அருகாமையிலுள்ள பொட்டனேரியில் அமைக்கப்பட்டுள்ள ஆடு ஆராய்ச்சி பண்ணை (Sheep Research Staion) யின் பணி துவக்கப்பட்டு விட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில் செய்த பணியின் விவரமென்ன?

(இ) அதற்காக செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே,

(அ) ஆராய்ச்சிப் பணி 5-6-1978 முதல் துவக்கப் பட்டுள்ளது.

(ஆ) பல்வேறு வகைப்பட்ட பராமரிப்பைப் பற்றி மூன்று ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள் முன்னேற்றத்தில் உள்ளன.

(இ) ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கான நிலத்தின் கிரயம், கட்டிட வேலை, தொடரும் மற்றும் தொடராச் செலவினங் களுக்காக இதுவரையும் ரூ. 7.85 இலட்சங்கள் செலவிடப் பட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆடு ஆராய்ச்சிப்பணி மூன்று வகையான திட்டங் களாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்தார்கள். அந்த மூன்று ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள் என்னென்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப் பார்களா

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து. தலைவர் அவர்களே, (1) மேச்சேரி பெட்டை ஆடுகளின் இனப் பெருக்கத்தன்மை பற்றிய ஆய்வு; சிறப்பாக குட்டி கருவிலிருக்கும் காலம் பற்றி ஆராய்ச்சி. (2) மேச்சேரிக்குட்டிகளுக்கு பாலூட்டும் தடையில் அதிகப் படுத்துவதால் உடல் வளர்ச்சியில் ஏற்படும் பலன்கள். (3) வளரும் மேச்சேரிக்குட்டிகளுக்கு காணாக்கொடிகளை குறை நிறை உணவாகக் கொடுப்பதன் மூலம் ஏற்படும் பயன்கள்.

திரு. செ. செம்மலை: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேச்சேரி செம்மறி ஆடுகள் மைசூர் மாநில மாண்டியா ஆடுகளை விட தரத்திலும், இறைச்சியின் சுவையிலும் சிறந்தது. எனவே அந்த மேச்சேரி செம்மறி ஆடுகள் இனத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் அளவிலே ஏதேனும் தனித் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா? இல்லையெனில் இனிமேலாவது செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இறைச்சியின் சுவை சிறந்தது என்று குறிப்பிடுகிற காரணத்தால், அபிவிருத்தி குறைந்து இருக்கக்கூடும். இருப்பினும், அதனை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அந்த வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக்குழுவிற்கு தகவல் அனுப்பப் படும்.

திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, ஆடு ஆராய்ச்சிப் பண்ணை பற்றி அவர்கள் விளக்கம் அளித்தார்கள். அந்த ஆராய்ச்சிப் பண்ணையில் ஆடுகளின் பெருக்கத்திற்காக, ஆராய்வதற்காக மேல்நாடுகளில் இருந்து ஏதாவது ஆடுகள் நம் மாநிலத்திற்கு இறக்குமதி செய்யப்பட்டுள்ளதா? அந்த ஆராய்ச்சிப் பணிக்குழுவை தமிழகத்தின் எல்லா மாவட்டங்களிலும் நிறுவ அரசுக்குத் திட்டம் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, திட்டம் இல்லை.

கோவை விவசாயப் பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் குறைகள்.

*வினா எண். 131 திரு. குமரமணி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கோவை விவசாயப் பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்களின் குறைகளைப் பரிசீலிக்க ஒரு நபர் விசாரணைக் குழு அமைக்கப் பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அக்குழுவின் விசாரணைக்கு விடப் பட்டுள்ள விஷயங்கள் என்ன?

(இ) விசாரணை முடிவு எப்பொழுது வெளியிடப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) ஆம்.

(ஆ) தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள் மற்றும் ஏனைய அலுவலர்களின் ஊதியங்களைப் பல்கலைக் கழக மானியக் குழு பரிந்துரைத்துள்ள ஊதிய விகிதங் களில் நிர்ணயம் செய்தல். மேலும் இவர்களது இதுபோன்ற மற்ற விவரங்களைப் பரிசீலனை செய்தல்.

1981 ஜனவரி 31]

(இ) குழுவின் அறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, அந்தக் குழுவின் அறிக்கை அரசாங்கத்திற்கு வந்து இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் குழுவிலே ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதங்கள் மற்ற சலுகைகள் மட்டுமல்லாமல். அங்கே இருக்கக்கூடிய நான் டீச்சிங் ஸ்டாபாக இருக்கக்கூடிய மற்ற ஊழியர்களின் விஷயங்களும் அதில் அடங்கியிருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அடங்கியுள்ளது.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, எந்தக் கால அளவிற்குள் அரசு அந்தச் சிபார்சுகளை ஏற்றுக்கொள்வது அல்லது திருத்தம் செய்து வெளியிடுவது என்பதை அறிய இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இன்னும் 10 நாட்களுக்குள்

மார்த்தாண்டம்—பேச்சிப்பாறை சாலையிலுள்ள பாலம்.

வினா எண். 132—திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர். கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் கல்குளம் தாலுகாவில் மார்த்தாண்டம் பேச்சிப்பாறை சாலையில் 5, 6 கிலோ மீட்டரில் உள்ள இரும்புப் பாலமானது சாலை மட்டத்திலிருந்து அதிகமாகத் தாழ்ந்துள்ளதால் அங்கு போக்குவரத்து தடைபட்டு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரே நேரத்தில் ஒரு பஸ்ஸுக்கு மேல் போக முடியாத அளவிற்கு அந்தப் பாலம் குறுகியதாக இருக்கிற காரணத்தாலும், 50 ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு அது கட்டப்பட்டது என்ற காரணத்தாலும், அந்த மார்த்தாண்டம் பேச்சிப்பாறை ரோடு மிக முக்கிய சாலையாக இருக்கிற காரணத்தாலும், அந்தப் பாலத்தை அகலப் படுத்தி புதுப்பாலம் கட்ட அரசு முன்வருமா?

[1981 ஜனவரி 31

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, அது திருவெட்டாறு பாலமாகும். அதைத் திருத்தியமைக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் 24 லட்ச ரூபாய் செலவாகும். இப்போது இருக்கக்கூடிய நிதி நிலைமைக்கு ஏற்பத்தான் திட்டங்கள் தீட்டப்படவேண்டும். ஆகவே நிதிநிலை சீரான பின்னால் அது கவனிக்கப்படும்.

போடி தொகுதியில் புதிய பாதை அமைப்பு.

*வினா எண். 133—திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) மதுரை மாவட்டம் போடித் தொகுதியில் பண்ணைப்புரத்தில் இருந்து சாக்குலூத்து மெட்டு வழியாக கேரளா செல்ல சாலை ஏதும் புதிதாக அமைப்பது பற்றிய திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் இருக்கின்றதா?

(ஆ) ஆம் என்றால் அந்தப்பணி எப்பொழுது துவங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே 1958–ல் $26\frac{1}{2}$ இலட்சம் ரூபாய்க்கும், 1963–ல் 30 இலட்சம் ரூபாய்க்கும், 1979-ல் 52 இலட்சம் ரூபாய்க்கும் மதிப்பீடு செய்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் இந்தச் சாலையை அமைக்க வேண்டுமென்று திட்டம் தீட்டி அனுப்பியுள்ளார்கள். இந்த சாலை அமைக்கப்படுவதினால் மதுரை–கொச்சின் தூரம் ஏறத்தாழ 60 மைல் குறைகிறது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் இந்தச் சாலைப் பணியை இன்னும் எடுத்துக்கொள்ளாததற்கு என்ன காரணம்? அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற விவசாயிகளும், தொழிலாளர்களும் கடந்த 30 ஆண்டுக்காலமாக இந்தச்சாலையை எதிர்பார்த்து, காத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களும் வாக்குறுதி கொடுத்தும் இந்தப் பணி நடைபெற முடியவில்லை. ஆகையால் மக்கள் சேவைக்காகப் பாடுபடும் நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அரசு உடனடியாக இந்தச் சாலையை அமைக்க முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, இந்தச் சாலை மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைப் பகுதியில் தமிழ்நாடு-கேரள மாநிலங்கள் எல்லையில் அமைந்திருக்கிறது. இதைப் போட வேண்டுமென்றால் ஏறத்தாழ 8 கிலோமீட்டர் தூரத்திற்குப் பாட வேண்டும். அப்படிப் போடுவதாக இருந்தால் ஏறத்தாழ

1981 ஜனவரி 31]

60 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, வருகின்ற காலகட்டத்தில் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை சாலை அபிவிருத்தித் திட்டமாக இது எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

பெரியாற்றின் குறுக்கே உள்ள பாலம்.

*வினா எண். 134—திரு. ஆர். டி. கோபாலன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

பெரியாற்றின் குறுக்கே கம்பத்தை சுருளிப்பட்டியுடன் இணைக்கின்ற பாலத்தை அகலப்படுத்தி பஸ் போக்குவரத்திற்கு ஏற்பாடு செய்யும்பணி எப்பொழுது துவங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தற்போது இப் பணியின் செயற்குறிப்பு ஏதும் இல்லை.

திரு. ஆர். டி. கோபாலன்: தலைவரவர்களே, பிரசித்திபெற்ற சுருளி நீர்வீழ்ச்சியைப் பார்க்க சுற்றுலாப் பயணிகள் 20 கிலோ மீட்டர் தூரம் அதிகமாக இப்போது செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நாள்தோறும் நூற்றுக்கணக்கான சுற்றுலாப் பயணிகள் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அமைச்சரவர்கள் இதைப் பரிவோடு பரிசிலித்து சீக்கிரமாக பணியைச் செய்து முடிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அங்கே ஒரு குறுகிய பாலம் இருக்கிறது. அதன் அகலம் 3.85 கிலோமீட்டர் அளவுக்கு இருக்கிறது. இதை ஒரு உயர்மட்ட பாலமாக ஆக்குவதற்கு ஏறத்தாழ 8 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும். இப்போது நிதிநிலை சரியில்லாததால், நிதிவசதியைப் பொறுத்து பின்னர் கவனிக்கப்படும்.

திருச்சி-கரூர் நெடுஞ்சாலை.

*வினா எண். 135—திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) திருச்சி-கரூர் நெடுஞ்சாலையை (நாகப்பட்டிணம்-கடலூர் சாலை) அகலப்படுத்தும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு:

(அ). இல்லை.

(ஆ). இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1981 ஜனவரி 31

திரு. எம். சின்னசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தச் சாலை திருச்சியிலிருந்து கரூர் வரை 80 கிலோமீட்டர் தூரம் இருக்கும். திருச்சியிலிருந்து கரூர் செல்லும்வரை குறுகிய அகலமுடைய சாலையாக இருக்கிறது; பழுதடைந்தும் இருக்கிறது. அதனால் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. இந்தக் கருத்தை மனதிற்கொண்டு அடுத்த ஆண்டிலாவது இதை அகலப்படுத்த அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இந்தச் சாலை ஒரு முக்கியமான சாலையாகும். இது நாகப்பட்டினம்—கடலூர்—மைசூர் சாலை. இது இரண்டு வண்டிகள் போகக்கூடிய அளவுக்கு அகலமுள்ள சாலை. ஒருசில இடங்களில் மட்டும், அதாவது கிலோமீட்டர் 142/2, 4, 6, 8 என்ற அந்தப் பகுதிகளில் மட்டும் குறுகிய சாலையாக இருக்கிறது. இதைக் கவனத்திற்கொண்டு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, ஏதோ ஒன்றிரண்டு இடங்களில் தான் அந்தமாதிரி குறுகிய இடம் என்று சொல்கிறார்கள். அது சரியல்ல. அடிக்கடி விபத்துக்கள் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் கரூர்—திருச்சி பாதையில் வளைவுகள் அதிகமாக இருப்பது ஒன்று; மற்றொன்று சாலை ஓரத்தில் வாய்க்கால் ஒன்று ஓடுகிறது. கொஞ்சம் தவறினாலும் அந்த வாய்க்காலில் விழும் அபாயம் இருக்கிறது. ஆகவே, மக்களுடைய இன்டரெஸ்டைப் பாதுகாக்கின்ற வகையில், விபத்துக்களைத் தடுப்பதற்காக ஒன்றிரண்டு இடங்கள் அல்லாமல் 'ஹோல் செக்ஷனையும்' அகலப்படுத்தி, செம்மைப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, இது ஒரு முக்கியமான சாலை என்பதை ஏற்கெனவே இந்த அரசு கருத்திற்கொண்டிருக்கிறது. வலப்பக்கம் காவேரி ஆறும், இடப் பக்கம் பாசன வாய்க்காலும் ஓடுகின்றன. அதனால்தான் அகலப் படுத்துவதில் சிரமம் இருக்கிறது என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும். ஆகவே, ஒருசில இடங்களில் இந்தப் பணியைச் செய்ய ஏறத்தாழ 16.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒரு திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. நிதிநிலை சரியான உடன் இது பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

(முற்பகல் 10-00)

திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அந்தச் சலையின் ஒரு புறத்திலே காவிரியும் மற்றொரு புறத்திலே வாய்க்காலும் ஓடுகின்றன என்றும் ஆகவே அதை அகலப்படுத்துவதிலே பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என்றும் சொன்னார்கள், ஆனால் அந்தச்

1981 ஜனவரி 31]

சாலையை முன்பு அமைக்கின்றபோதே காண்ட்ராக்டர்கள் சரியான முறையிலே செய்யாத காரணத்தால்தான் அது மேடும் பள்ளமும் உள்ள சாலையாக இருக்கின்றது. மேலும் அதை அகலப்படுத்துவதற்குரிய வாய்ப்பும் இருக்கின்றது. அங்கே தற்போது 5 நிமிடத்தில் 10 பஸ்கள் போகின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. ஆகவே அந்தச் சாலையை அகலப்படுத்த வேண்டியது மிக அவசியமான ஒரு காரியம். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கோவைக்குச் செல்வதற்கு வேறு பாதை இருப்பதன் காரணத்தால் இந்தப் பாதையை. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இங்கு கேள்விதான் கேட்க வேண்டும். அமைச்சரவர்கள் செல்கின்ற பாதை பற்றி எல்லாம் பேசக் கூடாது.

அவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப் படுகின்றது.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சௌந்திரராஜன் அவர்கள் குறிப்பிடுவது போன்று அது மிக முக்கியமான சாலை என்பதைக் கவனத்தில் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே எவ்வளவு தூரம் அதைச் சரி செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் சரி செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா: தலைவரவர்களே, இந்தச் சாலையின் முக்கியத்துவத்தை தான் அறிந்திருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த முக்கியத்துவத்தை அறிந்து மாநில அரசின் நிதியிலிருந்து இதைச் செய்யமுடியாத காரணத்தால் தேசிய நெடுஞ்சாலைத் திட்டத்தின்கீழ் இதை ஒப்படைத்து இதனை மத்திய அரசு செய்கின்ற வகையிலே நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, இந்தச் சாலை மாநில நெடுஞ்சாலை தான், தேசீய நெடுஞ்சாலை அல்ல. ஆகவே மாநில அரசு தான் இதனை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.

திரு. எம். சின்னசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சாலையின் ஒரு பக்கத்தில் வாய்க்காலும் அடுத்த பக்கத்தில் காவிரியாறும் ஓடுவதாகவும் அதனால்தான் அதை அகலப்படுத்துவதற்கு முடியாது என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தச் சாலைக்கு அந்தப் பக்கம் ஏராளமான விவசாய நிலங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே பாதையை அந்தப் பக்கத்திற்கு மாற்றுவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற பாதையைச் சரி செய்யவேண்டும் என்பது தான் கேள்வி. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனிப் பாதை போட வேண்டும் என்று இப்போது கேட்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி தனிப்பாதை போட வேண்டும். என்றால் அதைப் பின்னர்தான் பரிசீலிக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 ஜனவரி 31

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் சுகாதாரக் கல்வி பற்றிய முன்னோடித் திட்டம்.

*வினா எண். 136—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) சுகாதாரம் கல்வி பற்றிய முன்னோடித் திட்டம் ஒன்றை திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் செயல் படுத்த அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் இது பற்றிய விவரம் யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) மற்றும் (ஆ) 'யுனிசிப்' நிறுவனத்திடமிருந்து நிதி உதவி பெற்று ஒரு முன்னோடி சுகாதாரக் கல்வித் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஒரு செயலாக்க குறிப்பு தயாரிக்கப்பட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. இத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டத்தினுடைய பலன் என்ன? அதற்கு மத்திய அரசின் அனுமதி கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே நமது அரசு மீண்டும் முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் விரிவாக இருக்கின்றது. ஆனால் இதற்கு மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. அது குறித்து மத்திய அரசிலிருந்து ஒரு கடிதம் வந்தது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தத் திட்டம் நடைமுறைக்கு வந்த பிறகுதான் பலனும் கிடைக்கும். ஆகவே இப்போது அவர் கேட்கின்ற கேள்விக்குப் பதில் இருந்தால் சொல்லுங்கள்; இல்லை என்றால் இல்லை என்று சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, திட்டமே கைவிடப்பட்டிருக்கின்றது. யுனிசிப்நிறுவனத்திடமிருந்து நிதி உதவி பெற்று இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றலாம் என்று நாம் எழுதி இருந்தோம். ஆனால் வொர்ல்ட் பேங்க் உதவியின் மூலம் இன்டென்சிவ் நியுட்ரிஷன் ப்ரோக்ராம் என்று இருக்கின்ற திட்டத்தின் மூலமே இதை நிறைவேற்றலாமே என்றும் அதனால் இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகின்றது என்றும் மத்திய அரசு நமக்குத் தாக்கீது அனுப்பி இருக்கின்றது.

திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்தத் திட்டம் அமலுக்கு வந்தால் அதனை தற்போது வளர்ந்து வருகின்ற தூத்துக்குடி நகரத்திலே அமைப்பதற்கு அரசுமுன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருநெல்வேலியில், தானே தூத்துக்குடியும் இருக்கிறது. வேண்டுமானல் அதுபற்றித் தனிக் கேள்விபோட்டுக் கொள்ளுங்கள்.

கோபி அரசு மருத்துவமனையில் படுக்கைகளின் எண்ணிக்கை.

*வினா எண். 137 திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கோபி நகராட்சியில் உள்ள அரசு மருத்துவ மனையில் படுக்கை வசதிகள் விரிவு படுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் பணியினை அரசு எப்போது துவங்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே. (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோபியிலே இருக்கிற மருத்துவ மனையும், உடுமலைப் பேட்டையிலே இருக்கிற மருத்துவமனையும், திருப்பூரிலே இருக்கிற மருத்துவ மனையும் ஒரே ஆண்டிலேதான் ஏற்படுத்தப்பட்டது. ஆனால் மற்ற இரு மருத்துவமனைகளிலும் 200 படுக்கை வசதிகள் கொண்டவையாக மாற்றப்பட்ட பிறகும், கோபியிலே இருக்கிற மருத்துவ மனை மட்டும் 75 படுக்கைகள் கொண்டதாகவே இருக்கிறது. ஆகவே வருகிற நிதி ஆண்டிலாவது அதை விரிவுபடுத்துவதற்கான ஆலோசனையை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச், வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு அதை விஸ்தரிப்பதற்கான எந்த விதமான திட்டமும் இல்லை என்றுதான் சொன்னேன். அடுத்த ஆண்டிற்காக, டைரக்டர் ஆப் மெடிகல் சர்வீஸஸ் அண்டு பேமிலி பிளேனிங் அவர்கள், பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பரிந்துரையில், இப்போது இருக்கக் கூடிய 75 படுக்கைகளை 100 படுக்கைகளாக ஆக்க வேண்டும் என்றும், அவுட் பேஷண்ட் 635 பேர்கள் வருவதற்கான வசதிகள் இருப்பதை அதிகப்படியாக்கி விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி அடுத்த ஆண்டு அமுல் படுத்துவது குறித்து, டி.எம்.எஸ். அவர்களின் பரிந்துரை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கோபி நகராட்சி மருத்துவ மனை 3 தாலுக்காக்களின் மத்தியிலே இருக்கக்கூடிய மருத்துவ மனை அதை 100 படுக்கை வசதிகள் கொண்ட மருத்துவ மனையாக மாற்றுவதற்கான திட்டம் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். மக்களின் தேவையைக் கருதி, 150 படுக்கை வசதிகளாகவாவது மாற்றுவதற்கு அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது பொதுவாக தாலுக்கா ஹெட் குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரிகளுக்கென்று, அவைகளை 100 படுக்கை வசதிகள் கொண்டதாக மாற்றுவது பற்றி பரிந்துரை செய்யப்பெற்றிருக்கிற திட்டம். தாலுக்கா ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் மருத்துவ மனைகளில் 100 படுக்கைகளும், மாவட்ட மருத்துவ மனைகளில் 300 படுக்கை வசதிகளும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது பொதுவாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற திட்டம். இது அடுத்த ஆண்டு அமுலுக்கு வருவது பற்றிதான் அரசு ஆராய்ந்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திருநெல்வேலி நகரப் பேருந்துப் பணி.

*வினா எண். 138 திரு. இ. முத்துராமலிங்கம்; மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் திருநெல்வேலி நகராட்சியில் இயங்கும் தனியார் நகரப் பேருந்துகளை அரசுடமை ஆக்கும் திட்டம் எதுவும் பரிசிலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) மற்றும் (ஆ) 1973 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பயணிப் பேருந்துகள் ஒப்பந்தப் பேருந்துகள் (கையகப்படுத்துதல்) சட்டத்தின்மீது டெல்லி உச்சநீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பைப் பொறுத்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. இ. முத்துராமலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலியில் தனியார் பேருந்துகள் எத்தனை வழித் தடங்களில் ஓடுகின்றன? அது போன்று அரசு பேருந்துகள் எத்தனை வழித்தடங்களில் ஓடுகின்றன என்பது பற்றிய தகவல் இருந்தால் அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அர்களே, எந்தெந்தப் பேருந்துகள் எவ்வளவு ஓடுகின்றன என்கிற குறிப்பு என்னிடத்தில் இல்வல.

தனியார் பேருந்துகள் அரசுடைமை ஆக்கப்படுமா என்று தான் மூலக் கேள்வியில் கேட்டிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்த மாக உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நடத்துக் கொண்டிருப்ப தால், அதன் முடிவுக்கு ஏற்ப நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று பதிலளித்திருக்கிறேன்.

திரு. மி. வின்செண்ட்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் பேருந்துகளை அரசுடைமை ஆக்கும்போது அதிலுள்ள நடத்துனர், ஓட்டுனர் போன்ற பணியாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக் கேள்விக்குச் சம்பந்தமே இல்லை, தனிக் கேள்வி போடுங்கள்.

திரு. மு. ஜான்வின்சென்ட்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் பேருந்துகளை தேசிய உடைமையாக்குவது குறித்து வழக்கு ஒன்று உச்ச நீதிமன்றத்தில் நடப்பதாகக் கூறினார்கள். நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அரசாங்க பஸ்கள் விடுவதற்கும் போதிய வண்டிகள் கைவசம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் மக்களுக்கு போக்குவரத்து வசதி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் தனியார்களுக்கும் சில வழித்தடங்களில் பெர்மிட் கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் பேருந்துகளை தேசிய உடைமையாக்குவதற்கு உச்ச நீதிமன்றத்திலே வழக்கு நடக்கும் இந்தச் சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறபோது, வெளிப்படையாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், தேசிய மயமாக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் முழுமையான கொள்கையாக இருந்தாலும் கூட எல்லா வழித் தடங்களிலும் வண்டியை விடுவதற்கு வேண்டிய சேஸிஸ்கள் கிடைக்காத நிலைமையைப் பார்க்கிற போது, அரசுடைமை ஆக்குவதை படிப்படியாக நிறைவேற்றிக் கொண்டு மக்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டும் என்கிற முறையில் தனியார்களுக்கும் பெர்மிட் கொடுக்கலாம் என்று அரசாங்கம் ஆலோசிக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலியில் இருக்கிற சில தனியார் பேருந்து களை அரசுடைமை ஆக்குவது சம்பந்தமாக வழக்கு ஒன்று உச்ச நீதி மன்றத்தில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இருக்கட்டும். அதற்கு முன்பாக, அங்கே அரசாங்கத்தினுடைய கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகம் இருக்கிறதே அதின்

அதிகமான பேருந்துகளை ஓட்ட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? ஏனென்றால், மொத்தமாக 4 மணிக்கு ஒரு முறை எல்லா பஸ்களும் ஒன்றன் பின் ஒன்றாகப் போய்விடுகின்றன. மக்கள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகையினால் அதைக் குறைக்கும் வகையில் பரவலாக, சரியான இடைவெளியில் பேருந்துகள் வரும் வகையில், கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் அதிகமான பஸ்களை விட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

[முற்பகல் 10.10]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: என்னுடைய கவனத்திற்கு இப்போது அதைத் தெளிவாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று சொல்வதோடு நமக்குக் கிடைப்பது மாதம் ஒன்றுக்கு 125 பேருந்துகள்தான். அந்தப் பேருந்துகளை நாம் தமிழகம் பூராவும் இயக்கவேண்டிய நிலையில் புதிதாகக் கொடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலைக்கு ஆளாக்கப் படும் நிலையில் கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு எவ்வளவு ஒதுக்கீடு கிடைக்கிறதோ அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரேநேரத்தில் நான்கு வண்டிகள் ஓடுகின்றன என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: கட்டபொம்மன் போக்கு வரத்துக்கழகம் அவர்கள் கையில் பேருந்துகளை வைத்துக் கொண்டு இயக்காமல் இல்லை. கிடைத்தவுடன் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திண்டுக்கல்—சென்னை விரைவுப் பேருந்துப் பணி

*வினா எண். 139 திருவேடசெந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்; மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

திண்டுக்கல்—சென்னை வழித்தடத்தில் திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் மூலம் ஓர் விரைவுப் பேருந்து விடும் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: சென்னையிலிருந்து திண்டுக்கல் வரை விரைவுப் பேருந்து விட மைலேஜ் இல்லை. திண்டுக்கல் வழியாகச் சென்னையிலிருந்து பொள்ளாச்சி வரை ஒரு பேருந்து விட நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. இந்தப் பேருந்தில் திண்டுக்கல் பிரயாணிகளுக்கு என இருக்கைகள் ஒதுக்கப்பட உள்ளன.

திரு. வேடசெந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: அப்படி ஒதுக்கப்படுகிற சீட்களில் குறைந்தது பாதியாவது ஒதுக்கப் படுமா? சென்னை—பெரியகுளம். சென்னை—கம்பம் வண்டி களில் திண்டுக்கல்லில் ஏறுகிற பயணிகளுக்கு தேவைப்பட்ட அளவில் சீட்கள் ஒதுக்கப்படுமா?

1981 ஜனவரி 31]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி:— திண்டுக்கல் வந்து ஏறுகிற பயணிகளின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்து அதற்கேற்ப அந்த வழியாகப் போகிற எல்லாப் பேருந்துகளிலும் இருக்கைகள் ஒதுக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் தயாராகயிருக்கிறது.

திரு வேடசெந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: சென்னை-பொள்ளாச்சிக்கு சொகுசு வண்டிகள் (சூப்பர் டீலக்ஸ்) விடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: உறுப்பினர் அவர்களின் கோரிக்கையை ஏற்று பேருந்து இருப்பதைப்பொறுத்து அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு கே. குப்புசாமி: பொள்ளாச்சியில் இருந்து திண்டுக்கல் வழியாக சென்னை வருகிற இந்த சொகுசு பேருந்தை பழனி வழியாக விட உத்தேசமுண்டா? அப்படியென்றால் பழனியில் ஒரு குறிப்பிட்ட விழுக்காடு பயணிகள் ஏறுவதற்கான ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: நமக்கிருக்கிற பேருந்துகளில் தோராயமாக 42 இருக்கைகள்தான் இருக்கும். ஒவ்வொரு ஊருக்கும் எவ்வளவு ஒதுக்கமுடியும் என்றுபார்த்து பழனிவழியாக பேருந்து வருவதில் அதற்கான ஒதுக்கீடு செய்யப்படும்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் கால்நடை மருந்தகங்கள்

*வினா எண். 140 திரு. எஸ். சிவராமன்: மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தற்பொழுது எத்தனை கால்நடை மருந்தகங்கள் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தின்கீழ் செயல்பட்டு வருகின்றன?

(ஆ) இரண்டுக்கும் குறைவாக இருக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அதிக கால்நடை மருந்தகங்கள் திறக்க அரசு நடவடிக்கை ஏதும் மேற்கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: (அ) ஒன்று முதல் மூன்று கால்நடை மருந்தகங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன.

(ஆ) அரசின் கொள்கைப்படி தேவையின் அடிப்படையில் கூடுதல் கால்நடை மருந்தகங்கள் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன. கால்நடைகளின் எண்ணிக்கையைப் பொருத்தும் அருகாமையில் இருக்கும் கால்நடை மருந்தகங்களைப் பொருத்தும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் 10 கால்நடை மருந்தகங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். சிவராமன்: அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்று முதல் மூன்று கால்நடை மருந்தகங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் எவ்வளவு ஒன்றியங்களில் கால்நடை மருந்தகங்கள் இயங்கி வருகின்றன?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: 184 ஒன்றியங்களில் ஒன்று வீதம் 184 கால்நடை மருந்தகங்கள் இருக்கின்றன.

திரு. எஸ். சிவராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 184 மருத்துவமனைகள் இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், இந்த மருந்தகங்களிலே பட்டம் படித்த பட்டதாரி டாக்டர்களை நியமிக்க அரசுக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கால்நடை மருந்தகங்கள் எங்கெங்கே இருக்கின்றனவோ, அங்கே கால்நடை மருத்துவர்கள் அமர்த்தப்படுவார்கள். இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் கால்நடை மருத்துவர்கள் இல்லை. 10 மாதங்கள் பயிற்சி பெற்ற லைவ்ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்கள்தான் பணியாற்றுகிறார்கள். ஆகவே, பி.வி.எஸ்ஸி., பட்டம் படித்த மருத்துவர்களை நியமிப்பதாக அரசு தெரிவித்ததே, அதற்கு எப்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் 2, 3 கால்நடை மருத்துவமனைகள் இருக்கின்றன. இதுபோக, சப் சென்டர்களில் கால்நடை உதவியாளர்கள் இல்லாமல், எந்தவிதமான வைத்திய உதவியும் இன்றி இருக்கிறதே, இந்த இடங்களிலே உதவியாளர்களை நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்றால், பயிற்சிப் பள்ளிகள்கூட இல்லையே? ஆகவே, இந்த இடங்களிலே எப்படி, எந்த முறையிலே செயல்படுவதற்கு என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவதோடு, இந்த கால்நடை உதவியாளர்கள் இல்லாத மருத்துவமனைகளிலே உடனடியாக அவர்களை நியமிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பில்லாத காரணத்தால், தனிக் கேள்வி போடவும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

உ. அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

*திரு என். எஸ். வி. சித்தன்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. அரசின்மீது கொடுக்கப்பட்ட கண்டனத் தீர்மானத்தின்மீது விவாதம் 4, 5 தேதிகளில் தொடரப்படும் என்று தாங்கள் அறிவித்தீர்கள். ஆனால், இன்றைய தினம் காலையிலே......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு நான் ஒரு அறிவிப்பு தரப் போகிறேன். அதற்குப் பிறகு தாங்கள் பேச வேண்டிருக்காது. எனவே, உட்காருங்கள்.

திரு என். எஸ். வி. சித்தன்: எனக்குத் தாங்கள் பேச அனுமதி கொடுத்தீர்கள். எனவே, பேச அனுமதிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதற்காக என்பதைப் பற்றித் தெரியாமல் முதலில் அனுமதி கொடுத்தேன். அது என்ன என்று தெரிந்த பிறகு, இப்போது அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

திரு என். எஸ். வி. சித்தன்: அனுமதி கொடுத்துவிட்டு பாதியிலே நிறுத்துவது சரிதானா? எனவே தயவுசெய்து பேச அனுமதியுங்கள். சட்டசபையில் அ. தி. மு. க. அரசின்மீது கண்டனத் தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. விவாதம் 4, 5 தேதிகளில் என்றிருந்தது. அதைத் தாங்கள் அறிவித்தீர்கள். இப்போது அதிலே மாற்றம் வந்திருக்கிறது. 5, 6 தேதிகளில் என்று இன்று காலை 'தினத் தந்தி' பத்திரிக்கையிலே வந்திருக்கிறது. இந்தச் செய்தி சரியா? சரி என்றால், இங்கே சபை நடந்து கொண்டிருக்கும்போது, இங்கே அறிவிப்பதற்கு முன்னரே இந்தப் பத்திரிகையில் வந்திருப்பது சரியா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்?

(முற்பகல் 12.20)

மாண்புமிகு பேரவத் தலைவர்: இதற்குத்தான் நான் உங்களைப் பேசவேண்டாம் என்று சொன்னேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களை எல்லாம் கலந்துதான் இந்த முடிவெடுக்கப் பட்டது. தலைவர்களுக்குத் தெரியும். உங்களுக்கு அவர்கள் சொல்லவில்லை. இதற்கு நான் பொறுப்பில்லை. உட்காருங்கள்.

(பேரவைத் தலைவர்)

30-1-1981 ஆம் தேதியன்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்துள்ள முடிவின்படி சட்டமன்றப் பேரவையின் அலுவல்கள் பற்றிய திருத்திய நிகழ்ச்சிநிரலின் விவரம் வருமாறு

31-1-1981 (சனிக்கிழமை)	தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும், 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் விவாதம்.
1-2-1981 (ஞாயிற்றுக்கிழமை)	விடுமுறை.
2-2-1981 (திங்கட்கிழமை)	தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும், 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் விவாதம்—தொடர்ச்சி.
3-2-1981 (செவ்வாய்க்கிழமை)	பேரவைக் கூட்டம் இல்லை.
4-2-1981 (புதன்கிழமை)	ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீதான விவாதம்—தொடர்ச்சியும் பதிலுரையும்.
5-2-1981 (வியாழக்கிழமை) 6-2-1981 (வெள்ளிக்கிழமை)	அரசின் ஒரு கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம்.
7-2-1981 (சனிகிழமை)	1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாவதமும் வாக்கெடுப்பும் அதற்கான நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்தலும்.
8-2-1981 (ஞாயிற்றுக்கிழமை)	விடுமுறை.
9-2-1981 (திங்கட்கிழமை) 10-2-1981 (செவ்வாய்க்கிழமை)	அரசு அலுவல்கள்.
11-2-1981 (புதன்கிழமை)	தேவையிருப்பின் அரசு அலுவல்கள்.

பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

(ஆ) தமிழ்நாடு நிலமேம்பாடு வாரியம்—மூன்று உறுப்பினர்கள் நியமனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு நில மேம்பாட்டு வாரியத்தின் (Tamil Nadu Land Improvement Board) தேர்தலுக்காக கீழ்க்கண்ட மூவருடைய பெயர்கள் முறைபாக நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளன:

1. திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ்
2. திரு. செ. இராமலிங்கம்
3. திரு. கே. ஆர். கணபதி

முறைப்படி நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ள வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப்பட வேண்டிய வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கைக்குச் சரியாக இருப்பதால், மேற்கண்ட மூவரும் தமிழ்நாடு நில மேம்பாட்டு வாரியத்திற்கு முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என அறிவிக்கிறேன்.

(இ) வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாக வாரியம்—உறுப்பினர் நியமனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாக வாரியத்திற்கான தேர்தலுக்கு திரு. கே. குப்புசாமி அவர்களின் பெயர் முறையாக நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளது. முறைப்படி நியமனம் செய்யப்பட வேண்டிய வேட்பாளரின் எண்ணிக்கையும், நிரப்பப்படவேண்டிய வெற்றிடத்தின் எண்ணிக்கையும் ஒன்றாக இருப்பதால், திரு. கே. குப்புசாமி, தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக வாரியத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார் என அறிவிக்கிறேன்.

(ஈ) மதிப்பீட்டுக் குழு—ஒரு உறுப்பினர் நியமனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்கான மதிப்பீட்டுக் குழுவில் திரு வி. வால்மீகி அவர்கள் மறைவினால் ஏற்பட்ட ஒரு வெற்றிடத்தை நிரப்பும்பொருட்டு, திரு. எல். இளையபெருமாள் அவர்களின் பெயர் முறையாக நியமனம் செய்யப்பெற்றுள்ளது. முறைப்படி நியமனம் செய்யப் பெறவேண்டிய வேட்பாளரின் எண்ணிக்கையும் நிரப்பப் பெற வேண்டிய வெற்றிடத்தின் எண்ணிக்கையும் ஒன்றாக இருப்பதால், திரு. எல். இளையபெருமாள் இக் குழுவிற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்றதாக நான் அறிவிக்கிறேன்.

3. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

பேரவையின் விதிகளை நடைமுறைப்படுத்தல்.

திரு. ரா. உமாநாத்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். ஒரு குறிப்பிட்ட விதி இந்த அவையில் என் ஃபோர்ஸ் பண்ணாதது சம்பந்தமாக பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவை யொட்டி புரோகிராமைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக இரண்டு முக்கியமான விதிகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிகள் கடைப்பிடிக்கப்படாததால் தான் அடிக்கடி உங்களுக்கும் நமக்கும் கான் ஃப்ளிக்ட் வருகிறது.

விதி 259-ன்கீழ் பேரவைக்கு அந்த ரிப்போர்ட்டை சப்மிட் பண்ண வேண்டுமென்றிருக்கிறது. விதி 259——

''சட்ட முன்வடிவுக்கோ சட்ட முன்வடிவுகளின் கோர்வைக்கோ அல்லது பிற அலுவல்களுக்கோ இக்குழுவினால் வகுத்துக் கொடுக்கப்பெறும் கால அட்டவணை பேரவைத் தலைவரால் பேரவைக்கு அறிவிக்கப்பெற வேண்டும்.''

விதி 260—பின்பற்றப்பெற வேண்டிய நடைமுறை—

''பேரவைக்கு அவ்வாறு அறிவிக்கப்பெற்ற பின்பு கூடிய விரைவில் 'அலுவல் ஆய்வுக் குழு இன்ன சட்ட முன்வடிவுக்காக அல்லது சட்ட முன்வடிவுகளுக்காக என்றும் பிற அலுவல்களுக்காக என்றும் முன் மொழிந்துள்ள கால் ஒதுக்கீட்டை இப் பேரவை ஏற்றுக் கொள்கிறது' என்கிற ஒரு தீர்மானம் பேரவைத் தலைவரால் குறிப்பிடப் பெற்ற அலுவல் ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர் ஒருவரால் மொழியப் பெறலாம். இத்தகைய தீர்மானம் ஒன்று பேரவையால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பெறின் அதுவே பேரவையின் ஆணையாகச் செயலுக்கு வரும்.''

இந்த விதிகள் இதுவரையில் இந்த அவையில் என்ஃபோர்ஸ் பண்ணாமல் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு பார்லிமென்டின் நடைமுறை தெரியும். வீக் என்டில் பி. ஏ சி, ரிப்போர்ட்டை வைப்பார்கள். ஹவுஸ் அதை அடாப்ட் பண்ணும், உறுப்பினர்களும் யோசனைகளைக் கூறுவார்கள். அந்த முறையில் இந்த ஹவுசிலும் அடாப்ட் பண்ணியிருந்தால் இந்த கான்ஃபிளிக்ட் வருவதற்கு வழி இல்லை.

விதி 262 என்ன கூறுகிறது?

விதி 262 இல் ''பேரவை முன்னவரின் வேண்டுதல்பேரில். பேரவை அனுமதித்தால் அன்றி அவ்வாணையில் மாறுதல் செய்யக்கூடாது'' என்று தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சேஞ்ச் ஏதாவது தேவையாக இருந்தால் பேரவை முன்னர் அதைக் கேட்கலாம். அப்போதும் ஹவுஸ் தான் அதை

பெர்மிட் பண்ணவேண்டும். அப்படிச் செய்கிறபோது ஹோல் புராகிராமே ஹவுஸினுடைய புராகிராமாக மாறுகிறது. ஹவுஸின் புரகிராம் மாறவேண்டுமென்றால் லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ் கன்சட் கேட்டு அவையிலே வைக்கலாம். ஆகவே விதிகள் 260,262 இரண்டையும் நாம் ஸ்ட்ரிக்டாக என்ஃபோர்ஸ் பண்ணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுவரைக்கும் நாம் என்ஃபோர்ஸ் பண்ணாததால் தான் தேவையற்ற நிலைமைகள் வந்தன. பிரஸிலேயும் வந்தது.

இரண்டாவதாக நான் சொல்ல விரும்புவது. திரு. சித்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள், கட்சித் தலைவர்கள் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றாலும் பிரஸுக்கு சொன்னாலும், ஹவுஸிலேதான் சொல்ல வேண்டும், ரூல்ஸ் ரூல்ஸ்தான். 'The B.A.C. report, the House is entitled to get it first and not the Press'. இங்கே சப்மிட் பண்ணாமல் பிரஸுக்கு சொல்லக் கூடாது. We have to go by rules on such things. மற்றது எல்லாம் We can adjust ourselves.

இந்த அவையிலே சொல்லாமல் பிரஸ் கான்பரன்ஸ் ஹோல்டு பண்ணக்கூட கூடாது. எந்தவிதமான சேஞ்ஸ் செய்தாலும் ஹவுஸிலேதான் சொல்ல வேண்டும், அதை ஸ்ட்ரிக்ட்டாக கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விதிகள் 260,262 இரண்டையும் நடைமுறைப்படுத்துவதிலேயே என்னைப் பொறுத்த வரையிலே சிக்கல் இல்லை, இதுவரையிலே நாம் நடைமுறைப் படுத்தாததற்குக் காரணம் ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலையிலேயே பி.ஏ.சி.-யிலே தலைவர்களைக் கலந்து பேசி முடிவுகளை எடுக்கிறோம். சில மாறுதல்களையும் அங்கே தலைவர்களைக் கலந்துபேசி முடிவு எடுக்கிறோம். நேற்றைய சம்பவம் சில பேருக்கு அறிவிக்கப்படாமல் விட்டுப்போய்விட்டது. கன்சன்ட் கேட்டிருந்தால் கன்சன்ட் கிடைத்திருக்கும். கன்சன்ட் ஒரு பெரிய பிரச்சினை இல்லை. எனக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையில் நான் இறங்கி வந்து உங்களிடம் கன்சன்ட் வாங்குவது கஷ்டம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறபோது நான் இறங்கிவந்து வாங்க முடியாது. இங்கே இருக்கிற அவை முன்னவர் அவர்களோ அல்லது மற்றவர்களோ கன்சன்ட் வாங்கியிருந்தால் பிரச்சினை தீர்ந்துபோய் இருக்கும், இது ஒரு பிரச்சினையாக ஆகியிருக்காது. கன்சன்ட் வாங்கிவிட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையின்பேரில் அறிவித்துவிட்டேன். அவ்வளவு தான் நடந்தது. வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே இதை முறையாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று ஆரம்பித்தால் கடைப்பிடிக்கலாம், எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணையில்லை. ஒவ்வொரு முறையும் அவையைக் கேட்டுக் கேட்டு முடிவு எடுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை வரும்.

இதுவரைக்கும் எப்படி இருந்தது என்றால் அலுவல் ஆய்வுக் குழு வைக் கூட்டி தலைவர்களைக் கலந்து அவை முன்னவர் அவர்களோ அல்லது அவர்களின் சார்பிலே அமைச்சர்களோ கலந்து பேசி முடிவு எடுத்து இதுவரைக்கும் சபையை ஒழுங்குபடுத்திக் கொண்டே போய்கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே இதை வலியுறுத்த வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி அரசுக் தாப்பிலே என்ன சொல்கிறார்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத்: ரூல்ஸை வலியுறுத்துவதற்கு அவர்களை கன்சல்ட் பண்ண வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நீங்கள் இருக்கிறீர்கள், நீங்கள் தான் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு சாராரையும் கேட்பது என்ற மரபு எனக்கு இருக்கிறது. அவர்களையும் கேட்பது முறைதான்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: விதி 260 இல் 'As soon as may be after the report has been made to the House, a motion may be moved by a Member of the Committee' என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. "May be moved" என்று, தான் இருக்கிறது, Not that shall be moved. தேவைப்பட்டால் வேண்டுமென்றால், அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே எடுக்கப்படுகிற முடிவுகளில் சங்கடங்கள் அல்லது சர்ச்சைகள் ஏற்பட்டால் அந்த நிலையைப் போக்குவதற்கு நாம் அவையின் மூலமாகக் காரியமாற்ற வேண்டுமென்ற நிலை வருகிறபோது நிச்சயமாக அதைப் பயன்படுத்தலாம். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே பல்வேறு கட்சித் தலைவர்களை வைத்துக்கொண்டு பேசி எல்லா நிலைமைகளையும் ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கிறோம். நாம் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவருகிற போது உறுப்பினர்கள் இது சௌகரியம் இல்லை, அது சௌகரியம் இல்லை என்று பேச ஆரம்பித்தால் அவையினுடைய நேரம் போதுமான அளவு கிடைக்காது. விதிகளிலே 'May be moved' என்று தான் போட்டிருக்கிறார்கள். தாங்கள் விருப்பப்பட்டால் சில நேரங்களிலே மாற்றிக்கொள்ளலாம், விருப்பம் இல்லையென்றால் விட்டு விடலாம். இதை அந்த விதி தெளிவாக்குகிறது.

[முற்பகல் 10.30]

திரு. ரா. உமாநாத்: விதி சம்பந்தமாக முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்பதால் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 'மே' என்று போட்டால் லீகல் பார்லன்ஸிலே நமக்கு எல்லாம் தெரியும், 'We' என்று சொன்னால் it inceludes 'I' also. In Legal parlance, 'may' stands for shall also.

விதிகளில் 259-வது பிரிவில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தலைப்பு, "பேரவைக்கு அறிக்கை அளித்தல்" என்றும், 260-வது பிரிவில் பின்பற்றப்பெற வேண்டிய நடைமுறை என்றும் மிகவும் தெளிவாக இருக்கிறது.

[திரு. ரா. உமாநாத்]

இரண்டாவது விஷயம் என்னவென்றால், நம்முடைய அனுபவத்தில் இப்படி நடந்திருப்பது ஒரு தடவை மட்டுமல்ல; முன்பே ஒரு தடவை இம்மாதிரி நடந்து, எதிர்க்கட்சித் தலைவர வர்கள் சுமார் ஒரு மணி நேரம் அதுபற்றிப் பேசினார்கள். பி.ஏ.சி. எடுத்த புரோகிராமை மாற்றியமைத்ததால் அது பெரிய இஷ்யூவாக ஆகி வாக்அவுட் கூட நடந்ததாக நினைக்கிறேன்.

அடிக்கடி இப்படி ரூலை என்ஃபோர்ஸ் செய்யாத காரணத்தால் நடைமுறையில் இப்படிப்பட்ட தகராறுகள் வருகின்றன.

மூன்றாவதாக டைம் பற்றிய பிரச்னையைச் சொன்னீர்கள். கன்சல்டேஷன் முறையைப் பின்பற்றிச் செய்து இருக்கலாம். You can leave it to the House. You could have got the consent of the House. நாங்கள் பாஸ் பண்ணுகிறோம், We will say 'Okey' ஆகவே டைம் பேக்டர் வராது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு தீர்மானத்திற்கு ஒரு மணி நேரம் என்று முடிவெடுத்தால் அந்த ஒரு மணி நேரத் திற்குள் முடிவது இல்லை. அம்மாதிரி பல நேரத்திலே சபையின் போக்கை உத்தேசித்துச் சில முடிவுகளை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இந்தச் சபையை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படியில்லாமல் ரிஜிட் ஆக நடக்க வேண்டுமென்றால் பெரிய கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வந்தது மாதிரியிருக்கும். அது தேவையா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இருக்கின்ற சூழ்நிலைகளை ஒட்டி இப்படியே தொடர்ந்து நடத்திக் கொண்டு போவது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் மனித எண்ணத்தோடு, மனித சுபாவத்தோடு அந்த விதிகளோடு பழக வேண்டி யிருக்கிறது. சில தலைவர்கள் பேசும்பொழுது அதற்கு வழிவிட்டுப் போக வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, அம்மாதிரி நேரங்களில் விதிப்படியே நாம் இந்த முறைகளுக்கு வந்தோம் என்றால் ஒவ்வொன்றுக்கும் கட்டுப்பட்டுப் போக வேண்டியிருக்கும். எனவே, இப்பொழுது இருக்கின்ற சூழ்நிலை யில் சென்றால் அமைதியாகப் போய்க் கொண்டிருக்கும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத்: அமைதியாகப் போகாததால்தானே பிரச்னை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படி ஓரிரு சம்பவங்கள் தானே தவிர வேறொன்றும் இல்லை. நேற்று நடைபெற்றது எதிர்பாராதது. எல்லோருக்கும் அறிவித்து விட்டார்கள் என்று நான் நம்பிவிட்டேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: இந்த ரூலைக் கடைப்பிடித்திருந்தால் பிரச்னை இருக்காது. நேற்று ஒரு மணி நேரம் டயம் இருந்தது. அப்பொழுது கேட்டிருந்தால் நாங்கள் எங்கள் கருத்துகளைச் சொல்லியிருப்போம். எங்களைக் கன்சல்ட் செய்யவில்லை என்று அப்பொழுது சொல்லியிருப்போம்; உடனே அது உங்கள் கவனத்திற்கு வந்திருக்கும். நேற்று நடந்த சில நிகழ்ச்சிகளைத் தவிர்த்திருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரேயடியாக மெக்கானிக்கலாக டெக்னிக்கலாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: நார்மலாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டிய நடைமுறை கடைப்பிடிக்கவில்லை என்பதுதான் எங்கள் கருத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: செய்ய வேண்டிய முறைகளை மாற்றிக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இது எதிர்பாராமல் நடந்துவிட்டது.

திரு. ரா. உமாநாத்: மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னாலும், You could have done it technically and mechanically. Any change can be done only with the consent of the House என்று இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; ஒவ்வொரு தடவையும் ஹவுசுக்கு வரவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: பார்லிமெண்டில் செய்வது இல்லையா

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பார்லிமெண்ட் முறைகள் சம்பிரதாயம் ஆகியவைகளைப் பற்றி நம் இரண்டு பேர்களுக்குமே தெரியும்; ஆகவே, அதைப்பற்றி அதிகமாக விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: அரை மணிநேர விவாதம் என்றாலும், 3 மணிநேர விவாதம் என்றாலும், பி. ஏ. சி.-யில் முடிவு எடுக்கப் பட்டிருந்தாலும், அது முடியாத நிலை ஏற்படும் நேரத்தில் பார்லிமெண்டில் ஸ்பீக்கரே, இந்த விவாதத்திற்கு இன்னும் ஒரு மணி நேரம் எடுத்துக்கொள்ளலாமா என்று கேட்கிறார் Consensus of the House is obtained. It is not affecting us. It may cause some inconvenience to the Members, but we can avoid major confrontation with the Chair and this side. We can discuss the issue and solve the problem. If there is any difficulty, we can move them.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:- அடுத்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே இதே பிரச்னையை வைத்து, எல்லாத் தலைவர்களின் அபிப்பிராயங்களையும் கேட்டு ஒரு முடிவை அறிவிக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: அந்த 'பிரஸ்' விஷயத்தையும் தயவு செய்து இனிமேல் கவனிக்க வேண்டும்.

தகவல் கோரல்.

(4) உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கை.

திரு. இரா. கருப்பையா: நான் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லி விடுகிறேன். நான் ஏற்கனவே ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். அது மிகவும் முக்கியமான விஷயம். அரிசி கிடைக்கவில்லை, பத்திரிகைகளிலே தகவல் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது 54-வது விதியின்கீழ் வருகிறது.

திரு. இரா. கருப்பையா: 55-வது விதியிலே கொடுத்ததை அனுமதிக்காமல், 54-வது விதியின்கீழ் அது எடுக்கப்படுகிறது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, இங்கே பேசி விட்டால், ஒத்தி வைப்பாகவே எடுத்துக் கொள்ளலாம். என்னுடைய அனுமதி தேவையில்லையே.

நீங்கள் நேற்றே சொன்னீர்கள். ஏற்கனவே கொடுத்தவை பெண்டிங்கில் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு 54-வது விதியின்கீழ் இரண்டு எடுத்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) ஒவ்வொருவரும் முக்கியமானதைத்தான் கொடுக்கிறார்கள். திரு. கருப்பையா அவர்களுக்கு முக்கியமாகப்படுவது மற்றொருவருக்கு முக்கியமாகப் படாமலிருக்கலாம். (குறுக்கீடு) எல்லோரும் மக்களுக்காகத்தான் பாடுபடுகிறார்கள். தனியாக, அவர்களுக்காகக் கேட்கவில்லை. யாரும் தனிப்பட்ட யாருக்காகவும் கேட்கவில்லை. எல்லோரும் பொதுவாக, நாட்டுக்காக, மக்களுக்காக, உழைக்கத்தான் இங்கு வந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு வேறு இரண்டு பிரச்னைகள் வந்திருக்கின்றன. உங்களுடையது பின்னால் தான் வரும். அதுவரையில் பொறுத்திருக்க வேண்டும்.

திரு. இரா. கருப்பையா : அந்தத் தீர்மானத்தை உடனே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: நான் ப்ரொசிஜர் சம்பந்தமாக ஒரு பாய்ண்ட் ஆஃப் ஆடர் ரெய்ஸ் பண்ண விரும்புகிறேன். இந்த பிரச்னை சம்பந்தமாக, 21—1—81 அன்று நான் ஒரு அவசர ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் கொடுத்தது, 21—1—81 அன்றைக்குத்தான் வந்தது. திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் 20 ஆம் தேதி கொடுத்துவிட்டார். ஆகவே, அவர் பெயர் முதலில் வந்திருக்கிறது. நீங்கள் 21ஆம் தேதி கொடுத்தீர்கள். ஆகவே, உங்களுடைய பெயர் இரண்டாவது வந்திருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: 21ஆம் தேதி நான் கொடுத்தது நிராகரிக்கப்பட்டு, 23-ஆம் தேதி எனக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. 21ஆம தேதி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த தீர்மானத்தைக் கொடுத்தேன். அலுவலகத்திலே நான் விசாரித்த நேரத்தில் வேறு தீர்மானங்கள் பெண்டிங்காக இல்லை. அது மட்டு மல்ல, இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. 54-வது விதியினகீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்ததைத்தான் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறேன், எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: இரண்டும் ஒரே நேரத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆமாம், ஒன்றை ஏற்றுக் கொண்டேன், ஒன்றை மறுத்து விட்டேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: நீங்கள் திரு. இளையபெருமாள் 20 ஆம் தேதியே கொடுத்துவிட்டார் என்று சொல்கிறீர்கள் அவர் பேரில் பெர்சனல் ப்ரஜுடிஸ் கிடையாது. We have got a great respect for him. 20ஆம் தேதி கொடுத்த அந்த மோஷன் மறுக்கப்பட்டது என்று இன்டிமேஷன் போனதற்குப் பிறகு,—நான் இருக்கக்கூடியதைச் சொல்கிறேன். நீங்கள் கரெக்ட் செய்யுங்கள்-இவர் இரண்டும் கொடுத்த பிறகு, அது கிளப் பண்ணப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. If that is the fact 20 ஆம் தேதி கொடுக்கப்பட்டது மறுக்கப்பட்டால், நீங்கள் மறுபடியும் வந்ததை வைத்துப் பார்த்தால், அது செக்கன்டாகத்தான் வரும்.

[முற்பகல் 10.40]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படி அல்ல. என்னுடைய அலுவலகத்தைப் பொறுத்தவரையில்....

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 55-வது விதியின் கீழ் ஒரு உறுப்பினர் ஒரு தீர்மானத்தைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடத்தில் கொடுத்திருந்து, அந்த உறுப்பினர் அனுமதியில்லாமலேயே அது 54-வது விதியின் கீழ் மாற்றப்படுவதால், அந்த உறுப்பினரின் உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது திரு கருப்பையாவின் பிரச்சனைக்குள்ளே போகக்கூடாது. திரு கருப்பையாவின் பிரச்சினையில் நான் ஏற்கனவே தீர்ப்பளித்து விட்டேன். திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் ஒரு பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள் அவர் இரண்டிலுமே கொடுத்திருக்கிறார் நான் 55-வது விதியின்கீழ் அவர்கள் கொடுத்திருந்த தீர்மானத்தைத் தள்ளிவிட்டு, 54-வது விதியின் கீழ் கொடுக்கப்பட்டதை எடுத்துக் கொண்டேன். 20 ஆம் தேதியன்றே திரு இளையபெருமாள் அவர்கள் 54-வது விதியின்கீழ் கொடுத்திருக்கிறார். ஆகவே இளையபெருமாளையும் அதில் சேர்த்திருக்கிறேன். திரு. ஹேமச்சந்திரனுக்கு தற்போது இருக்கும் பிரச்சினை இது அவர் தொகுதி என்பதுதான் அவர் தொகுதிக்கு அவர் மிக நன்றாகவே வாதாடுகிறார். அதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இங்கே மன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் என்னுடைய பெயரும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் மணி அவர்களுடைய பெயரும் விடப்பட்டு, அதற்குப் பின்னர்தான் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற மெம்பர்கள் பெயர்கள் எல்லாம் குறை இல்லாமல் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே இதில் something had happened என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது டைப் செய்வதிலே ஏற்பட்ட தவறாகும் அதற்கெல்லாம் பதில் சொல்லிக்கொண்டு இருக்க முடியாது. உங்கள் இருவர் பெயர்களும் அதில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. உங்கள் தொகுதிக்கு நீங்கள் மிக அழகாக வாதாடுகிறீர்கள். நான் அதை ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

திரு. இரா. கருப்பையா: தலைவர் அவர்களே, நான் 55-வது விதியின் கீழ் சபையினுடைய அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அது 54-வது விதியின் கீழ் மாற்றப்பட்டிருப்பதாக பேரவைத் தலைவர் அறிவித்திருக்கிறார். அது 55-வது விதியின் கீழே இருந்தால் இது சம்பந்தமாக விளக்கங்களைப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கின்றது. 54-வது விதியில் அந்த வாய்ப்பு பறிக்கப்படுகிறது; ஆகவே இப்படி என்னுடைய உரிமை பறிக்கப்படுவதால் அதை 55-வது விதியின் கீழேயே விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படி 55-வது விதியின் கீழ் இருப்பதை 54-வது விதியின் கீழ் மாற்றப்படக்கூடாது என்று உறுப்பினர்கள் விரும்பினால் நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். நான் பொது முக்கியத்துவம் கருதி முடிந்த அளவில் தான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இது மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது தான். இந்து பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது, பையை எடுத்துக் கொண்டு போனார்கள், வெறும் கையை வீசிக்கொண்டு வந்தார்கள் என்று போட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத்: நல்லவேளையாக பையை எடுத்துப் போனவர்கள், பையையும் விட்டுவிட்டு கையை வீசிக்கொண்டு வந்தார்கள் என்று இல்லாமல் இருக்கிறது,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நல்லவேளையாக 'இந்துப் பத்திரிகை'யை ஒத்துக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள்.

(5). கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்ட குலசேகரம் காவல் நிலையத்தில் ஒருவர் இறந்தது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 54-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து கவன ஈர்ப்பு. திருவாளர்கள் எல். இளையபெருமாள், ஜே. ஹேமச் சந்திரன், டி. மணி, ப. பொன்னுரங்கம், நா. சுந்தரராஜ், எஸ். ரெத்தினராஜ், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் ஆகியோர் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவர் அவர்களே, "கன்னியாகுமரி மாவட்டம் குலசேகரம் காவல் நிலையத்தில் 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரி திங்கள் 18 ஆம் தேதியன்று இரவு ஏ. ஜே. ராஜ் என்பவர் இறந்தது பற்றிய "அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்:

அறிக்கை.

அரசுக்கு கிடைக்கப்பெற்ற தகவலின்படி சில மாதங்களுக்கு முன்பு குலசேகரம் காவல் நிலைய எல்லைக்குட்பட்ட அலெக்ஸாண்டர்புரத்தில் ஒரு சிறு மாதா கோவில் கட்டப்பட்டது. அதைச் சுற்றி வசித்த சிலருக்கு அம் மாதா கோவிலில் நடைபெறும் இறைவழிபாடு இடைஞ்சலாகப்பட்டது. இவ்வழிபாட்டை எதிர்த்தவர்களுள் ஒருவர் இறந்துபோன ஏ. ஜே. ராஜு. இவர் இந்திரா காங்கிரஸ் அரிசனப் பிரிவின் மாவட்ட தலைவர். அம் மாதா கோவிலின் வழிபாடு குறித்து குலசேகரம் காவல் நிலையத்தில் இரு பிரிவினரிடமிருந்தும் மனுக்கள் வரப்பெற்றன. இரு பிரிவினரும் பொது அமைதியைக் காக்கும்படி எச்சரிக்கப்பட்டனர்.

2 மேற்சொன்ன விஷயமாக 17-1-1981 அன்று அக்கிராமத்தின் பொது இடத்தில் கலவரம் செய்தனர் குலசேகரம் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் சம்பவம் நடந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டு 7 நபர்களை 18-1-1981 காலை காவல் நிலையத்தில் ஆஜராகும்படி கூறிவிட்டு வந்தார். அவ்வாறு அவர்கள் அன்று காவல் நிலையம் வராததால் அவர்கள் மீது குற்ற எண் 17/81-ல் இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 160-வது பிரிவின் கீழ் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது.

3. 18-1-1981 இரவு 8.00 மணி அளவில் மறுபடியும் அக்கிராமத்தில் கலவரம் நடந்தது. உதவி ஆய்வாளரும், அவர் பார்ட்டியும் சம்பவம் நடந்த இடம் சென்று ராஜுவையும் மற்றும் 8 பேரையும் இரவு 9.30 மணிக்கு காவல் நிலையம் கொண்டு வந்தனர். காவல் நிலையம் வந்தவுடன் ராஜுவுக்கு வலிப்பு வந்தது. உடனே அவர் டாக்சியில் குலசேகரம் அரசு மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டார். ஆனால் வழியில் இறந்து விட்டார். ராஜு காவல் துறையினரின் பொறுப்பில் இருந்தபோது இறந்துவிட்டதால், காவல் துறை நிலை ஆணை எண் 145-வது பிரிவின்படி மேஜிஸ்டீரியல் விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டது சவப் பரிசோதனையின் போதும் விசாரணையின்போதும் ராஜுவின் உடம்பில் காயம் எதுவும் காணப்படவில்லை. அவர் ஒரு இதய நோயாளி (Heart patient) மற்றும் விரிவடைந்த இதயம் உடையவர் (enlarged Heart) என்று விசாரணையில் தெரிய வந்தது. வருவாய்துறை கோட்ட அலுவலரின் விசாரனை அறிக்கையும் சவப் பரிசோதனை முடிவும் இன்னும் கிடைக்கவில்லை. ஆனாலும் அவருடைய இறப்பு மாரடைப்பால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும் என்று கருதப்படுகிறது. ஆனாலும் விசாரணையின்போது இறந்துபோன ராஜுவை தலைமைக் காவலர் 865 மேனுவல் வயிற்றில் குத்தியதாக சாட்சிகள் கூறினர்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 ஜனவரி 31

4. ராஜுவின் சவ ஊர்வலமும், அடக்கமும் 19-1-1981 அன்று நடந்தது. இதற்கு முன்னால் வருவாய் துறை கோட்ட அலுவலரின் (P.S.O.) விசாரணைக்குச் சென்றுவிட்டு திரும்பிய குலசேகரம் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் பெருமாளை கூட்டத்தின் ஒரு பிரிவினர் குலசேகரம் மருத்துவமனை அருகில் கூடி விரட்டியும், காவல் துறையினரின் வாகனத்தின் மீது கற்களையும் விட்டெறிந்தனர். இதனால் சில காவலர்களுக்கு காயமும், வாகனத்திற்கு சேதமும் ஏற்பட்டது. காவல் துறை மாவட்டக் கண்காணிப்பாளர் சம்பவ இடம் சென்று நிலைமையைக் கட்டுக்குக் கொண்டு வந்தார். உதவி ஆய்வாளரின் புகாரின் மீது அடையாளம் தெரிந்த நூறு நபர்கள் மீது வழக்கு பதிவு செய்யப் பட்டது. பொது நலம் கருதி உதவி ஆய்வாளர் வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டுள்ளார். தலைமை காவலர் 865 மேனுவல், தற்காலிக வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளார். குலசேகரம் பகுதியில் இப்போது பதட்ட நிலை இல்லை.

5. இதுகுறித்து வருவாய் துறை கோட்ட அலுவலரின் (P. S. O.) விசாரணை அறிக்கை கிடைத்த பின்பு அதனை அரசு பரிசிலித்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும். இவ்விசாரணை அறிக்கை கிடைத்த பின்பே முழு விபரங்களும் தெரியவரும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கையில் இறந்துபோன ராஜு என்பவர் பெயரில் புகார் கொடுக்கப்பட்டது யாரால் என்று கொடுக்கப்படவில்லை. எனக்குத் தெரிந்த தகவல்படி ராஜு பேரில் யாரும் புகார் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கொடுக்கவில்லை. புகார் கொடுத்தது யாரால் என்பது குறித்து அமைச்சரிடமிருந்து விவரம் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே இருசாராரிடையேயும் கலவரம் குறித்து விசாரிப்பதற்காக மறு நாள் காவல் நிலையத்தில் ஆஜராகுப்படி போலீஸ் நிலையத்தினர் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க வராததால், அவர்கள் மீது இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 160—வது பிரிவின் கீழ் வழக்கு பதிவு செய்யப் பட்டது. யார் யார் என்னென்ன வகையில் புகார்கள் கொடுத் தனர் என்ற விவரம் தற்போது இல்லை. தேவையானால் அறிந்து சொல்லப்படும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவர் அவர்களே. அந்தக் கலவரத்திற்கும் ராஜுவுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. ராஜு குமரி மாவட்ட அரிசன மக்களின் தலைவர். வேண்டு மென்றே அவரை காவல் துறையினர் அடித்து கொலைசெய் துள்ளனர் என்ற தகவல் எனக்கு வந்துள்ளது. இதற்குக் காரணம் தீண்டாமைக் குற்றங்கள் குறித்து அவர்கள் காவல்துறையினரிடத் தில் பல புகார்கள் கொடுத்து இருந்தும், நடவடிக்கை எடுக்காத தால், ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று—காவல்

நிலையத்தினரைக் கேட்டதால், அவரை இரவு 9 மணிக்கு வீட்டிலிருந்து அழைத்து வந்து அடித்து இருக்கிறார்கள். அவர் மீது யாரும் புகார் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே இதுகுறித்து தீர விசாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி வருவாய்த்துறை அதிகாரி ஒருவர் விசாரணை செய்து வருகிறார். அவர்களுடைய அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. சவப்பரிசோதனை அறிக்கையும் இன்னும் கிடைக்கவில்லை. எத்தகைய நிலைமைகளில் அவருடைய மரணம் ஏற்பட்டு இருந்தாலும், அது குறித்து நிச்சயமாக இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். இது ஒரு விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சியாகும். இந்தச் சம்பவத்தின் விளைவாக பொது நலம் கருதி உதவி ஆய்வாளர் வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டுள்ளார். தலைமைக் காவலர் 865 மேனுவல், தற்காலிக வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளார். யாரையும் காப்பாற்றவேண்டும் என்கிற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இல்லை. யார் தவறு செய்து இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது உண்மையாக இருந்தால்—யார் குற்றவாளியாக இருந்தாலும் தண்டிக்கப்படுவார்கள். விசாரணை அறிக்கை கிடைத்த பின்பு அதன் மீது முடிவு எடுத்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் குலசேகரம், குழித்துறை போன்ற பகுதிகளில் உள்ள காவல் நிலையங்களில் ஏழைகள் துன்புறுத்தப்படுகின்றனர் என்று பல புகார்கள் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டு இருப்பதாலும், டிசம்பர் மாதம் 7-ம் தேதி நாகர்கோவிலில் கலெக்டர் அலுவலகத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து தாமிர பத்திரம் பெற்ற ராஜு தற்போது கொலை செய்யப்பட்டு இருக்கிறார் என்பதாலும், இப்படிப்பட்ட ஒரு பாதுகாப்பற்ற நிலை வந்துள்ளதால், இதுகுறித்து விசாரிக்க ஒரு உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியை நியமிக்க அரசு முன்வருமா? அந்தப் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையில் நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகின்றதுபோன்று காவல் நிலையத்தைப் பற்றி குற்றச்சாட்டுகள் வந்து இருந்தால், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமோ அந்த நடவடிக்கையை எடுத்து, யாருக்கு தண்டனை அளிக்கவேண்டுமோ அவர்கட்கு தண்டனை அளிக்க அரசு தனிக்கவனம் செலுத்தும். இதைப் பொறுத்தவரையில், எல்லா விவரங்களும் கிடைத்த பிறகு அதன் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதை இங்கே உறுதியாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1981 ஜனவரி 31
[முற்பகல் 10-50]

இங்கே அறிக்கை மூலம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது, எங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவலே தவிர வேறல்ல. விசாரணையின்போது இந்தத் தகவல் மாறினாலும் மாறலாம்; உண்மை கிடைக்கக்கூடும். ஆகவே, நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வருவாய்த்துறை கோட்ட அலுவலர் விசாரணை செய்து வருகிறார். அவருடைய விசாரணை அறிக்கை வந்த பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல மேலும் நீதிமன்ற விசாரணை தேவைப்பட்டால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதுபற்றி ஆராய்வார்கள்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: ஆர். டி. ஓ. அவர்கள் விசாரணை செய்யும்போது, அந்த ராஜு என்பவருடைய பிரேதத்தைப் பார்க்கும்போது, இரவு 'மோஷன்' போய், அவர் உடுத்தியிருந்த துணியில் மோஷனுடைய அடையாளம் இருந்தது தெரியவந்தது. அங்கே போஸ்ட்மார்ட்டம் நடைபெற்ற நேரத்திலேயும் டாக்டர் அதைச் சுட்டிக் காட்டினார். ஆனால் இந்த அறிக்கையிலே அந்த விவரம் ஒன்றும் இல்லை. 'ஹார்ட் பேஷன்ட்டாக' இருந்தால் துணியில் மோஷன் போகக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்காது. எனவே, அந்தப் பகுதி மக்கள் அவர் தாக்கப்பட்டதினால்தான் இறந்தார் என்று தெரிவிக்கிறார்கள். எனவே அதுகுறித்து ஒரு உயர்மட்ட நீதி விசாரணை நடத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப் போன்று விவரங்கள் இந்த விசாரணையின்போது முழுவதுமாக வரும். இப்போது அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவலைத்தான் நான் இந்த அவையில் வைத்திருக்கிறேன். விசாரணை நடக்கும்போது, சாட்சியங்கள் பதிவு செய்யப்படும்போது முழு விவரமும் வெளிவரும். இந்த அறிக்கைமீது அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும். யாரையும் அதிலேயிருந்து விட்டுவிடுவதாக இல்லை. இது மிகவும் வருந்தத் தக்க ஒரு நிகழ்ச்சி. இதன் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. மணி: தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் குலசேகரம் காவல் நிலையத்தில் ராஜு என்பவர் காவல் நிலையத்தில் தாக்கப்பட்டு, கொலை செய்யப்பட்டார் என்று ஆரம்ப விசாரணையின்போது தெரியவந்த காரணத்தால், குற்றம் நடந்திருக்கிறது என்ற காரணத்தால்தான் அந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் இடமாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்; ஹெட் கான்ஸ்டபிள் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அதை ஆதாரமாக வைத்து அந்த காவல் நிலையத்தினர் மீது நீதி மன்றத்தில் வழக்கு பதிவு செய்து, நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா? அப்படியானால் தான் இதிலே நியாயம் கிடைக்கும் என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் சொல்கிறார்கள். அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

1981 ஜனவரி 31]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதைப்போன்று, இருக்கிற விவரங்கள் அடிப்படையிலே அரசுக்கு சந்தேகம் இருந்த காரணத்தினால் முழு உண்மையும் வெளிப்பட வேண்டும், சந்தேகத்திற்கு இடம் இருக்க வேண்டாம் என்று சொல்லி, அந்த குறிப்பிட்ட தலைமை கான்ஸ்டபிள் தற்காலிகமாக வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டார். துணை ஆய்வாளர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். முழு விவரமும் தெரிந்த பிறகு அந்த அறிக்கை அடிப்படையில் மேற்கொண்டு தேவைப்பட்டால் வழக்கு பதிவு செய்து தக்க நீதிமன்ற நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. மணி: தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் கேரளத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் 'லாக்கப்பில்' ஒருவர் இறந்துவிட்டார். ஆரம்ப விசாரணையின்போது....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சம்பந்தமாக என்ன செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுங்கள். உலகத்திலே என்னென்ன நடந்தது என்பதை எல்லாம் இங்கே சொல்லக் கூடாது.

திரு. டி. மணி: இப்போது ஆரம்ப விசாரணையில் இந்த இரண்டு பேர்கள் மீதும் குற்றம் இருப்பதாகத் தெரிந்திருக்கிற காரணத்தால் அரசு நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடருமா என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, வருவாய்த்துறை கோட்ட அலுவலர் அறிக்கையும் போஸ்ட் மார்ட்டம் அறிக்கையும் அரசுக்கு வந்த பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோல் அவர்கள் குற்றவாளிகள் என்று தெரிய வந்தால் கட்டாயம் வழக்கு தொடரப்படும். ஆகவே அதற்கான முழு விசாரணையும் நடந்து முடிந்து, அறிக்கை வந்த பிறகு தக்க முடிவு மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு யார் காவல் நிலையத்திலே அடித்துக் கொல்லப்பட்டாலும் காவல் துறையிலிருந்து கொடுக்கிற ஒரே பதில் வலிப்பால் இறந்துவிட்டார் என்பதுதான். தொடர்ந்து வரக்கூடிய ஒரே பதில் இதுதான். ஆகவே, இன்றைய தினம் இப்படி இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் ஒரு படி மேலே சென்று, அங்கே இருந்த தலைமை காவலர் தற்காலிக பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். உதவிச் இன்ஸ்பெக்டர் மாறுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறார் என்று தெரிகிறது.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள் காவல் நிலையத்திலே திரு. ராஜூ அவர்கள் அடிக்கப்பட்டார்கள் என்பது பற்றி சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதிலே ஆர். டி. ஓ. மட்டத்திலே விசாரணை நடத்தி

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1981 ஜனவரி 31

அரசுத் துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகளுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்குப் பதிலாக உண்மையான குற்றவாளிகளைக் கண்டு பிடித்து நடைபெற்ற சம்பவத்தில் உண்மைகளை எல்லாம் கண்டு பிடிப்பதற்காக நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதற்கு அரசு முன்வருமா? மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள் முதலமைச்சரவர்களைக் கேட்டுவிட்டு அவ்வாறு அமைக்க வேண்டிய அவசியம் இருந்தால் அமைப்பார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் முன்பு இதுபோன்ற சம்பவங்கள் நடந்தால் நீதிவிசாரணை செய்யப் படும் என்று வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவ்வாறு நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நிகழ்கின்றபோது என்ன முறை கையாளப்பட வேண்டுமோ அந்த முறை இப்போதும் கையாளப் பட்டிருக்கின்றது. தற்போது வருவாய் கோட்ட அலுவலரின் விசாரணையின் முழு அறிக்கையையும் நாம் எதிர்பார்த்துக்கொண் டிருக்கிறோம். அது வந்ததற்குப் பிறகு மீண்டும் அரசுக்கு அதிலே ஐயப்பாடு ஏற்பட்டால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அதற்கான தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். அந்த அடிப் படையிலே தேவைப்பட்டால் நீதிவிசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யலாம். ஆனால் இதிலே சந்தேகம் இல்லாமல் தெளிவு ஏற்பட்டுவிட்டால் அதனுடைய அடிப்படையிலே வழக்குகள் தொடரலாம். மேலும் போஸ்ட்மார்ட்டத்தினுடைய அறிக்கை யையும் நாம் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆக இரண்டு அறிக்கைகளும் வந்ததற்குப் பிறகு இதுபற்றிய முடிவு தெரியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, அவர்கள் இந்த நாட்டினுடைய சுதந்திரத்திற்காக போராட்டம் நடத்தியவர். அதற்கான தாமிரப்பட்டயத்தை அவர்கள் பெற்றிருந்ததாகச் சொன்னார்கள். அவருடைய குடும்பம் வறுமையிலே வாடு கின்றது. ஆகவே அரசாங்கம் அந்தக் குடும்பத்திற்கு நிதியுதவி செய்ய முன்வருமா

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற யோசனையை மனதிலே வைத்து அரசு தனியாக ஆராயும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சம்பவம் 18-1-1981 அன்று நடைபெற்று இருக்கின்றது. ஆனால் 20, 21—லேயே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு உறுப்பினர் கள் கொண்டு வந்தார்கள். இன்று தேதி 31. இதுவரை பிரேதப் பரிசோதனையின் அறிக்கை கிடைக்கவில்லையா? ஆர். டி. ஓ. வினுடைய அறிக்கை கிடைக்கவில்லையா? மேலும் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி திரு. ராஜு அவர்கள் காவல் நிலையத்திற்கு வந்தவுடனே வலிப்பு வந்து இறந்து விட்டார் என்பது சந்தேகத்திற்கு உரிய

தாக இருக்கின்றது. ஆகவே இதிலே குற்றவாளிகள் தப்ப முயற்சிக்கிறார்கள். மேலும் அவரை அடித்ததற்குரிய சாட்சியமும் இருக்கின்றது என்று சொல்லப்படுகின்றது.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சொரணம் அவர்கள் சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடந்தால் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்படும் என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியின் அடிப்படையிலே வழக்கு தொடரப்படுமா? மேலும் இதுபற்றிய உண்மையான விவரங்களை அறிவதற்காக உயர் நீதி மன்றத்தினுடைய நீதிபதியை வைத்து ஒரு பகிரங்க விசாரணை நடத்துவதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றி முதலிலேயே நான் குறிப்பிட்டேன். இந்த அறிக்கை வந்திருக்கக் கூடும். அதுபற்றி உரிய துறை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கக்கூடும். ஆனால் எனக்கு வந்திருக்கின்ற தகவலைத்தான் நான் இங்கே சொன்னேன். இந்த அறிக்கையை அவர்கள் இன்னும் அனுப்பவில்லை என்று சொல்வதற்கில்லை. ஆகவே அது உரிய துறைக்குச் சென்றபின் நமக்கு வரக்கூடும். ஆகவே நான் முதலிலே கூறியபடி அந்த வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இதிலே மேலும் சந்தேகிக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகின்றது என்று மாண்புகு முதல்வர் அவர்கள் கருதுவார்களேயானால் நீதி விசாரணை ஏற்படுத்துவது பற்றி அவர்கள் யோசிப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆ. பாம்பன் பாலம் வேலை நிறுத்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'பாம்பன் பால வேலை, சென்ற ஓராண்டு காலமாக நிறுத்தப்பட்டது' குறித்து திருவாளர்கள் செ. சிவசாமி, இரா. தாமரைக்கனி ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவரவர்களே, பாம்பன் பால வேலை சென்ற ஓராண்டு காலமாக நிறுத்தப்பட்டது குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 ஜனவரி 31

அறிக்கை.

பாம்பன் பால வேலை. ஒப்பந்தக்காரர்கள் திருவாளர்கள் நீலகண்டன் அண்டு பிரதர்ஸ், சென்னை, அவர்களுக்கு ஒப்பந்தத் தொகை ரூபாய் 513.08 இலட்சங்கள் செலவில் கட்டி முடிக்க 10–10–1974 அன்று ஒப்பந்தமாகி 17–11–1974 அன்று பால வேலை துவக்கப்பட்டது. ஒப்பந்தப்படி, பால வேலைகள் அனைத்தும் 16–11–1978 அன்றே முடிவடைந்திருக்க வேண்டும்.

2. வேலையில் முன்னேற்றம் தடைப்பட்டதற்கு ஒப்பந்தக்காரர்கள் திறமையுடன் செயல்பட தொடர்ந்து தவறியதே ஆகும். இதனால் முழு வேலையையும் முடிக்க வேண்டிய காலமான 16–11–1978 அன்று 32 சதவிகித அளவிற்கே வேலையில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டது.

3. வேலையை முடிப்பதற்காக ஒப்பந்தக்காரர்கள் 31–12–1980 வரை கால நீட்டிப்பு அளிக்கும்படி கோரினர். அவர்களுக்கு நான்கு தருணங்களில் 31–10–1979, 31–12–1979, 31–3–1980 மற்றும் 30–6–1980 வரை கால நீட்டிப்பு அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் அவர்கள் எந்தவொரு வேலையையும் செய்து முடிக்கவில்லை. கடைசியாக அவர்களுக்கு 30–9–1980 வரை கால நீட்டிப்பு அளிக்கப்பட்டது. இது தவிர அவர்கள் வேலையில் முன்னேற்றத்தை தாமதப்படுத்தி கடைசியில் ஜூலை 1979–ல் 36 சதவித அளவிற்கு வேலைகள் செய்த நிலையில் எல்லா வேலைகளையும் நிறுத்தி விட்டனர். ஒப்பந்தக்காரர்கள் ஜூலை 1979 வரை செய்து முடித்த வேலைகளின் மதிப்பு ரூபாய் 221. 33 இலட்சங்களாகும்.

4. பாம்பன் பகுதியில் 24–11–1978 அன்று வீசிய புயலினால் ஒப்பந்தக்காரர்களின் தற்காலிக கட்டுமானங்களாகிய மரப்பாலம், மற்றும் இதர தளவாடங்களும் சேதத்திற்கு உள்ளாகியது. இப்புயலை விதிவிலக்குள்ள இடையூறு (Excepted Risks) என்று கூறி ஒப்பந்தக்காரர்கள் நஷ்ட ஈடாக முதலில் மதிப்பிறக்கத் தொகையாக (Depreciated Cost) ரூ. 20.66 இலட்சங்களும் மற்றும் தொகையாக குறிப்பிடாத புயல் காரணமாக அவர்களுக்கு ஏற்படும் செயலமைப்புச் செலவு, தொழிலாளர்களை மீண்டும் அமைக்கும் வகையில் ஏற்படும் செலவு ஆகியவைகளுக்காகவும் கோரி மனு செய்தார்கள். இது பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கும்போது, 8–11–1979 அன்று வானியல் துறையிடமிருந்து ஓர் அறிக்கை கிடைக்கப்பெற்றது என்றும், இதன்படி நவம்பர் 1978-ல் ஏற்பட்ட புயல் டிசம்பர் 1964-ல் ஏற்பட்ட புயலுடன் ஒப்பிட்டு நோக்குங்கால் இதற்கு முன் நேர்ந்திராத வகையில் இல்லை என்பது தெரிய வந்தது என்றும் தலைமைப் பொறியாளர் தெரிவித்தார். இந்த அறிக்கையின்படி விதிவிலக்குள்ள இடையூறு (Excepted Risks) ஏற்படாததால் நிலைமை முழுமையாக மாறி விட்டது. அதன்படி ஒப்பந்தக்காரர்களின் நஷ்ட ஈட்டுக் கோரிக்கை ஒத்துக்கொள்ளும் வகையில் இல்லை என்று தலைமைப் பொறியாளரால் தெரிவிக்கப்பட்டது. இப்பிரச்சனை பல கட்டங்களிலும் பல மட்டங்களிலும் வெவ்வேறு காலங்களிலும் முழுமையாக ஆராயப்பட்டது.

1981 ஜனவரி 31] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

5. அதன் முடிவாக ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கும், பாம்பன் பாலத் திட்டத்துறைக்கும் இடையேயுள்ள தகராறு அல்லது கருத்து வேற்றுமை குறித்து ஒப்பந்த விதிகளின்படி நடக்குமாறு ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு அரசால் தெரிவிக்கப்பட்டது.

6. ஒப்பந்த விதிகளை மதிப்பது குறித்து ஒப்பந்தக்காரர்கள் தங்கள் கடமைகளை நிறைவேற்றும்படி நடவடிக்கை எடுக்குமாறும், மீதமுள்ள பணிகளை விரைவில் செய்ய உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் பாம்பன் பாலத் திட்டத் தலைமைப் பொறியாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

7. ஒப்பந்தக்காரர்கள், பாம்பன் பாலத்திட்ட இரண்டாம் செயற்கோட்டம், கோட்டப் பொறியாளரின் அறிவிப்பில் உள்ள கோரிக்கைக்கு உட்பட்டு நடக்கத் தவறியதால், கோட்டப் பொறியாளர், 29-12-1980 அன்று ஒப்பந்தத்தை முழுமையாக ரத்து செய்துள்ளார்.

8. ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரவும் மீதி வேலைகளை செயல்படுத்த ஒப்படைப்பதற்கும் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதற்கிடையில் ஒப்பந்தக்காரர்கள் நடுவினரை மாற்றக் கோரி உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு வழக்கு தொடர்ந்துள்ளனர். ஆகவே இவ்விஷயம் வழக்காடுமன்றத்தின் முன் உள்ளது.

திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-லே கடல் கொந்தளிப்பு இந்தியாவிலே ஏற்பட்டது. அதற்குப் பிறகு இரண்டு ஆண்டுகள் ஓடி விட்டது. மிக முக்கியமான பாலம் இந்தப் பாம்பன் பாலம், ஆயிரம் பேர்களுக்கு மேல் வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கக்கூடிய பாலம். இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவதில் ஏன் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது? ஏதாவது ஊழல் நடந்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, இந்த வேலை 1974-லே ஆரம்பிக்கப்பட்டது. 1978 நவம்பர் 16ஆம் தேதியன்று முடிவடைந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அதற்குப் பின்னர் வேலைகள் முடிவடையாமல் இருந்த காரணத்தினால், மீண்டும் ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு கால அளவு நீட்டித்துக் கொடுக்கப்பட்டது. கடந்த 24-11-1978 லே வீசிய புயல் காரணமாக அவர்களின் தற்காலிக கட்டுமானங்களாகிய மரப்பாலம் மற்றும் இதர தளவாடங்கள் சேதமாகின. அதற்கு தகுந்த நஷ்டயீடு கோரி மனு ஒன்றை அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி கொடுக்கப்படவேண்டிய நஷ்டயீடு 'எக்ஸப்டட் ரிஸ்க்'— காக (விதிவிலக்குள்ள இடையூறு) இருந்தால்தான் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் வானியல் துறையிடமிருந்து கிடைக்கப் பெற்ற 8-11-1979 அறிக்கையில் இது அவ்வாறு இல்லை என்று தெரிகிறது. அவர்கள் அந்த நஷ்ட ஈட்டை காலத்தில் பெற

வேண்டுமானால் நடுவர் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும். ஒப்பந்தக்காரர்கள் நடுவினரை மாற்றக் கோரி உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு வழக்கு தொடர்ந்துள்ளனர். இவ்வகையான காரணங்களால் தான் பணி தடைபட்டிருக்கிறதேதவிர, ஊழலுக்கும் இதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லைஎன்று தெரித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒப்பந்தத்தினுடைய அன்றைய மதிப்பீடு எவ்வளவு? இப்போதைய மதிப்பீடு எவ்வளவு? இதில் இடையில் ஏற்படும் நஷ்டத்திற்கு யார் பொறுப்பு? மாநில அரசா, மத்திய அரசா என்பன போன்ற விவரங்களை அறிய விருப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாமபன் பால வேலைத் திட்டம் முழுவதுமாக மத்திய அரசுடையது. அதில் 1974லே கொடுக்கப்பட்ட மதிப்பீடு 513.08 இலட்சங்கள். இப்போது இருக்கக்கூடிய மற்றைய செலவினங்களுக்கேற்ப தற்போதைய மதிப்பீடு மாறுபடும். இன்னும் அதிகமாகும். வேலையை மாற்றி புது ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான், ஒப்பந்தங்கள் கூட கோரப்பட்டன. ஆனால் பழைய ஒப்பந்தக்காரர் உயர்நீதிமன்றத்திற்கு பிரச்னையைக் கொண்டு சென்றதால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இராமேஸ்வரத்திற்கும் இலங்கைக்கும் பாலம் கட்டியதில் அணில் ஒன்று செய்த பணியை ராமச்சந்திரமூர்த்தி பாராட்டியதாக நான் இராமாயணத்தில் படித்திருக்கிறேன். அது போல் இந்தப் பாம்பன் பாலத்தை இராமேஸ்வரத்திற்கும் இலங்கைக்கும் கட்டி முடிக்கும் பணியை அணில்போல் விரைந்து செயல்படுத்தி நம்முடைய முதல்வர் இராமச்சந்திர மூர்த்தி அவர்களிடம் பாராட்டுப்பெற அமைச்சர் அவர்கள் முயல்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாலம் இராமேஸ்வரத்திற்கும், மண்டபத்திற்கும் இடையே கடலில் கட்டப்படுகிற பாலம். ஆனால் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இராமேஸ்வரத்திற்கும் இலங்கைக்கும் கட்டுவதைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். அதையும் குறிப்பாக அணில்கள் மூலமாகக் கட்டச் சொல்கிறார். அவ்வளவு அணில்கள் கிடைக்குமா என்பதைப் பொறுத்துத்தான் பார்க்க வேண்டும். (சிரிப்பு) ஆனாலும் இந்த பாம்பன் பால வேலையை விரைவில் முடிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 ஜனவரி 31]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, கடலுக்கடியில் டனல்போட்டு பாலம் கட்டப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். அதே மாதிரி இராமேஸ்வரம் பாலத்தையும் கடலுக்கடியில் டனல் போட்டு விரைவில் கட்டி முடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? சென்னையிலும் கூட அத்தகைய பணியினை மேற்கொள்ளலாம், அதற்கும் முயற்சி எடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பால வேலையை நிறுத்தி யிருப்பது பற்றித்தான் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம். நீங்கள் வேறு ஏதோ கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். உட்காருங்கள். அடுத்து, பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அறிக்கையை, பொதுக் கணக்குக் குழுவின் தலைவர் திரு. என்.எஸ்.வி. சித்தன் அவர்கள் அவைக்கு அளிப்பார்கள்.

(6) அறிக்கை அளித்தல்

3. பொதுக் கணக்குக் குழு.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''1974-75 ஆம் ஆண்டிற்கான வாக்களிக்கப் பெற்ற மானியக் கோரிக்கைகளுக்கும், சாட்டப்பெற்ற நிதி ஒதுக்கீடுகளுக்கும் கூடுதலாகச் செலவழித்த தொகைகளை பற்றிய பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அறிக்கையை அவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(7) அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்

அ. கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோரு கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : இச்சட்ட முன் வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கின்றது.

8. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைகள்?

விவாதம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அவை முன் வைக்கப் பெற்றுள்ள தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தின்

1980-81 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை, 1979-80 ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவற்றை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் மொழிகிறேன். இவைபற்றி நான் ஆற்றவேண்டுமென்று எண்ணிய உரையினை நூல் வடிவில் மாண்பு மிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தந்துள்ளேன். அதை அவைக்குறிப்பில் பதிவு செய்து கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் அந்த உரையை நான் ஆற்றியதாக ஏற்றுக்கொண்டு அவர்களுடைய மேலான கருத்துக்களை வழங்கிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. G. HAJA SHEREEF: Mr. Speaker Sir, the Hon'ble Minister should read the speech.

MR. SPEAKER: It is the convention that the Hon'ble Minister requests that it may be taken as read.

*திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தாம் ஆற்ற வேண்டிய உரையினைப் படித்ததாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இதில் நான் பேசுகிறபோது முதலிலே குறிப்பிட விரும்புவது, கிராமாந்திர மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய மின் வாய்ப்புத் திட்டங்கள் அதிலும் குறிப்பாக விவசாயிகளுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் 1978-79-ல் கொடுத்த வாக்குறுதிகள் காக்கப்படாமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க நிலையில் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பேரவையிலே உறுதியளித்திருக்கிறார்கள். துரிதமாக கொடுக்கப்படும் என்று உறுதியளித்தும் அந்த உறுதி சரியான முறையில் செய்யப்பட வில்லை.

தமிழக மக்களுக்கு மின்சாரம் மிக மிக அதிக அளவில் தேவைப் படுகிற காலத்தில் நாம் இருக்கிறோம். ஆனால் நம் தேவையை அறிந்து மின் உற்பத்தி செய்வதற்கு நீண்டகால தூரப்பார்வையாக எந்தளவிலும் அரசால் திட்டங்கள் வகுக்கப்படவில்லை. இந்த அறிக்கையில் பார்த்தால், இருப்பதை வைத்துச் செய்வது அல்லது நிதிநிலைப் பற்றாக்குறை அல்லது போதிய வசதிவாய்ப்புகள் இல்லை என்று கூறக்கூடிய அளவில்தான் இருக்கிறது. நம் தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஏற்றாற்போல் நீண்டகால திட்டமாக புதிய ஒரு திட்டத்தை உருவாக்குகிற அளவிற்கு இந்த அறிக்கையில் எதுவும் காணப்படவில்லை என்பதை நான் இங்கே சொல்ல வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறேன்.

தர்மல் பவர் ஸ்டேஷன் 400 மெகாவாட்ஸ்-க்கு அதிக அளவில் உற்பத்தி செய்தால்தான் நமது தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஏற்ற முறையில் விநியோகம் செய்வதற்கு முடியும். இன்றைய நிலையில் உள்ளதை வைத்து தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஏற்றமுறையில் மின் விநியோகம் செய்யமுடியாது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

* 116-157-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I-ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

நிலக்கரிச் சுரங்கம் நெய்வேலியில் இருக்கிறது. இரண்டாவது நிலக்கரிச் சுரங்க வேலையை எடுத்து நடத்த வேண்டுமென்று பல முறை இந்த அவையில் பல உறுப்பினர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அரசாங்கமும் அதைக் கருணையோடு கவனிப்பதாக வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறது. ஆனால் மத்திய அரசின் பெயரைச் சொல்லி நாம் தப்பித்துக் கொள்ள முடியாது. மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறதா இல்லையா? இல்லை என்றால் ஏன் இல்லை, காரணங்கள் என்ன என்ன என்று இந்த அறிக்கையில் விவரமாகக் கொடுக்கப்படவில்லை. அகில இந்திய ரீதியில் காரணம் காட்டப்பட்டாலும் அல்லது வேறு எந்தக் காரணம் காட்டப்பட்டாலும் நமது மாநிலத்தில் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படுவதற்கு ஏற்ற வகையில் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் பின்தங்கிய மாவட்டமாகிய தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்; அதிலும் என்ஜினியராகப் பணியாற்றிவர்; அதிலும் குறிப்பாக நெய்வேலியிலேயே பணியாற்றியவர். ஆகவே அவர்களுக்கு, என்ன என்ன அவலநிலைகள் உள்ளன, தொழில் வளத்தைப் பெருக்குவதில் உள்ள கஷ்டங்கள் என்ன, அதிலும் குறிப்பாக விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய மின்சாரம் கொடுக்க முடியவில்லை என்ற நிலைகளெல்லாம் என்னை விட நன்கு தெரியும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

கடந்த 66-ஆம் ஆண்டு என்சின்கள் வாங்கப்பட்டன; அதுவும் அரசு உதவி மூலம் வாங்கப்பட்டன. ஆனால், இன்று 81-ஆம் ஆண்டு ஆகியும் நூற்றுக்கணக்கான என்சின்களுக்கு தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலும், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் விவசாயிகள் தங்கள் பணிக்குத் தேவையான மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்டும், அதை நாம் கொடுக்க முடியாத அவல நிலையிலே இருக்கிறோம். இந்த அவல நிலைக்குக் காரணம் அரசு என்பதை மிகவும் உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும். அப்படி இந்த அரசு இதை கவனிக்கவில்லை என்று நான் குற்றம் சாட்ட வேண்டியிருக்கிறது. காரணம், உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும்; அதேபோல் இன்றைய தினம் தொழில் வளத்தையும் பெருக்க வேண்டும். இவைகள் இரண்டும் மிகமிகத் தேவையான ஒன்றாகும். இரண்டிற்கும் மின்சாரம் வேண்டும். அப்படி இருக்கும்போது, 1974, 75 என்று நான் நினைக்கிறேன்—அந்தச் சமயத்தில் சமயநல்லூரிலே இருந்த, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே கொண்டு வரப்பட்ட மின்சார உற்பத்தி நிலையத்தை என்ன காரணத்தினாலோ, அங்குள்ள என்சின்கள், பொருள்கள் விற்கப்பட்டன. ஏன் விற்கப்பட்டன, அதுவும் வாங்கிய விலையை விடக் குறைவான விலைக்கு விற்கப்பட்டது, அது யாருக்கு விற்கப்பட்டது என்பது தெரியவில்லை. இந்த அவல நிலையிலே இருப்பதற்கு காரணம் என்ன என்பது பற்றித் தெளிவாக இந்த அறிக்கையிலே விளக்கப்படவில்லை.

மேலும், பொதுமக்கள் வரிப் பணத்திலே கட்டப்பட்ட கட்டிடங்கள் அத்தனையும் கடந்த சுமார் 10 ஆண்டுக் காலமாக கேட்பாரற்ற நிலையிலே, இடிந்து போகக்கூடிய நிலையிலே இருக்கின்றனவே, ஏன் இந்த அலட்சியப் போக்கோடு இந்த அரசு இருக்கிறது? நமக்கு மெஜாரிடி இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, நாம் எதையும் செய்யலாம் என்ற எண்ணத்திற்கு வரக்கூடாது. அப்படி வரவில்லையானாலும், இதற்கு உடந்தையாக இருக்கின்ற அதிகாரிகள் இதிலே ஏன் இவ்வளவு அலட்சியமாக இருக்கின்றார்கள் என்பதைக் கூர்மையாக, ஆழமாக, அனுதாபமாக, மக்கள் வரிப் பணத்திலே இருந்து கட்டப்பட்டவைகள் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். இதனைக் கவனிக்கவில்லையெனில் நாம் எம்.எல்.ஏக்கள், எம்.பி.க்கள், அமைச்சர்களாக இருந்து பயனில்லை. இதனை நிவர்த்திக்க அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

[மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் தலைமை]

நம் அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே அனுபவம் உள்ளவர்கள். எனவே அனுபவ ரீதியாக, உடனடியாக இந்த மாமன்றத்திற்கு இதிலுள்ள சிரமங்களையும், யார் காலத்திலே இடர்ப்பாடுகள் ஏற்பட்டன, ஏன் கட்டப்பட்ட கட்டிடங்கள் கேட்பாரற்ற நிலையிலே, சீர்குலைகின்ற நிலையிலே இருக்கின்றன என்பதற்கு விரிவான பதிலைச் சொல்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

தமிழகத்திலே மூலப் பொருள்களுக்குப் பஞ்சமில்லை, கனிப் பொருள்களுக்குப் பஞ்சமில்லை. அப்படியிருந்தும், தொழில் துறையிலே நாம் அதிகமான முறையிலே ஊக்கம் காட்டவில்லை. தனியார் துறையிலே இருந்தாலும் சரி, பொதுத் துறையிலே இருந்தாலும் சரி இன்றைக்கு வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் வளர்ந்து கொண்டே வருகிறது என்பது அரசுக்கு நன்கு தெரியும். ஒவ்வொரு சமயத்திலும் அமைச்சர்கள், அந்தந்தத் துறையின் மூலம் அனுதாபமாக, இரக்கமான முறையிலே அறிக்கை கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், இப்படி அறிக்கை கொடுத்துக் கொண்டே இருந்தால், இந்த அவல நிலையைப் போக்கமுடியுமா என்பதை மிகவும் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டும். எங்கெல்லாம் மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கின்றதோ, அங்கெல்லாம் என்னென்ன மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கின்றன என்பதிலே கவனம் செலுத்தி அதற்கான திட்டங்களை மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்து, மத்திய அரசுக்கு கஷ்டமிருக்கின்றது என்று தெரிந்தால், மாநில அரசே அதை எடுத்துக் கொள்ளத் தயார் என்று சொல்லும் நிலை வேண்டும். அப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் எதுவும் இந்தக் குறிப்பிலே இல்லை என்பதை நான் மிகுந்த வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இவைகளையெல்லாம் தூரதிருஷ்டிக் கண்ணோடு நாம் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்காமல் அலட்சியப் போக்கோடு அல்லது இன்னும் அறியாத நிலையிலே நம்முடைய அரசு இருக்கின்றதா? அமைச்சரவை தங்களைக் காபந்து செய்கின்ற நிலையில் இருக்

கிறார்கள். ஆனால், திட்டமிடவில்லையா? இடிந்தநிலையிலே உள்ள இந்தக் கட்டிடங்களைப் பற்றித் தீர்க்கமாக, சிந்தனை கண்ணோடு பார்க்கவில்லையா என்று அஞ்சுகிறேன். இதைப் பற்றி இந்த அறிக்கையிலே எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை என்பதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் காடம்பாறை நீர் ஏற்று மின் திட்டம் என்று இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 75 கோடி ரூபாய் செலவிடப்படக்கூடிய ஒரு திட்டம். நமக்குத் தெரிந்த லால்சந்த், ஹீராசந்த் கம்பெனிக்கு காண்டிராக்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் தொழிலாளர் அரசாங்கம், ஏழைகளுக்கான அரசாங்கம், ஏழை மக்களுக்கான சட்டங்களை அமல் நடத்தப் பின்வாங்க மாட்டோம் என்று சொல்லக்கூடிய அரசாங்கம்' குறைந்த பட்சக் கூலிச் சட்டத்தை அமல் நடத்துவோம் என்று சொல்லக்கூடிய அரசாங்கம். அதற்காக அதிகாரியைப் போடாத காரணத்தால் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்குப் பரிகாரம் காண முடியாத நிலை. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது தாசில்தார்கள் பார்த்துக் கொள்வார்கள் என்று சொன்னார்கள். தாசில்தார்கள் எல்லாவற்றையும் கவனிக்க முடியுமா? அவர்கள் வருகிற அமைச்சர்களைக் கவனிப் பார்களா? கலெக்டரைப் பார்ப்பார்களா? கூட்டங்களுக்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா? டிராமாக்களுக்கு டிக்கட் விற்பார்களா? ஊரில் நடக்கும் கலவரங்களை அடக்க நடவடிக்கை எடுப்பார் களா? முதலாளிகள் வந்தால், லால்சந்த் ஹீராசந்த் போன்ற பெரியவர்கள் வந்து விட்டால் ஃபைலையே தூக்கி எடுத்து வைத்துவிடும்படியான பாவத்தில் அவர்கள் மிதந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். குறைந்தபட்சக் கூலி கேட்ட ஆண்கள், பெண்கள், குழந்தைகள் உட்பட அனைவரும் சிறைப்படுத்தப்பட்டார்கள். அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்ட பின்பும் அரசு விதித்த கூலி அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று எனக்குத் தெரிந்த தகவலை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இதை மிகக் கவனமாகப் பார்த்துச் செய்ய வில்லை என்று சொன்னால் இந்த அரசை ஏழைகள் அரசு என்று சொல்லுகிற எண்ணத்திற்கு மிகக் கேடான பெயரை வாங்கக் கூடிய நிலை ஏற்படும். அந்தப் பாவமான காரியத்தைச் செய்யக் கூடாது; செய்யமாட்டீர்கள் என்ற நிலைமையில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நாமெல்லாம் சாதாரண குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அமைச்சர்களில்கூடப் பலர் சாதாரண குடும்பத்தில் பிறந்தவர்கள். அவர்கள் வீடுகளுக்கெல்லாம் மின் கட்டணம் கட்டவில்லை என்று சொன்னால் 30 ஆம் தேதி பியூசை எடுத்துக்கொண்டு போய்விடுவார்கள். ஆனால் 'மால்கோ' கம்பெனிக்கு முதல், வட்டி, நஷ்ட வட்டி என்று எந்தப் பெயராக இருந்தாலும் சுமார் ஒன்பது கோடி ரூபாய் பாக்கியிருக்கிறது. அரசு என்ன செய்தது? 1967 முதல் இன்று வரை இதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? எந்தச் சக்தி உங்களைக் கட்டுப்படுத்துகிறது? மக்கள் சக்தி உங்களிடம் அதிகமாக

இருக்கும் நேரத்தில் ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறீர்கள்? அரசியல் வாதி சீர்திருத்தவாதியாக ஆக முடியாது. சீர்திருத்தவாதி அரசியற்வாதியால் இருக்க முடியாது என்பது நம் முன்னோர் மொழி. சீர்திருத்தவாதியை 100க்கு 90 பேர் ஏளனமாகப் பேசுவார்கள். ஆனால் சீர்திருத்தவாதிகள் கவலைப்பட மாட்டார்கள். ஆனால் அரசியல்வாதிகள் 100க்கு 90 பேர் ஆமாம் சாமியாகத் தலையாட்டுவார்கள். அப்போது தான் நல்ல பெயர் வரும், நல்ல அரசு என்பார்கள், நல்ல அமைச்சர் என்பார்கள். ஆனால் நியாயம் கிடைக்காது. நாங்கள் போட்ட சட்டத்திலிருந்து பின்வாங்க மாட்டோம் என்று சொல்லக்கூடிய நல்ல தமிழர்கள், உலகத் தமிழ் மாநாடு நடத்திய உயர்ந்த தமிழர்கள் போட்ட சட்டத்திற்கு அவமானத்தை ஒரு நாளும் உண்டாக்கமாட்டோம் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள் ஏன் பயப்பட வேண்டும்? கெட்ட பெயர் எடுக்கக் கூடாது என்பதற்காக இதனை அமைச்சர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். கிட்டத்தட்ட 9 கோடி ரூபாய் நிலுவை இருக்கிறது. ஒரு ஏழைக் குடிமகன், ஒரு ஏக்கர் வைத்திருப்பவன் ஒரு மாதம் மின்சாரக் கட்டணத்தைச் செலுத்தத் தவறினால் மின்சாரம் துண்டிக்கப்படுகிறது. அதுவும் விவசாயத்திற்கு அப்படி மின்சாரம் நிறுத்தப்படுகிறது. உண்மையில் அவன் நிரபராதி. இந்த ஆண்டில் வானம் பொய்த்துவிட்டது. கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லை. அரசுக்குச் செலுத்தவேண்டிய மின்கட்டணங்களை நியாயமாகச் செலுத்தக் கூடிய விவசாயிகள் விவசாயி என்ற பெயரால் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கூலி கொடுக்காத அவல நிலையை உண்டாக்குபவர்கள் விவசாயி அல்ல. எதற்கெடுத்தாலும் அரசை எதிர்ப்பது என்ற எண்ணத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் விவசாயிகள் அல்ல. ஆனால் நேர்மையான விவசாயி, ஏழை விவசாயி, இந்த அரசை நம்பியிருக்கும் விவசாயி ஆண்டவனுக்குப் பயந்து வேலை செய்யும் விவசாயி என்ற நிலைமாறி நம் நிலை இப்போது ஆண்டவன்மீதும் பயம் போய்விட்டது. அரசாங் கத்தின்மீதும் பயம் போய்விட்டது. இந்த நிலையை நாம் உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 11-20]

ஒரு காலம் இருந்தது. எதைச் செய்தாலும் ஆண்டவன் பெயரைச் சொல்லி பயமுறுத்தினார்கள். பயத்தினாலாவது மக்கள் பயந்து கடமையை செய்தார்கள். அதற்குப் பிறகு சீர்திருத்தவாதிகள் வந்தார்கள், அந்த நிலைமை மாறியது. அதற்குப் பிறகு அது போய் சட்டம் என்ற பெயரால் ஒழுக்க நெறியை, நெறி முறையை உண்டாக்கக் கூடிய நிலை இருந்தது. இப்போது அரசியல்வாதிகள் ஏற்படுத்திய அவல நிலையினால் இன்றைக்கு சட்டத்திற்கு இருந்த நிலைமையும் குறைந்து கொண்டே இருக்கிறது. இந்த நிலையில் ஏழை விவசாயிகளுக்கும், விவசாய தொழிலாளிகளுக்கும் செய்ய வேண்டிய கடமைகளை அரசு அவசியம் செய்தாக வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 ஜனவரி 31] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னாலே நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களிடம் பேசினேன். நான் வினா கேட்கிற போது அவர்கள் பதில் கூறினார்கள். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே சுமார் 4 ஆயிரம் உத்தியோகத்திற்காக—பின்தங்கிய சமுதாயத்துப் பிள்ளைகளையும், மலைவாழ் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த பிள்ளைகளையும், அரிசன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த பிள்ளைகளையும் ஜூனியர் அஸிஸ்டென்டாகவும், பியூனாகவும், வாட்ச்மேனாகவும் தேர்வு செய்தார்கள். ஆனால் இரண்டரை ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் கூட—அரசுத் தேர்வு நடத்திய பிறகும்—அவர்களுக்கு இன்று வரையிலே உத்தியோகமோ உத்தியோக உயர்வோ கிடைக்கவில்லை. நான் ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட்டைப் பற்றி மட்டும் சொல்லவில்லை. அந்தத் தேர்விலே ஜெனரல் கேன்டிடேட்ஸ் வந்தார்கள், பி.ஏ. படித்தவர்கள், எம்.ஏ. படித்தவர்கள் வந்தார்கள், அவர்களுக்கும் வேலை கிடைக்கவில்லை. வேலை கொடுக்காதது மாத்திரமல்ல. படித்த பட்டதாரிகளுக்கு உதவ வேண்டுமே என்ற நல்ல எண்ணம் இந்த அரசுக்கு வந்திருக்கிறது. ஆனால் உதவித் தொகையும் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைக் கொடுக்க வேண்டும். சட்டப்படி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளபடி வேலை கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உன்னிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும். கடந்த பத்து ஆண்டுக் காலத்திலே மட்டுமல்ல, 1952 ஆம் ஆண்டு முதல் 1980 ஆம் ஆண்டு முடிய தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, மலைவாழ் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு முறைப்படி கிடைக்கவேண்டிய கோட்டா கொடுக்கப்படவில்லை. கொடுக்கப்பட வேண்டிய புரமோஷன் கொடுக்கப்படவில்லை. தேர்வு நடத்தியபோது சொன்னார்கள் ஆட்கள் கிடைக்கவில்லை என்று. வேலை வாய்ப்புத் தருகின்ற அலுவலகத்திலே இருக்கின்ற அதிகாரிகளைக் கேட்டால் Technically qualified candidates are available from Scheduled Caste, Scheduled Tribe Communities என்று அறிக்கை வருகிறது. அரசிலே தேர்வை நடத்துகிறவர்களைக் கேட்டால் குவாலிபைட் கேன்டிடேட்ஸ் கிடைக்கவில்லை என்கிறார்கள் அது மட்டுமல்ல, எத்தனை வருஷம் எக்ஸ்பீரியன்ஸ் என்று கேட்கிறார்கள். அவர்கள் படிக்க ஆரம்பித்ததே 1947க்குப் பிறகுதான். அவர்கள் பட்டதாரிகள் ஆக ஆரம்பித்ததே 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்புதான். இம்மக்கள் பட்டதாரிகளாக, டாக்டர்களாக, டெக்னிசியன்களாக, ஐ. ஏ. எஸ்-களாக வந்ததே சமீப காலமாகத் தான். இந்த நிலையில் எக்ஸ்பீரியன்ஸ் கேட்கிறார்கள், இந்து சமுதாயத்தை நாங்கள் நம்பியிருந்த காரணத்தினாலும் இப்படிப்பட்ட கொடுமைகளையெல்லாம் தாங்கிக் கொண்டு நம்பியிருந்த காரணத்தினாலும் நாங்கள் இத்துன்பங்களையெல்லாம் அனுபவித்த பாவ காரியத்திற்காக எங்களுக்கு வேலை கிடைக்கவில்லை, மேலும் மதத்தின் பெயரால், சாதியின் பெயரால். தீண்டாமையின் பெயரால் நாங்கள் பட்ட துன்பங்களுக்காகவா எங்களை 3 ஆண்டுகள் 5 ஆண்டுகள் அனுபவம் இருக்கிறதா என்று கேட்பது? இதனால் ஒன்று தைரியமாக அரசு

வேலைகள் கொடுக்க முன்வரவேண்டும், இல்லாவிட்டால் உங்களுக்குக் கொடுக்கமாட்டோம், உங்கள் தலைவிதி என்று தைரியமாகச் சொல்ல முன்வரவேண்டும்.

இத்தனை போஸ்ட்கள் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்து மக்களுக்கு என்று சொல்கிறீர்கள், இத்தனை போஸ்ட்கள் பிற்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்களுக்கு என்று சொல்கிறீர்கள். இத்தனை போஸ்ட்கள் மலைவாழ் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்களுக்கு என்று ஒரு பக்கத்திலே சொல்கிறீர்கள், ஆனால் மறு பக்கத்திலே பார்த்தால் அவைகள் கொடுக்கப்படவில்லை. இன்று நடக்கும் ஜாதிச் சண்டைகளைப் பார்த்தால் படித்தவர்கள் பட்டதாரிகள் இடையே அதிகமாக இருந்து வருகிறது என்று கூடச் சொல்லலாம். உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமென்றால் இளையபெருமாளுக்கு ஒரு கிளார்க் வேலை கிடைக்கிறது, அவருக்கு 5 ஆண்டுக்காலத்திற்குள்ளாக கிளார்க் போஸ்ட்டிலிருந்து செக்ஷன் ஆபீசர் போஸ்ட் பதவி உயர்வு கொடுக்கலாம் என்று மத்திய அரசு, மாநில அரசு சட்டங்கள் ஒத்துக்கொள்கின்றன. ஆனால் எனக்குக் கீழே வேலை செய்கிற பிராமண இளைஞர் இளையபெருமாளுக்கு செக்ஷன் ஆபீசர் போஸ்ட் வந்துவிட்டது, ஆனால் நாம் இந்தச் சமுதாயத்திலே பிறந்த காரணத்தினால் நமக்கு அப்படிக் கிடைக்கவில்லையே என்று எண்ணுகிறார். ஆனால் உண்மையிலேயே இளையபெருமாளுக்கு செக்ஷன் ஆபீஸர் பதவி கிடைக்கவில்லை. அந்தப் பிராமண சகோதரனுக்கு அல்லது வேறு ஒரு சகோதரனுக்கு நாமும் அரிசன சமுதாயத்திலே பிறந்திருந்தால் கிடைத்திருக்குமே என்ற அங்கலாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. கோபம் ஏற்படுகிறது, சாதிச்சண்டைக்கு காரணமாக இருக்கிறது. ஆனால் இளையபெருமாளுக்கும் அப்பதவி கிடைக்கவில்லை. உங்களுடைய அறிவிப்புகள் பத்திரிகைகளிலே, அழகான புத்தகங்களிலே வெளிவருகிறது, அதன் காரணமாகத்தான் அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆனால் கடந்த காலங்களில் அவர்களுடைய உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டதனை உணர வேண்டும்; அரசுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் இதனால் அவலநிலை ஏற்படுகிறது. 1952 முதல் 1980 வரை கிடைக்க வேண்டிய பதவிகள் கிடைக்கவில்லை. பின்தங்கிய மக்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டியதை உயர்த்தித் தருவோம் என்று சொல்கிறீர்கள்; எங்களுக்கு உயர்த்தப்படவில்லை, பஸ்களைக் கொளுத்தி, ஊர்வலம் நடத்தி, அமைச்சர் வீட்டு முன்னாலே சத்தம் போட்டால்தான் கவனிப்பீர்களா, அப்படிப்பட்ட கேவலமான நிலைமையை உண்டாக்க வேண்டுமா என்ற சந்தேகம் எனக்கு ஏற்படுகிறது. இல்லாவிட்டால் கவனிக்க மாட்டார்களோ என்ற சந்தேகம்தான் வருகிறதே தவிர, நான் அந்தக் கேவலமான நிலைக்குச் செல்வதற்குத் தயாராக இல்லை, நான் அப்படித் தூண்டிவிடவும் தயாராக இல்லை, அப்படிப்பட்ட நிலைமையை உண்டாக்கவும் விரும்பவில்லை. ஆனால், அப்படிப்பட்ட நிலைமையைத்தான் உண்டாக்க வேண்டுமா என்ற சந்தேகத்திற்கு என்னை ஆளாக்க வேண்டாமென்று உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1981 ஜனவரி 31] [திரு. எல். இளைய பெருமாள்]

1978—79 ஆம் ஆண்டு அறிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பில்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மின்சார பில்களை பொறுத்த வரையிலும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் கீழ்நிலையிலே இருப்பவர்களைப்பற்றித்தான் சொல்கிறேன், உயர்ந்த மட்டத்தில் இருப்பவர்களைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. ஒரு மாதத்திற்கு 3 ரூபாய் போடுகிறார்கள், ஒரு மாதத்திற்கு 37 ரூபாய் போடுகிறார்கள், அடுத்த மாதம் 80 ரூபாய் என்று போடுகிறார்கள், அதற்கடுத்த மாதம் 1 ரூபாய் என்று போடுகிறார்கள், இதற்குக் காரணம் என்ன? அலட்சிய மனப்போக்கா அல்லது ஆள் இல்லாத குறையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஆள் இல்லாத குறை என்பதை அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்ளுமேயானால் அதற்கு வேண்டிய ஆட்களைப் போட வேண்டும்; அல்லது அவர்கள் ஒழுங்காகப் பணி செய்யவில்லை என்றால் அவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இந்த அளவுக்கு பில் போடும் நிலை மிகவும் கேவலமாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சேலம், தென்னார்க்காடு பகுதிகளிலே மின் பில்களை பழைய காகித வியாபாரிகளுக்கு கொடுத்து, அவர்களிடத்திலிருந்து அது பொட்டலம் கட்டுகின்றவர்களிடத்திற்குச் சென்று, அது ஒரு விவசாயியின் கையில் கிடைத்து, அவர் என்னுடைய பில் இங்கே எப்படி வந்தது என்று நினைக்கும்படியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது, இதற்கு யாரோ தவறு செய்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லுகின்ற கேவலமான நிலைமைதான் இருக்கிறது.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் நம் அமைச்சர் பெருமகன் ஒருவர் சென்று பார்த்தபொழுது பில்கள் சம்பந்தமான பைலே இல்லாத நிலைமையைப் பார்த்துவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது ஒன்றும் புதிதாக இல்லையே என்று நினைக்கக்கூடாது. இதன் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து, விவசாயிகளுக்கு அந்தந்த மாதத்திலே அந்தந்த மாதத்திற்கு உண்டாகக்கூடிய கரண்டு பில்லை உடனடியாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கத் தவறினால் ஏதோ மோசடி செய்கிறது என்று எண்ணுகின்ற நிலைமைதான் ஏற்படும்.

ஏழை அரிசன மக்களுக்குத் தெருவிளக்குகள் கொடுத்துவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். உங்களைக் கேட்டால் யூனியனைக் கேளுங்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. யூனியனைக் கேட்டால் பஞ்சாயத்து போர்டைக்கேளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து போர்டைக் கேட்டால் நாங்கள் என்ன செய்வோம், நாங்கள் எல்லா வார்டுகளுக்கும் கொடுத்துவிட்டோம், இந்த வார்டு அரிசன வார்டு, அதற்கு அரிசன டைரக்டரையோ அமைச்சரையோ கேளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு பஞ்சாயத்திலே அல்லது ஒரு கார்ப்பரேஷனிலே அல்லது ஒரு முனிசிபாலிட்டியிலே எல்லா மக்களோடும்

நாங்களும் வாழ்கிறோம்; எல்லா வார்டுகளிலும் நாங்கள் இருக்கிறோம். ஆனால் எங்களுக்கு என்று மட்டும் இப்படிச் சொல்லிக்கொண்டு அதற்குத் தகுந்த நிதியைக் கொடுக்காமல், தைரியமான அதிகாரிகளைப் போடாமல், நுட்ப உணர்வுகளைத் தெரிந்த, நிலைமைகளை உணர்ந்தவர்களிடம் பொறுப்பை ஒப்படைக்காத நிலைமையில்தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. அமைச்சர்கள், கேபினெட்டிலே ஜாயின்ட் ரெஸ்பான்சிபிலிட்டி என்று சொல்லிக்கொண்டு அநீதியைக் கவனிக்காமல் இருந்துவிடக்கூடாது.

சுவாமி சகஜானந்தா அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினராக இருந்து, முப்பதாண்டுக்காலம் சேவை செய்தவர்கள்; பின்தங்கிய அரிஜன மக்களுக்கு உறுதுணையாக இருந்தவர்கள். அவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்ட பள்ளியின் நிலைமையை காலஞ்சென்ற இராஜாஜி அவர்களும், காலஞ்சென்ற காமராஜ் அவர்களும் கருணையோடு கவனித்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது ஜூன் மாதத்திலிருந்து இன்று வரையில் சரியான முறையில் அங்கே மின் விளக்குகள் இல்லை; அந்த விடுதிக்கு மின் விளக்குகள் இல்லை; படிக்கின்ற பிள்ளைகள் சோதனை செய்கின்ற லெபாரட்டரிக்கு மின்சாரம் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை. இதுவரையிலேயும் அந்தப் பள்ளிக்கூடத்திற்கு வேண்டிய உபகரணங்கள் மின்சார வாரியத்தால் போடப்படவில்லை. மின்சாரமாக இருந்தாலும்கூட நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால் ஜாயின்ட் ரெஸ்பான்சிபிலிட்டி என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கும் நம் அரசு ஏன் அவர்களுக்குத் தனியாக இருக்கிறது. மேலும் தனிஅமைச்சர் இருக்கிறார் என்று சொல்லிக்கொண்டு போதுமான நிதியையும் கொடுக்காமல் இருக்கின்ற நிலைமையிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டைக் கேட்டால் யூனியனைக் கேட்கச் சொல்வது, யூனியனைக் கேட்டால் அவர்கள் ஒன்றைச் சொல்வது, ஆனால் கடைசியில் இந்த அரசாங்கம் என்ன முடிவுதான் எடுக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துக் கொள்வதற்காகத்தான் இந்த வேண்டுகோள்களைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

நம் தமிழகத்திலே விவசாயிகளுக்கு நீண்ட தூரப் பார்வையாக எண்ணிச் செய்யவேண்டுமென்றால் அதிகமாக தெர்மல் ஸ்டேஷன்களை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். மற்றச் செலவுகளையெல்லாம் ஓரளவிற்கு நிறுத்தி வைத்துவிட்டு மின்சாரத்துறைக்கு மின்சார வாரியத்திற்கு அதிக நிதியை ஒதுக்கிச் செய்யவேண்டும். அதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும். அப்படி வரத் தவறுமேயானால் விவசாய உற்பத்தி குறையும்; தொழில் உற்பத்தி குறையும்; வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் பெருகும், அந்த அளவிற்கு அவலநிலையை உருவாக்க வேண்டாமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாக அமைச்சரவர்களின் குறிப்பிலே நல்லதொரு விளக்கம் இல்லாத காரணத்தினாலேயும், இங்கே ஆற்றிய உரையிலேயும் சொல்லாத காரணத்தினா

லேயும் நிச்சயமாக அவர்கள் இதுகுறித்து ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கூறி, அவ்வாறு அவர் செய்வார் என்ற நம்பிக்கையும் தெரிவித்து தலைவர் அவர்களே இன்று எனக்கு பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்தமைக்காக நன்றி கூறி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.30]

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 23-வது நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுகின்ற ஒரு வாய்ப்பினை அளித்தமைக்காக நான் முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த நிதி அறிக்கையிலே, 1979–80, 1980–81 ஆம் ஆண்டுகளிலே பட்ஜெட் எஸ்டிமேட்டைப் பொறுத்த அளவிலே, ரெவினியூ எக்ஸ்பென்ஸாக ரூ. 363 கோடியும், ரெவினியூ ரிசீட்டாக ரூ. 299 கோடியும் காட்டி, ஷார்ட் பாலாக ஏறத்தாழ ரூ. 64 கோடியைக் காட்டுகின்றது. அதிலே, நம்முடைய மாநில அரசுக்கு இன்ட்டரஸ்டாகக் கொடுக்கக்கூடிய ஏறத்தாழ ரூ. 31.81; ஆக, இதையும் செலவழிக்க வேண்டிய ஒரு நிலைமையும் மின்சார வாரியத்திற்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மாநில அரசைப் பொறுத்த வரையிலே, தமிழகத்திலே மின் தட்டுப்பாட்டைத் தீர்க்க வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக பல்வேறு திட்டங்களைப் புரட்சித் தலைவர் தலைமையிலே அமைந்திருக்கிற இந்த அரசு தீட்டி செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவிலே, ஏற்கனவே 2929 மெகாவாட் மின்சாரம் தயாரிப்பதற்கான மின் நிலையங்களை நிறுவி, இந்த ஆண்டு 69 மெகாவாட் மின்சாரம் மட்டுமே நாம் தயாரித்திருக்கின்றோம். ஒவ்வோர் ஆண்டும், நம் மின் நிலையங்களின் மூலம் 10 சதவீதம் மட்டுமே கூடுதலாக உற்பத்தியாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த 2929 மெகாவாட் திறனுள்ள மின் நிலையங்களையும் நல்ல முறையிலே இயக்கி, இன்னும் பெருவாரியாக, அதிலேயிருந்து மின்சாரம் தயாரிப்பதற்கு நாம் திட்டமிட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த அரசைப் பொறுத்த அளவிலே, மின்சாரத்திற்காக 6—வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே ஏறத்தாழ, ரூ. 1,022 கோடி ஒதுக்கி பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருக்கின்றார்கள். அதற்காக உளமாற, மனமாரப் பாராட்டுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, நெல்லை மாவட்டத்திலே கூடங்குளம் பகுதியிலே புதிய அணுமின் நிலையம் நிறுவ ஏற்கனவே எஸ்டிமேட்கள் தயாரிக்கப்பட்டு, ப்ரப்போசல்கள் தயாரிக்கப்பட்டு, மத்திய அரசினுடைய ஆய்விலே இருப்பதாக அறிகிறேன்.

மாநில அரசும் அதற்கான தீவிரமான நடவடிக்கைகளை, எடுத்து, மத்திய அரசை வற்புறுத்தி, கூடங்குளம் பகுதியிலே, அணு மின் நிலையத்தை ஏற்படுத்த வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மத்திய மின்சார ஆய்வுக் குழுவிலே, தமிழக மின்சார வாரியத்தின் சார்பாக, மேல தாமிரபரணி நீர் மின் திட்டம், மணிமுத்தாறு நீர் மின் திட்டம். மேல் அமராவதி நீர் மின் திட்டம். இப்படி, ஏராளமான மின் திட்டங்கள் அமுல் படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றன. நான் குறிப்பிட்ட இந்த 3 மின் திட்டங்களையும் நிறைவேற்ற, மத்திய அரசிடம் அனுமதி வாங்கி, பணிகளை விரைவில் துவக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின் திருட்டும், மின் இணைப்பும் என்ற வகையிலே தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே மின்சார வாரியம் நஷ்டத்திலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிற சூழ்நிலையிலே இருக்கும்போது மின திருட்டும், மின் இழப்பும் அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மின்சாரத்தைத் திருடுகின்றவர்கள் பயப்படுகின்ற வகையிலே, ஒரு கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே வேண்டிக்கொள்கிறேன். மின் இழப்பைப் பொறுத்தவரையிலே. 1978—79—ஆம் ஆண்டிலே, அது 18% ஆக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த லைன் லாஸ் இன்னும் நாம் குறைத்தாக வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது, நமது தமிழக அரசு மின்சாரப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்காக ஆண்டு தோறும் கேரளாவிலேயிருந்து 600 மில்லியன் யூனிட்டுகளை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு யூனிட் மின்சாரத்திற்கு 28 காசுகள் கொடுத்து நாம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், எங்கள் குமரி மாவட்டத்திலே, பெருஞ்சாணி, நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து பரளியாறு நீர் மின் திட்டத்தை ஏற்படுத்தி, ரூ. 13 கோடி மதிப்பீட்டிலே திட்டமிடப்பட்டு 1971—ஆம் ஆண்டிலே மத்திய அரசு அனுமதிக்காக அனுப்பப்பட்டது. ஆனால், அந்தத் திட்டத்தினுடைய பதில் 1978—ஆம் ஆண்டு என்று கருதுகிறேன், அப்பொழுதுதான் மத்திய அரசிலேயிருந்து அந்தத் திட்டத்தை எடுக்க முடியாது என்ற பதில், மின்சார வாரியத்திற்கு வந்திருப்பதாக அறிகிறேன்.

இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த அளவிலே, அதற்கான மின்சாரம் உற்பத்தியாகும் செலவு ஒரு யூனிட்டுக்கு 16 காசு அல்லது 17 காசாகும் என்று அறிகிறேன். ஆனால் நாம் அண்டை மாநிலத்தில் இருந்து வாங்கக்கூடிய மின்சாரத்திற்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 28 காசுகள் கொடுக்கிறோம். அப்படி இருக்கும்போது ஏன்

இந்த பரளியாறு மின் திட்டத்தை மத்திய அரசு அனுமதிக்கக் கூடாது என்று கேட்கவிரும்புகிறேன். இதிலே உள்ள ஒரு முக்கிய மான காரணம் குமரி மாவட்டத்தில் இதற்காக 97 ஏக்கர் ஆர்ஜிதம் செய்யக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஆனால் அந்தப் பகுதியில் உள்ள பண முதலைகள் இந்தத் திட்டம் இந்தப் பகுதி யில் வந்தால் தங்களிடத்திலே உள்ள அந்த 97 ஏக்கர் நிலம் போய்விடுமே என்று தங்களுடைய செல்வாக்கை உபயோகப் படுத்தி, அந்தத் திட்டத்தை திருப்பி அனுப்பக் கூடிய முறையிலே ஏற்பாடு செய்து, அதன் மூலம் தான் திருப்பி அனுப்பப் பட்டது என்று மக்கள் மத்தியிலே பரவலாகப் பேசப்படுகிறது அதற் கான காரணங்களும் வலுவாக இருக்கின்றன. எனவே 13 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள அந்தத் திட்டத்தை, 35 மெகாவாட் மின்சாரம் கொடுக்கும் அந்தத் திட்டத்தை, உடனடி யாக மத்திய அரசுக்கு நமது மாநில அரசு எழுதி அந்தத் திட்டத்தைத் தொடங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதன் மூலம் ஆண்டுக்கு 84 லட்சம் மிலியன் யூனிட்டு மின்சாரம் கிடைக்கக் கூடிய வாய்ப்பு தமிழக மின்வாரியத்திற்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்த மின் திட்டத்தை ஏற்படுத்த மாநில அரசு மத்திய அரசினை வற்புறுத்தி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத் தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்கட்டணத்தைப் பொறுத்த அளவில், இந்த அரசு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு சிறு விவசாயிகளுக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 12 காசுகளும் பெரிய விவசாயிகளுக்கு ஒரு யூனிட்டுக்கு 14 காசுகள் என்று மின் கட்டணம் நிர்ணயம் செய்து ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு உதவுகிறது. புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு தான் இந்த ஏழை எளிய விவசாயிகளின் வாழ்வுக்கு வழிவகை செய்கின்றது. இதற்கு முன்னாலே ஆண்டு கொண்டிருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அப்போ திருந்த 16 காசிலிருந்து ஒரு காசு கூட குறைக்க மாட்டோம் என்று சொன்னதைப்போல, இன்றையதினம் இருக்கின்ற தமிழக அரசு சொல்லவில்லை. இந்த அரசு ஏழை எளிய மக்கள் நலனில் அக்கறை கொண்டுள்ள அரசாகும். ஆகவேதான் மீட்டர் கட்டணத்தை 1.7.1980 முதல், மூன்று பேஸ் மீட்டருக்கு ரூ. 4 ஆக இருந்த மீட்டர் கட்டணத்தை மாதத்திற்கு 2 ரூபாயாக குறைத்தது நமது புரட்சித் தலைவர் அரசாகும்.

அது மட்டுமல்ல, குடிசைவாழ் மக்களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் 2½ ரூபாய் கட்டணம் செலுத்தினால் மட்டும் போதும், அவர்கள் குடிசைகளிலே மின் விளக்கு எரியும் என்ற நிலைமையை இந்த அரசு——ஏழை எளிய மக்களுக்காக உழைக் கின்ற இந்த அரசு ஏற்படுத்தி இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

அடுத்து, குமரிமாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அங்குள்ள மின்சாரத் தேவை 1,10,000 வோல்டேஜ் ஆகும். ஆனால் அங்கே கிடைக்கின்ற மின்சாரம் 66,000 வோல்டேஜாக இருக்கிறது. இதனால் அந்தப் பகுதியிலே மின்சாரம் உபயோகப்படுத்து கின்றவர்கள் மிகவும் சிரமத்திற்குள்ளாகி இருக்கிறார்கள். இந்த அரசு அவர்களுடைய துன்பத்தைக் குறைத்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன், அடுத்து ஐந்து கிராமம் பகுதியில் 33 கே. வி. சக்தியுள்ள டிரான்ஸ் பார்மர் போடவேண்டும் என்று பல வேண்டுகோள்கள் விடப் பட்டிருக்கின்றன. குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள மின் துறை அதிகாரிகளிடமும் முறையிடப்பட்டிருக்கின்றது. எனவே அந்த ஐந்து கிராமத்திலே 33 கே. வி. சக்தியுள்ள டிரான்ஸ்பார்மர்களை நிறுவ வேண்டும் என்று பணிவோடு வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தற்போது மின்வாரிய நிர்வாகத்திலே நிச்சயமாக மாற்றம் தேவை. அந்த நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையிலே 11 சீப் இன்ஜினிர்கள் இருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, இந்த நிர்வாகத்திலே இப்போது பணிபுரிகின்ற தொழிலாளர்கள் ஏறத்தாழ ஒரு லட்சத்திற்கும் அதிகமாக இருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-40]

வளர்ந்து வருகிற அந்த நிறுவனம் பலவேறு கஷ்டங்களை, நிர்வாகச் சிக்கல்களைச் சந்தித்துக்கொண்டு இருக்கிறது. அந்த நிர்வாகத்தைச் சீர்படுத்த இன்னும் நல்ல முறையில் செயல்படுத்து வதற்கு எப்படி போக்குவரத்துக் கழகத்திலே ஒவ்வொரு பகுதியாக கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகம், பல்லவன் போக்கு வரத்துக் கழகம், பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் என்று பிரிக்கப்பட்டு இருக்கிறதோ அதைப்போல தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திலும் டிஸ்டிரிபியூஷன் செக்ஷனைப் பொறுத்தவரையில் 4-5 பிரிவுகளாகப் பிரித்து, சென்னையில் குவிந்து இருக்கின்ற 11 சீப் இன்ஜினீர்களை ஒவ்வொரு மாவட்டங்களுக்கும் போடுவதற் கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் உள்ள தெருவிளக்குகளைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாடு அரசுதான் கவனித்துக்கொண்டு வருகிறது. அதுமட்டு மல்ல, மின்சார வாரியம்தான் தெருவிளக்குகளைப் பொருத்தும் சூழ்நிலை இன்று இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. ஆனால் அந்த மின்சார விளக்குகளை—அதற்கான பல்புகளைப் பொறுத்த வரையில் பொருத்திவிட்டுச் சென்ற 3—4 நாட்கள் கழிந்த உடனே அந்த பல்புகள் பியுஸாகிவிடுவதால் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படு கிறார்கள். பல்புகளின் தரம் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. அதுவும் ப்ரீதிப் கம்பெனியில் இருந்து வாங்கும் பல்புகள் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஆகவே, மின்சார வாரியம் பணத்தைக்

கொடுத்து தனியாரிடத்திலிருந்து பல்புகளை வாங்குவதற்குப் பதிலாக மின்சாரவாரியமே பல்புகளையும், ட்யூப் லைட்டுகளையும் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை நிறுவி, தேவைகளை நிறைவு செய்து கொள்ளவேண்டும். அந்த தொழிற்சாலை மூலமாக நல்ல அருமையான தரமான பல்புகளைத் தயார் செய்து உபயோகிக்க முடியும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல்வேறு அரசு நிறுவனங்களில் பணிபுரிகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு நாம் கூடுதலாக போனஸ் கொடுத்து வருகிறோம். 1980-81 ஆம் ஆண்டிற்காக தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய ஊழியர்களுக்கு போனஸ் கணக்கிடுகிறபோது, கூடுதலாக போனஸ் இந்த ஆண்டு வழங்கவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டி.சி.எல். தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த வரையில் 1971 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு ஆட்கள் எடுக்கப்படவில்லை. தேவையான அளவிற்கு ஆட்கள் இல்லாமல் பல இடங்களில் கஷ்டப்படுகின்றனர். பல இடங்களில் குறைவாக ஆட்கள் பணிபுரிகின்றனர். ஆகவே' தயவு செய்து நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், அப்படி குறைவாக பணிபுரிகின்ற இடங்களில் போதிய அளவிற்கு ஆட்களைப்போட்டு, அந்தக் குறையை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 1972-ஆம் ஆண்டுஜனவரித் திங்கள் 1-ம் நாளில் இருந்து 1975-ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 31-ம் தேதி வரையில் 3½ ஆண்டு காலத்தில் நடைபெற்ற அத்துமீறல்கள் குறித்து விசாரிக்க திரு. டபிள்யூ. எஸ். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு, பி.ஏ.பி.எல். தலைமையில் நியமிக்கப்பட்ட கமிஷன் குறிப்பாக மின்சார வாரியத்தில்—அன்றைக்கு இருந்த அரசு—என்னென்ன தவறுகள் அந்தகாலக் கட்டத்தில் நடந்துள்ளன என்பதை விசாரித்து ஒரு இடைக்கால அறிக்கையாக 5-ம்பகுதியில் அளித்துள்ளது, அதிலே வழக்கு எண் 163/சி டபிள்யூ/எஸ்.கே/78 என்ற நெம்பர் 1 வழக்கில் பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு புனல் மின் திட்டத்தில் பணியாற்றக்கூடிய தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய பணியாளர்கள்—அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள்—பாதிக்கப் படுகின்ற முறையில் அன்றைக்கு ஆண்டு கொண்டு இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் தங்களுடைய அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்து, திராவிட முன்னேற்றக்கழக சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களை குறிப்பாக, அந்த அதிகாரியை வற்புறுத்தி, ஏறத்தாழ சுமார் 500 பேர்களை வேலையில் சேர்க்க வைத்து இருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக 85 தொழிலாளர்களின் பெயர்களை அவர்களே எழுதி கொடுத்து, அந்த அதிகாரியை வற்புறுத்தி வேலைக்குச் சேர்த்துக்கொள்ளச் சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்று தெளிவாக அந்த கமிஷன் அறிக்கையில்

சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த கமிஷனுடைய தீர்ப்பிலே கூட அருமையாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக சங்கமும், ஏனைய சங்கங்களும் மேற்பார்வை பொறியாளர் உடைய உரிய அனுமதி இன்றி உள்ளே நுழைந்து, 72 நபர் களையும், 85 நபர்களையும் பட்டியலில் சேர்க்குமாறு கட்டாயப்படுத்திய செய்தியைக் குறித்து நான் கண்டிக்கிறேன் என்று நீதிபதி அவர்கள் சொல்லிவிட்டு அடுத்தபடியாகச் சொல் கிறார். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கிளர்ச்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார் அந்த அதிகாரியைப் பொறுத்த அளவில். அவர் உள்நோக்கத்தோடு தி.மு.க. பால் அனுதாபியாக இருக் கிறார் என்று நான் கருதவில்லை. ஆனால் தி.மு.க.வினர் தனது அறைக்குள் திடுமென புகுந்து கலவரம் செய்ததை அவர்களால் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை என்று நான் கருது கிறேன். இந்த நேரத்தில் தி.மு.க. யூனியனைச் சேர்ந்தவர்களைத் திருப்திபடுத்தவே 85 பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்க அவரை கட்டாயப்படுத்தி இருக்க வேண்டும். கழகத்தவர்களுடைய செயல் அவரைகட்டுபடுத்தவில்லை என்பதையும் இந்த கமிஷனைப் பொறுத்தவரையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய நிர்வாகத்தை, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு செய்த தவறினை மின்சார வாரியத்திலே அவர்கள் தலையிட்ட நிலையை வெகு அழகாக இந்த கமிஷன் நீதிபதி சொல்லியிருக்கிறார். எனவே, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய இந்த அரசு அதனால் பாதிக்கப்பட்ட அண்ணா தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்த 124 பேர்களுக்கும், அவர்களுடைய பிரச்னையை சீர்தூக்கிப் பார்த்து, இதன்மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, எதிர்கட்சிகளைப் பொறுத்தவரை, அதிலும் குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரை, அவர்கள் ஊழல், ஊழல் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் யார் ஊழல் செய்தார்கள் என்று நிச்சயமாக தமிழக மக்களைப் பொறுத்த அளவிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை அடையாளம் கண்டுகொண்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் சமயநல்லூர் ஊழலை கொஞ்சம் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சமயநல்லூரில் அமைக்கப்பட்டிருந்த ஏறத்தாழ 4 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள மின் நிலையத்தை 55 இலட்சம் ரூபாய்க்கு ஏலம் விட்டு கொள்ளையடித்தவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, தவறு செய்தவர்களை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரைப் பொறுத்தவரையில், இந்த நாயுடு கமிஷன் சொல்லியிருக்கின்ற இந்த தீர்ப்பை ஆராய்ந்து, அவர்கள் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொண்டு, இந்த வாய்ப்பினை அளித்தமைக்காக நன்றி தெரிவித்து, விடைபெறு கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

* திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மின்சார வாரிய அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்த அறிக்கையின் இரண்டாவது பக்கத்தில் 3-வது பாராவில் மின்சாரத்தினுடைய முக்கியத்தைப் பற்றியெல்லாம் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு இது மிகவும் அத்தியாவசியம் என்பதிலே எந்தவிதமான சந்தேகத்திற்கும் இடமில்லை. ஆனால் ஒரு விஷயத்தை இது சம்பந்தமாக சுட்டிக காட்டினால் அது தவறாக இருக்காது என்று எண்ணுகிறேன்.

மின்சாரம் மக்களுக்கு எந்த அளவுக்கு மிக முக்கியமாக இருக்கிறதோ அதைப்போன்று தொழில் வளர்ச்சிக்கும் முக்கியம் என்பதை நாம் அறிவோம். ஆனால் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் 'நேச்சுரல் ரிசோர்சஸ்' எல்லாம் எந்த அளவுக்கு உண்டோ அந்த அளவுக்கு பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் ஒரு விஷயத்தை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பரலியாறு, மேல் தாமிரபரணி, மேல் மணிமுத்தாறு ஸ்கீம்களைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசு அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. மத்திய அரசு ஒரு பக்கத்தில் தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சியில் குந்தகப்பட்டிருக்கிறது என்று பிரச்சாரம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கு அனுமதி கொடுக்காமல் இப்படி அவர்கள் பிரச்சாரம் செய்வது சரியாக இருக்குமா? இதில் அரசியல் நோக்கம் இருக்குமோ என்று சந்தேகப்படக் கூடிய அளவுக்கு விஷயம் போகிறது. ஆகவே, தமிழக அரசு மீண்டும் இந்தத் திட்டங்களை அமுல்படுத்த மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[முற்பகல் 11-50]

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே நிலக்கரியிலே இருந்து மின்சாரத்தை உற்பத்திச் செய்யக்கூடிய முறையிலே திட்டங்களை ஏன் உருவாக்கக் கூடாது என்பது பற்றி அமைச்சரவர்களும் இந்த அரசும் சிந்திக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட வேண்டும். குறிப்பாக கோயம்புத்தூர் போன்ற மிகப் பெரிய தொழில் கேந்திரங்களில் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டும் என்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது சம்பந்தமாக தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கின்றதா என்பதில் ஐயம் இருக்கின்றது. மின்சார வாரியம் எந்த அளவுக்கு முறைகேடான வகையிலே விஷயங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கின்றது என்பது

பற்றி 1978-79-ஆம் ஆண்டு கம்ப்ட்ரோலர் அண்ட் ஆடிட்டர் ஜெனரல் ஆஃப் இன்டியா அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கையின் 149, 150 ஆகிய பக்கங்களில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. இதிலிருந்து மின்சார வாரியம் போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை என்பது நமக்குத் தெரியவருகின்றது.

அடுத்து மின்சார வாரியம் மக்களுக்கு விளக்கு வசதி செய்து கொடுப்பதைப் பொறுத்தவரையில் அது போதுமானதாக இல்லை. எரிகின்ற விளக்குகளிலும் போதுமான வெளிச்சம் இல்லை என்று பரவலாக மக்கள் பேசுகிறார்கள். அதற்குரிய ஒரு சில காரணங்களைச் சொன்னால் தவறாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன். அவைகள் சரியான முறையிலே பராமரிப்பு செய்யப்படுவதில்லை. எந்தெந்த நேரத்திலே பழைய வொயர்களை மாற்றிவிட்டு புதிய வொயர்களைப் போட வேண்டுமோ அந்த முறையிலே செய்யப்படுவதில்லை. ட்ரான்ஸ்ஃபார்மரைப் பொறுத்தவரையில் தகுந்த முறையில் பராமரிப்பு செய்யப்படுவதில்லை. ஆகவே மக்களுக்கு போதிய விளக்கு வசதிகளைச்செய்து கொடுக்கின்ற வகையில் மின்சார வாரியம் ஏற்பாடு செய்யவில்லை என்று குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக குமரிமாவட்டத்தில் குழித்துறை, விளவங்கோடு, திருவெட்டாறு போன்ற பகுதிகளிலே போதுமான அளவுக்கு வெளிச்சம் இல்லை என்றுமாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்திலே சொன்னபோது கலெக்டர் அவர்கள் கூட ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஆனால் அங்கே ஒரு சப்ஸ்டேஷன் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டபோது அதற்கான நடவடிக்கையை எடுப்பதிலே மின்சார வாரியம் தவறிவிட்டது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும்.

அடுத்து தொழிற்சங்கங்களுக்கு விதிக்கப்படுகின்ற மின்சாரக் கட்டணம் டோமஸ்டிக் பர்ப்பஸுக்கு விதிக்கப்படுகின்ற கட்டணத்தைவிட அதிகமாக இருக்கின்றதே, இது சரியா? ஆகவே தொழிற் சங்கங்களுக்கு அதே கட்டணம் விதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து தெரு விளக்குகளுக்கு பல்புகள் போடுவதைப் பொறுத்தவரையில் 250 வாட்ஸ் பல்புகள் பொருத்தப்பட வேண்டியதற்குப் பதிலாக 230 வாட்ஸ் பல்புகள் பொருத்துவது தான் அவை சீக்கிரத்தில் ஃப்யூஸ் ஆவதற்கு முக்கியமான காரணம். மேலும் போதுமான அளவுக்கு அதனால் வெளிச்சம் கிடைக்காத நிலையும் ஏற்படுகின்றது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்துகிருஷ்ணன் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல் மின்சார வாரியத்தின் மூலம் அல்லது தமிழக அரசின் பொறுப்பிலேயே பல்புகள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து மின் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவைகளுக்கு இன்ஸ்ட்டால்ட் கெபாசிட்டி இல்லை என்று ஆடிட்டர் ஜெனரல் ரிப்போர்ட்டிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. கோதையாறு ஹைட்ரோஎலக்ட்ரிக் ஸ்கீமைப் பொறுத்தவரையில் அங்குள்ள இன்ஜின்கள் நல்ல முறையில் பராமரிக்கப்படாததால் அங்கே இன்ஸ்ட்டால்ட் கெப்பாசிட்டி இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். ஆகவே இன்ஸ்ட்டால்ட் கெப்பாசிட்டி கிடைக்கக் கூடிய முறையிலே நடவடிக்கை எடுத்து நமக்கு இருக்கக் கூடிய பற்றாக்குறையைச் சரிக்கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மின்சார கனெக்ஷன் கொடுப்பதைப் பொறுத்த வரையில் காலதாமதம் ஏற்படுகின்றது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். 8 வருடம், 10 வருடம் என்று கூட கனெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டிய நிலையில் பென்டிங்கிலே இருக்கின்றன. குறிப்பாக காட்பாடி பக்கத்திலே இருக்கக்கூடிய பகுதிகளிலே போஸ்ட்டுகள் அமைக்கப் பணம் செலுத்தி 8 வருடங்கள் ஆகியும் விளக்குகள் பொருத்தப்படவில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் என்னுடைய குமரி மாவட்டத்திலே ஆதி வாசிகள் தங்கியிருக்கக் கூடிய இடமான ஆறுகாணி அணைமுகம் 'எரிகண்' என்ற இடத்திலே, அவர்கள் மின்வசதி வேண்டும் என்று கேட்டு, மனு எழுதிக் கொடுத்து, அதற்கான அனுமதிக் கிடைத்ததற்குப் பிறகும், 6 வருட காலமாக அந்த பணி அப்படியே நிற்கிறது. அதேபோன்று மங்கோடு என்ற பகுதியிலும் இதே தான் கதை. விவசாயிகளுக்கு மோட்டார் பம்பு செட்டுகள் போன்றவைகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதிலும் இப்படியே கால தாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அது மட்டும் அல்ல; சில இடங்களில் முறையாக செலுத்த வேண்டிய பணம் செலுத்தியும், பிறகும் ஆயிரம் ரூபாய் வரை அந்த விவசாயிகளைக் கட்டச் சொல்கிறார்கள். சில இடங்களில் அப்படி அவர்கள் கட்டியதற்குப் பிறகும், கனெக்ஷன் கொடுப்பதற்கான மின் சாதனங்களையும் அவர்களே வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு அவல நிலை பல இடங்களில் இருக்கிறது. அவைகளைப் போக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசை நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதைப்பற்றிய விபரங்களை நாங்கள் எங்களுடைய மாவட்ட அதிகாரியைச் சந்தித்தும் பேசும் போது அவர்கள் கூறுகிறார்கள். எங்களுக்குத் தேவையான மென் அண்டு மெட்டீரியல்ஸ் இல்லை என்று. மெட்டிரியல்ஸ் என்பதைப் பொறுத்த வரையில் இந்த மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்குத் தேவையான

எல்லா வகைகளையும் அரசாங்கம் எந்த வகையில் பெறமுடியுமோ அந்த வகையில் பெற்றுத் தயாராக வைத்திருக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் மென் என்று சொல்கிறார்களே, மேன் பவர்—அதைப் பொறுத்தவரையில் சென்ற பல வருடங்களாக அதே வாரியத்தில் டெம்பரரியாக வேலை செய்து, பிறகு அங்கிருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளின் உதவியால் பல காண்டிராக்ட்டர்களிடம் பணிபுரிகின்ற நிறைய தொழிலாளர்கள் எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறார்கள். குமரி மாவட்டத்திலும் இருக்கிறார்கள என்பது எனக்கு நேரிடையாகத் தெரியும். அவர்களை திரும்பவும் காண்டிராக்டர்கள் மூலமாக அழைக்காமல், நேரிடையாக அரசே வேலைக்கு அமர்த்திக் கொண்டு இத்தகைய மின் இணைப்புப் பணிகளை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம். அதன்மூலம் கால தாமதத்தை தவிர்க்கலாம், தவிர்க்க வேண்டும் என்றுக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மற்றொரு விஷயம் என்னவென்றால், இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற குறிப்பேட்டிலே கனெக்ஷன்களைப் பற்றியும், மின் கட்டணங்களைப் பற்றியும் குறிப்பிடப் பெற்றிருக்கிறது. இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய அளவிற்கு முக்கியத்துவம் உண்மையில் நடைமுறையில் கொடுக்கப் பெறவில்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும்: ஆயிரக் கணக்கான கேஸ்கள் இந்த சிஸ்டத்திலே பெண்டிங்காக இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதே போன்று சில இடங்களில் குடிசைகளுக்கு ஒரு விளக்கு திட்டத்திற்கு 12 ரூபாய் வசூலிக்க வேண்டிய இடத்தில் எல்லாம் 25 ரூபாய் வசூலிக்கிறார்கள். 25 ரூபாய் கொடுத்தால் தான் மின் இணைப்புக் கிடைக்கும் என்கிறார்கள். இந்தக் முறைகள் மாற்றப்பட வேண்டும். இந்த அறிக்கையிலே, 17வது பாராவிலே மின் இணைப்பிற்கு எந்த அளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அளவு முக்கியத்துவம் நடைமுறையில் இல்லை. அதைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் கூட இந்தத் திட்டம் அதாவது குடிசைகளுக்கு மின் வசதி அளிக்கும் திட்டம் விரிவு படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் மற்றொரு மிக முக்கியமான விஷயம் சாபக்கேடாக இருக்கும் விஷயம் என்னவென்றால் பவர் கட். இந்தப் பவர்கட்டைப் பற்றி அரசாங்கம் என்ன அனொன்ஸ் செய்கிறதோ அதைவிட அதிகமாகவே இந்த பவர்கட் நடைமுறையில் ஏற்படுகிறது. அதை கண்காணிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் இத்தகைய பவர்கட்டுகளினால் பாதிக்கப் படுவது

ஸ்மால் இண்டஸ்டிரீஸ் தான். அதனால் அவைகளில் உற்பத்தி யாகும் பொருள்களும் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஆனால் பெரிய தொழிற்சாலைகள் அந்த அளவிக்கு பாதிக்கப்படுவது இல்லை. அது மட்டும் அல்லாமல், அவர்களுக்கு வேண்டிய மின்சாரம் திருட்டுத்தனமாக அவர்களுக்கு கிடைத்துவிடுகிறது. இந்த திருட்டைப் பொறுத்த அளவிலே இப்பொழுது எல்லாம் அதிக அளவில் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருப்பதாக நாம் அன்றாடப்பத்தி ரிகைகளில் பார்க்கிறோம். வேறு பல வழிகளில் இருந்தும் தகவல்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. எனவே இந்த மின்சார வாரியத்தில் உள்ள அதிகாரிகள் இதில் எந்த அள விற்கு ஆட்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கண்டுபிடித்து ஒரு விசாரணையை நடத்த அரசு முன்வர வேண்டும். அப்போது தான் இப்படிப்பட்ட திருட்டுகள் குறைக்கப்படும் என்பதையும் கூறிக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் திருட்டு என்பது மிக முக்கியமான விஷயம். தற்போது இருக்கும் பவர் கட் நிலையில், இப்படி திருடு போவது கண்டுப்பிடிக்கப்பட்டு தடுக்கப்பட்டால், அது பலவகை களில் மக்களுக்குப் பயன்படும் என்பதைக் கூறி அதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

அடுத்து அட்வைசரி கமிட்டி என்று சொல்லக்கூடிய பல கமிட்டிகள் ஒவ்வொரு யூனிட்டிலும் வைக்கப்படுவதாக அறிக் கையிலே இருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் பார்க்கிறபோது இந்த அட்வைசரி கமிட்டிகள் கூடுவதே இல்லை. அதிகாரிகள் விரும்பக்கூடிய நேரத்திலே இஷ்டப் பட்டப்படிதான் அதைக் கூட்டுகிறார்கள். அதனால் இவைகளை கால காலத்தில், அதாவது இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை அல்லது மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கூட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு, அப்படிக் கூட்டுகிற நேரத்திலே, எம்.எல்.ஏ. எம்.பி. களுக்கு வசதி இல்லாத நேரமாக பார்த்துக் கூட்டக் கூடாது என்றுக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

அவர்களுக்கு பத்து நாட்கள் அவகாசம் கொடுத்து, முன் நோட்டீஸ் கொடுத்தும், அஜெண்டா வழங்கியும், இந்த அட்வைஸரி கமிட்டிகள் செம்மையான முறையில் வேலை செய்யக் கூடிய நிலைக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த அட்வைஸரிக் கமிட்டிகள் கொடுக்கக்கூடிய ரிப்போர்ட்கள் கூட தவறான முறையில் கொடுக்கப்படுகின்றன. மனப்பூர்வமாக அவர்கள் பொய் சொல்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் கொடுக்கப்படுகிற தகவல்கள் சரியாக இருப்பதில்லை. லைட்கள் எல்லாம் கத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் அவர்கள் சொல்வதில் 25% தான் இருக்கிறது. ஆகவே எம்.எல்.ஏ. க்களை ஏமாற்றும் முறையில் உள்ள ரிப்போர்ட்களை இந்த அட்வைஸரி கமிட்டிக்ளில் வைக்கக்கூடாது, யதார்த்தமான நிலையை எம்.எல்.ஏ. க்களுக்குச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே அதற்குத் தக்கபடியான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும்,

இந்த அட்வைஸரி கமிட்டிகளில் எம். எல், ஏ, க்கள் எம், பி. க்கள் மட்டுமல்லாமல் மின்சார அரங்கில் ரெஜிஸ்ட்டர் செய்திருக்கக்கூடிய தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளையும் அந்த அட்வைஸரிக் கமிட்டிகளில் இணைத்துக் கொள்ளவேண்டும். அப்போது விஷயங்களை நல்லமுறையில் விவாதிக்கமுடியும், அப்போதுதான் அதிகாரிகள் தொழிலாளர்களைப் பற்றிச் சொல்லக்கூடிய குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்து மக்களிடையே மின்சாரத்துறை பற்றியும், மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பற்றியும் நல்லதொரு எண்ணம் ஏற்பட வாய்ப்பு ஏற்படும். அதற்கேற்றமுறையில் விஷயங்களை அமைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்கு வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்,

*திரு கே. ஆர். கணபதி: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார மானியக் கோரிக்கை பற்றிப் பேசிட அனுமதி அளித்துள்ளமைக் குறித்து பெருமைப்படுகின்றேன். மின்துறையிலே பொறியாளராகப் பணியாற்றி இன்று அத்துறைக்கு அமைச்சராக இருந்துகொண்டு சிறப்புற பணிபுரிபவர் எங்கள் மாவட்டத்தைச் சார்ந்தவர் என்பதால் அல்ல,

மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதிலும் அதை வகையாக விநியோகிப்பதிலும் வருவாயைக் கூட்டுவதிலும் அத்துறையில் பணிபுரிபவர்கள் அதிகாரிகளானாலும், தொழிலாளர்களானாலும் திருப்தி அடைய வைப்பதிலும் ஊக்கத்தோடும் உற்சாகத்தோடும் செயல்படுகின்ற முறைபற்றியும் நம் தமிழகத்திற்கு, புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசுக்கு பெருமை சேர்க்கின்ற வகையில் பணியாற்றுகிறார் என்பதை பெருமையோடு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஒரு நாடு முன்னேறுகிறது என்றால் அந்த நாட்டின் மின் சக்தி மிகப் பெரிய அளவில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு உபயோகப் படுத்தப் படவேண்டும். அந்த நிலையில் நம் தமிழகம் நீர் மின்விசையில் பல திட்டங்களை உருவாக்கி பின் உற்பத்தியைப் பெருக்க வகை செய்கின்றது.

காடம்பாறை நீர் ஏற்றும் மின் அமைப்புத் திட்டம், சுருளி ஆறு திட்டம், மேட்டுப்பாளையம் நீர் மின் திட்டம் ஆகியவைகளை நல்லமுறையில் முடித்துக் கொண்டும் பாண்டியாறு புன்னம் புழா திட்டத்தையும், ஒகனேக்கல் நீர்மின் திட்டத்தையும் அண்டை மாநிலங்களான கேரளாவோடும், கர்நாடகத்தோடும் இணக்கமான முறையில் பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்டு செயல் திட்டமும் உருவாக்கப்பட இருக்கின்றது என அறிகின்றேன். அவ்வேலைகள் வேகமாக நடைபெற அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுகிறேன்.

நீர் மின் சக்தியிலே மட்டுமல்ல, அனல்மின் திட்டத்திலேயும் அரசு அக்கறை கொண்டுள்ளது கண்டு பெருமைப்படுகிறேன். தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம், மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம், எண்ணூர் அனல் மின் விரிவாக்கும் திட்டம், பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் விரிவாக்கும் திட்டம் இவைகளில் நல்ல முறையில் தனிக் கவனம் செலுத்தி மின் உற்பத்தியில் தட்டுப்பாடு இல்லாத வகையில் அரசு நடவடிக்கைகள் மேற் கொள்ள வேண்டும்.

தற்போது 1-12-1980 முதல் 30% மின்வெட்டு உயர் அழுத்தத்திற்கு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசோடும் அண்டை மாநிலங்களோடும் நல்லமுறையில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி மின் உற்பத்தியைப் பெருக்கிக் கொண்டு மின்வெட்டினைத் தளர்த்துதல் போன்ற நடவடிக்கைகளை அமைச்சர் அவர்கள் செய்து கொண்டுவருவது பாராட்டத்தக்கது.

தமிழகத்தில் மூன்று மாவட்டங்களுக்கு ஓர் அனல் மின் நிலையம் அமைத்திட ஆவன செய்யவேண்டும்,

மின்சாரம் உபயோகிப்போருக்கு மின்சாரத்தை சிக்கனமாகப் பயன்படுத்திடப் பிரசாரம் மிகமிக அவசியம். வானொலி தொலைக் காட்சி மூலமாக வேண்டுகோள் விடுக்கலாம்,

தனியார் துறையிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு ஜெனரேட்டர்கள் வைத்துக் கொள்ள, மின்வெட்டுக்காலங்களில் வைத்துக் கொள்ள, சிறப்பு அனுமதிகள் வழங்கிட ஆவன செய்ய வேண்டும்,

பெரிய சிறிய விவசாயிகள், பெரிய ஆலைக்குரியவர்கள், மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்கள் யாவரும் மின் கட்டணத்தை அந்தந்த மாதங்களிலே தவறாமல் கட்டிவிட வேண்டும். உரிய காலத்தில் பணத்தைக் கட்டினால் அப்படிப்பட்டவர்களை ஊக்குவிக்கின்ற வகையில் சிறப்புத்தள்ளுபடி அந்தந்த மாதத்திய பட்டியலிலேயே தந்து ஊக்குவிக்கலாம். அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள அரசு உரிய நடவடிக்கைகளை பரிசீலிக்க வேண்டுகின்றேன்,

மின் உற்பத்திக்கு வேண்டிய நிலக்கரியும், எரி எண்ணையும் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் கிடைத்திடவும், போக்குவரத்தில் சிக்கலும், கால தாமதமும் ஏற்படாத வகையில் காரியங்கள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம் தமிழகத்தில் மிகப் பெரிய பொதுத் துறை நிறுவன மாக மின்சார வாரியம் இருக்கிறது. அதில் பணியாற்றக்கூடிய அதிகாரிகளும், தொழிலாளர்களும் மனம் மகிழும் வண்ணம் 1–12–1979–ம் தேதியிலிருந்து சம்பள மாறுதல் பெறச் செய்து ஓர் வரலாற்றுச் சிறப்பையே இவ்வரசு ஏற்படுத்தித் தந்தது கண்டு நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக நமது அருமை திராவிட முன்னேற்றக் கழக சார்புடைய சங்கங்களும், மத்திய அமைப்பு ஏ.ஐ.டி.யூ.சி. தொழிலாளர் சம்மேளன சங்கங்களும் பாராட்டுத் தெரிவித்து ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திட்டு பெருமை தேடித் தந்திருக்கின்றார்கள். வாரிய நிர்வாகத்தோடும் நல்ல முறையிலே ஒத்துழைப்புத் தருகின்றார் கள் என்பதையும். பட்டியல்களை அனுப்புவதிலும், பணத்தை வசூலிப்பதிலும் சுறுசுறுப்பாகவும், கவனமாகவும் ஒத்துழைப்பு நல்கி—மிகப் பெரிய அளவில் பதவி உயர்வுகளும் பெற்று மகிழ்ச்சியோடும் இருக்கிறார்கள் என்பதையும், இந்த அளவிற்கு இது வரையில் எந்த அரசும் செய்ததில்லை என்பதையும் தாரளமாகக் கூறிக்கொள்வதோடு, பாராட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசு ஊழியர்களுக்கு வீட்டு வசதிகள் செய்து தருவது போல மின்சார வாரிய ஊழியர்களுக்கும் வீட்டு வசதி அமைத்து தந்திட வீட்டு வசதி வாரியம் போன்றவைகள் முன் வரவேண்டும். அதற்கும் அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். போனஸ் அளிப்பதிலும் இந்த அரசு இணக்கமாக முடிவுகளை மேற்கொண்டது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, சிதம்பரம் தொகுதியிலே, திருமுட்டம் மின்சார நிலையம் அடிக்கடி பாதிப்புக்கு உள்ளாகிறது. அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, அங்கு ஒரு துணை மின் நிலையம் வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள் கிறேன். அங்கே குறிப்பாக கிராமங்களிலே சாதாரண பல்புகள் எரிகின்றன. அவைகளுக்கு பதிலாக 4 அடி, 2 அடி டியூப் லைட்டுகள் போடவேண்டுமென்றும், 220 வாட்டு பல்புகள் அடிக்கடி பியூஸ் ஆகின்ற காரணத்தினாலே, 250 வாட் பல்பு களை அமைத்து தர வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1981 ஜனவரி 31] [திரு. எம். ஆறுமுகம்]

திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு சட்டமன்ற மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில கருத்துக்கள் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். கடந்த 1980-ல் 21, 22 தேதிகளில் மாநில மின்சார அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் மதிப்பிற்குரிய தமிழக மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்டு ஆற்றிருக்கக்கூடிய அந்தப் பேருரை, உண்மையிலே தமிழகத்தின் மின்சார வளர்ச்சிக்கு ஏற்றதாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அவர்கள் ஆற்றிய அந்த உரையிலே முதலாவதாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். 'I am sorry to say that the present deficits in the country are due to lack of realistic planning and planning methods' என்று அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. அவர்கள் பேசுகின்ற நோத்திலே, Tamil nadu, therefore, strongly feels that each State should st ive for self-sufficiency in power generation while inter-State purchase of power may be necessary to meet emergencies and occasional shortages. I, would, therefore, urge that for the purposes of power development, the State and not the region should be taken as the unit.' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாமல், 'I am sorry to state that it is like administering the medicine without identifying the illness.' என்று அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

மேலும், அவர்கள் தமிழகத்திலே மின்சார வளர்ச்சிக்காக ஆற்றியிருக்கக் கூடிய அந்த மாநாட்டின் ஒருசில கருத்துக்களை நான் வரவேற்றாலும் கூட, மின்சார வளர்ச்சியில் தமிழக சர்க்கார் அதிக அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதோடு மட்டுமல்லாமல், தமிழகத்திற்கு மட்டுமே இதிலே பொறுப்பிருக்கிறது, மத்திய அரசிற்கு இதிலே எவ்விதப் பொறுப்பும் இல்லை என்று நான் சொல்லத் தயாராக இல்லை. மத்திய அரசாங்கமும், இந்த மாநிலத்தின் வளர்ச்சியில் அதிகமாக பங்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், மத்திய அரசு மாநில மின்சார வாரியத்தின் மீது பழியைப் போட்டு, அவர்கள் செயல் தன்மையைக் குறைக்கக் கூடாது. அதை ஊக்குவிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மத்திய அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

மாநில அரசாங்கமும், மத்திய அரசாங்கமும் கூட்டாக சேர்ந்த ஒரு ஹை லெவல் கமிட்டியை அமைக்க வேண்டுமென்றும் நான் இந்த நேரத்திலே இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல, நெய்வேலி

தெர்மல் நிலையத்தை தமிழக அரசிடம் மத்திய அரசாங்கம் ஒப்படைக்க வேண்டும். அப்படி ஒப்படைத்தால், தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய, இங்கே மின்சார வாரியத்திலே இருக்கக்கூடிய வர்களின் தொழில் நுட்பத் திறமையைப் பயன்படுத்தி, நெய்வேலி தெர்மல் நிலையத்தின் மூலம் மேலும் அதிகமான மின்சாரத்தைப் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள முடியும்.

[பிற்பகல் 12-10.]

ஆகவே, நெய்வேலி தெர்மல் நிலையத்தை மத்திய அரசாங்கம் தமிழக சர்க்காரிடத்தில் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பாக இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மின்சார வாரியம் சம்பந்தமாக, சுதந்திரத்திற்குப் பின்னால் 1948ஆம் ஆண்டில் சென்ட்ரல் எலக்ட்ரிசிடி சப்ளை ஆக்ட், 1948 என்று கொண்டுவரப்பட்ட சட்டத்தில் மாநிலங்களுக்கு எந்தவிதமான அதிகாரங்களும் இல்லை. மத்தியில் இருக்கக் கூடிய மத்திய அரசுக்குத்தான் மின்சாரத்தை விநியோகிக்கக் கூடிய முறையும் பயன்படுத்தக்கூடிய முறையும் மின்சாரத்தை வாங்கக கூடிய அதிகாரங்களும் இருக்கும் காரணத்தால், மத்திய அரசின் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் இருக்கும் காரணத்தால் மாநில, சர்க்காருக்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம்— 1948ஆம் ஆண்டு சென்ட்ரல் எலக்ட்ரிசிடி சப்ளை ஆக்ட் என்று சொல்லக்கூடிய அந்த சட்டம் இதுவரை திருத்தப்படாமல் இருப் பதை உடனடியாகத் திருத்தம்செய்து மாநில அரசாங்கம் மின்சாரம் விநியோகிக்கவும், வாங்கவும், அதேநேரத்தில் மின் சாரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான முழு அதிகாரத்தையும் தமிழக சர்க்காருக்கு மத்திய சர்க்கார் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், மின்சார விநியோகம், வாங்கல், உபயோகம் போன்றவைகளுக்காக பயன்படுத்தக்கூடிய உதிரிப் பொருள்களாக இருக்கக்கூடியவற்றை மின்சார வாரியம் சீரமைக்கும் வகையில் சட்டத் திருத்தம் செய்யப்பட வேண்டும். அதேநேரத்தில் மின்சாரத்திற்கு உபயோகிக்கக்கூடிய பல்ப்ஸ், உதிரிப் பொருள்களை வெளி மாநிலங்களில் இருந்தோ அல்லது

வேறு இடங்களில் இருந்தோ வாங்குவதற்குப் பதிலாக தமிழகத்தில் உதிரிப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வகையில் பல தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்த தமிழக அரசாங்கம் முன் வர வேண்டுமென்றும், மத்திய அரசாங்கம் அதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தூத்துக்குடி இரண்டாவது தெர்மல் நிலையத்தை அமைக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஹோகனேகல் பிராஜக்டை ஆரம்பிக்க மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்திற்கு அனுமதி கொடுத்து மாநில அரசு நடத்த முன்வர வேண்டுமென்று இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசு உலக நாடுகளில் மூலமாகவும், உலக வங்கியின் மூலமாகவும் கடன்களைப் பெறக்கூடிய நேரத்தில் அந்த நாடுகளுக்கு $2\frac{1}{2}$ சதவிகித வட்டிதான் மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கிறது. அப்படி மத்திய அரசு $2\frac{1}{2}$ சதவிகிதத்திற்குக் கடன் வாங்கி மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கிற நேரத்தில் $5\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் வட்டி வசூலிக்கக்கூடிய நிலையை இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சி வன்மையாகக் கண்டிக்கிறது. மத்திய அரசு ஒரு லேவாதேவிக்காரனைப் போல் பிசினஸ் பண்ணுகிறது. மத்திய அரசாங்கம் $2\frac{1}{2}$ சதவிகிதத்திற்கு உலக வங்கியிடமிருந்து கடன் வாங்கி மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில் $5\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் வட்டி வாங்குவதை கம்யூனிஸ்டு கட்சி கண்டிப்பதோடு இந்த சட்டமன்றத்தில் அப்படி கூடுதலாக மத்திய அரசு வட்டி வசூலிக்கக்கூடாது என்று தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், 1959 ஆம் ஆண்டு தற்போது நிதி அமைச்சராக இருக்கக்கூடிய மதிப்பிற்குரிய திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டது. 'மின்சார வாரியத்திற்கென்று தனி மூலதனம் இல்லை, ஆகவே மின்சார வாரியத்தைப் பலப்படுத்த வேண்டுமென்றால் அதற்கென்று மூலதனம் இருக்கவேண்டும்' என்று 1963-ல் அந்த கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருக்கிறது, தமிழக சர்க்கார் மத்திய அரசு கொடுக்கக்கூடிய பணத்தைப் பெற்று வாரியத்திற்குக் கொடுக்கும் காரணத்தால் வட்டி அதிகரித்து அதிகரித்து இன்று 75 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கடன் இருக்கும் சூழ்நிலையும் வட்டி கொடுக்கும் சூழ்நிலையும் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் தொகையில் பாதியையாவது வாரியத்திற்கு என்று தனி மூலதனமாகப் போட்டு செயல்படுத்த முன்வரவேண்டுமென்று இந்திய கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியின் சார்பில் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வாரியம் என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில், தமிழக சர்க்காரைப் பொறுத்தமட்டில் வாரியத்திற்கு என்று தலைவரைப் போடுவது ஒரு வருஷத்தில் மூன்று தலைவர்களைப் போடக் கூடிய சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

வாரியத்திற்குப் போடப்படுகிற தலைவர் அந்தத் துறையைப் பற்றித் தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்வதற்கு முன்னாலேயே, ஒரு வருடத்திற்குள்ளாகவே 3 தலைவர்களை மாற்றம் செய்தால், அந்தத் துறையிலே நல்ல அனுபவம் ஏற்படமுடியுமா? அல்லது அதைப்பற்றி புரிந்துகொள்ளத்தான் முடியுமா? ஆகவே வாரியத் தலைவர்களாக ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகளைப் போடுவதா அல்லது எஞ்சினியர்களைப் போடுவதா என்பதிலே கான்கிரீட்டாக இருக்க வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல, மூன்று ஆண்டுகளுக்கு, போடப் பட்ட தலைவரை மாற்றம் செய்யக்கூடாது, வருடத்திற்கு ஒருவரைப் போடக்கூடிய போக்கு மாற்றப்பட வேண்டும் என்பதையும் நான் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மின்வாரியத்திலே பணியாற்றக்கூடிய அதிகாரிகளுக்கு ஓய்வு பெறும் வயது நிர்ணயம் 58 என்றும் 56 என்றும் குழப்பமான ஒரு சூழ்நிலை இருப்பதால் தாங்கள் எந்த வயதிலே ரிடையர் ஆகப் போகிறோம் என்பதுகூட அவர்களுக்குத் தெரியாது, அதன் காரணமாக அவர்களுடைய வேலையிலே சுணக்கம் ஏற்பட்டு அதேநேரத்திலே அக்கறையில்லாத தன்மையும் இருந்துகொண்டிருக்கிற சூழ்நிலையை மாற்ற, எந்த வயதில் அவர்கள் ரிடையர் ஆகவேண்டுமென்பதை தெளிவாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின்வாரியத்திலே பணியாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு-அரசே ஏற்று நடத்தக்கூடிய பொது நிறுவனங்களிலே, வங்கிகள், ரயில்வே போன்றவற்றிலே, பார்டிசிபேஷன் இன் மேனேஜ்மென்ட் முறை இருப்பதைப் போல ஏற்படுத்த வேண்டும். இதே சட்ட மன்றத்திலே தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நிர்வாகத்திலே தொழிலாளர்கள் பங்கு எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய முறையிலே கவனம் செலுத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். அந்த முறையிலே மின்வாரியத்திலேயும் தொழிலாளர்களுக்கு பார்டிசிபேஷன் இன் மேனேஜ்மென்ட்டுக்கு ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும். தமிழக அரசு ஏற்கெனவே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற கொள்கையின் அடிப்படையிலே அதை மின்வாரியத்திலேயும் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னைக்கு அருகாமையிலே உள்ள எருக்கஞ்சேரியிலே மின் வாரியத் தொழிலாளர்கள், வீடுகளைக் கட்டிக்கொள்கின்ற முறையிலே 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே ஏற்பாடு இருந்தது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்

கொடுக்கின்ற திட்டம் இருந்தும் 15 ஆண்டுகளாகக் கட்டப்படவில்லை. அண்ணா தி. மு. க. ஆட்சி அவர்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்க முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களிலே மின்வசதி விஸ்தரிப்பு செய்யப்பட்டிருப்பதை பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அண்ணா தி. மு. க. ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு கிராமங்களிலே உள்ள குடிசைகளிலே வாழ்கின்ற மக்களுக்கு, இரண்டு லட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். பாராட்டினாலும்கூட 8 மாத காலமாக தாற்காலிகமாக அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குடிசை வாழ் மக்களுக்கு மின் இணைப்பு தொடர்ச்சியாக வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவசர கால நிலை இருந்தபோது தொழிலாளர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தைக் கூறி அரசாங்கமே அவர்களை வேறு பல இடங்களுக்கு மாற்றம் செய்தார்கள். மின் துறை தொழிலாளர்கள் அனைவரும் இன்றைக்கு பர்மனென்ட்டாக ஆக்கியிருப்பதற்காக தமிழக அரசை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகப் பாராட்டுகிறேன். இருந்தாலும் 12 ஆயிரம் வேலை வாய்ப்புகள் அங்கே இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்தக் காலி இடங்களைப் பூர்த்தி செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை எடுக்கிற நேரத்திலே அந்தத் துறையிலே பணியாற்றக்கூடிய வயதாகி வேலையிலிருந்து நின்றுவிட்ட மற்றும் பணிக்காலத்திலே இறந்துவிட்டவர்களுடைய குடும்பத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்களிலே முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கோள்கிறேன்.

கிராமங்களிலே மின்சாரத்திற்காக பயன்படுத்தப்படக் கூடிய பொருள்கள் குறைவாக இருக்கின்றன. ஆகவே மின் விளக்குகள் எரியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12.20]

என்னுடைய அவிநாசி தொகுதியிலே பல கிராமங்களில் பல்புகளை மாட்டவில்லை, தெருவிளக்குகள் எரியவில்லை என்று நாங்கள் அதிகாரிகளிடத்திலேயும், மற்றவர்களிடத்திலேயும் புகார் சொல்லியும்கூட, அவர்கள் பல்புகள் ஸ்டாக் இல்லை என்றோ அல்லது அதற்கு வேண்டிய மெட்டீரியல்ஸ் இல்லை என்றோ சொல்லி இன்னும் எதையும் போடாமல் இருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, கிராமங்களில் தெருவிளக்குகள் போடும் பொழுது குண்டு பல்புகளைப் போடுவதற்குப் பதிலாக டியூப் லைட் போடுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் போடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து, தரமான பல்புகளைப் போட வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வீடுகளுக்குக் கொடுக்கும் மின்சாரத்திற்கான கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும்.

மின்சாரம் கம்பியின் மூலமாகச் செல்வதால் 18 சதவீதம் கசிவு ஏற்படுகிறது என்று அரசாங்கமே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. திருட்டு போய் விடுவதாகவும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கசிவு ஏற்படுவதையும், திருட்டுப் போவதையும் தடுத்து மின்சாரத்தைப் பாதுகாப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

கிராமங்களிலும், நகரங்களிலும் பெரும்பாலான இடங்களில் குண்டு பல்புகள் சரியாக எரியாததற்கான காரணம் குறைவான டென்டருக்குப் பல்புகள் வாங்கப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். மேலும், கிராமங்களில் இருக்கும் அரிசனங்கள் வாழும் தெருக்களில் மின் விளக்குகளைப் பொறுத்த வரையில் சரியாக எரியாமல் பல கிராமங்களில் அரிசனங்கள் இருளில் மூழ்கியிருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அவிநாசி தொகுதியிலே பல கிராமங்களில் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கிறது. குறிப்பாக ஒட்டு மொத்தமாகப் பார்த்தால் அரிசனங்கள் வசிக்கின்ற தெருக்களில் தெரு விளக்குகளைப் பொருத்துவதற்கு அரசு முன்வர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

கிணறுகளுக்கு, மோட்டார்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 900 மின்னிணைப்பு கொடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் கோவை மாவட்டத்தில் மின்னிணைப்பு கோரி பல மனுக்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாகியும்கூட இன்னும் அவர்களுக்கு மின்னிணைப்பு கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்ற சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்கு இந்த நிலை நீடித்தால் விண்ணப்பம் செய்து 15 வருடங்கள் ஆனாலும்கூட மின்னிணைப்பு கிடைக்காத சூழ்நிலை ஏற்படும். எனவே, அரசு உடனடியாக அவர்களுக்கு மின்னிணைப்பு கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

தொழிற்சாலைகளைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமேயானால், குறிப்பாக கோவை மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற மத்திய அரசு ஏற்று நடத்தும் கார்ப்பரேஷன் ஆலைகள், மற்றும் மால்கோ, சென்னையில் இருக்கும் பல தொழிற்சாலைகள் ஆகியவற்றில் இன்னும் மின்கட்டணம் நிலுவையில் இருப்பதாகச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளிடம் பாக்கியிருந்தால் எப்படி அரசாங்கம் முயற்சியெடுத்து அவைகளை வசூல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கிறார்களோ அதைப்போல தொழில் அதிபர்கள் மின்கட்டணம் கட்டாமல் பாக்கி வைத்திருந்தாலும் அவர்களிடமிருந்து வசூலிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்துடன் மட்டுமல்லாமல், எப்படிச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விவசாயிகளை மிரட்டு

கிறார்களோ அதைப்போல மின்கட்டணம் கட்டாத ஆலை அதிபர்களின் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய முறையிலே சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் 17-வது பக்கத்தில், ''கேரள அரசுடன் ஓர் உடன்பாடு ஏற்பட்டபோதிலும், பாண்டியாறு-புன்னம்புழாத் திட்டம் 1965 முதற்கொண்டு செயலாக்கப்படாமலுள்ளது. கோயம்புத்தூர் மாவட்ட உழவர்கள், பாண்டியாறு-புன்னம்புழா நீரை கிழக்காகத் திருப்பிவிடும்படி கோரியபோது, அவ்வாறு திருப்பிவிட கேரள அரசு விரும்பவில்லை'' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கோவை மாவட்டம், பெரியார் மாவட்டம், இன்னும் சேலம் மாவட்டம் ஆகிய மாவட்டங்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் இருக்கக்கூடிய பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால், மழையையே நம்பியிருக்கின்ற அவினாசித் தொகுதியில் இருக்கின்ற விவசாயிகள் பயன் பெறுவது மட்டுமல்லாமல், மின்சாரத்திற்கும் பல மாவட்டங்களுக்கும் பயன்படும் சூழ்நிலை இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, கேரள அரசு மறுத்திருந்தாலும் தமிழக அரசு முயற்சியெடுத்து மீண்டும் பேச்சுவார்த்தைக்கு ஏற்பாடு செய்து பாண்டியாறு-புன்னம்புழாத் திட்டத்தை அமலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த வாய்ப்பினை நல்கிய மாற்றுத் தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களையும் சொல்ல அனுமதித்த தங்களுக்கு முதற்கண் என்னுடைய நன்றியை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மின்சாரத்தை கையால் தொட்டாலே அது ஒரு ஷாக் அடிக்கிற சமாச்சாரம். ஆனால் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அதைக் கையாண்டிருக்கிற முறை இருக்கிறதே அந்த முறை, இந்தத் துறைக்கு ஒரு சவாலாக அமைந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்க்கும்போதுதான் இந்தத் துறை எந்த அளவிற்கு ஒரு சிக்கலான துறை என்பதை நம்மாலே புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. எப்போதுமே சிக்கலான பிரச்னைகளைத் தீர்க்க முற்படும்போது தான் ஒருவருடைய நிர்வாகத் திறமை வெளிப்படும் என்பார்கள் அந்த வகையிலே பல சோதனைகளிலே, இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே சாதனைகள் கண்டிருக்கிற நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை இந்த நேரத்திலே பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

முதன்முதலாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட நேரத்திலே நாங்கள் எல்லாம் மாலை அணிவித்தபோது சொன்னார்கள், 'என்னைப் பொறுத்த

தமிழ்நாடு மின்சாரவாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைகள் மீது விவாதம்.

வரையிலே மின்சார மந்திரி என்று சொல்வதை விட கம்பி மந்திரி என்று சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்' என்றார்கள். அப்பொழுது எங்களுக்கு அந்த அர்த்தம் புரியவில்லை. பிறகுதான் புரிந்தது, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்பதற்கு முன்னாலே இருந்த அரசுகள் மின் உற்பத்தி யிலே அக்கறை காட்டாத ஒரு நிலைமையைச் சுட்டிக்காட்டத் தான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கருத்தைச் சொன்னார்கள் என்பதை தமிழகத்தைப்பொறுத்த வரையில் இன்றைக்கு மின்சாரப் பற்றாக் குறை இருப்பதற்கும் மின் வெட்டு நீடிப்பதற்கும் இதற்கு முன்னாலேயிருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் தவறான கொள்கையும் திட்டமிடாத நடவடிக்கையும்தான் காரணம் என்றால் அது மிகையாகாது. இப்பொழுது 30% மின்வெட்டு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், இன்றைய சூழ்நிலை யில் அந்த 30 சதவிகிதத்திற்கு மேலே மின் வெட்டை அதிகரிக்காமல், இன்றைக்கு இந்த அரசு கட்டுப்படுத்தியிருப்பது மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சருடைய திறமையால்தான் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இதற்கு முன்னாலேயிருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் மின உற்பத்தி யிலே அதிகக் கவனம் செலுத்தாத ஒரு சூழ்நிலையில் கிராமங் களுக்குக் கம்பிகளை மட்டும் இழுத்தோம் என்று பெருமைப்பட்டுக் கொள்வார்களானால், அன்றைக்கு அப்படி கம்பிகளை அவர்கள் நீட்டியிருந்தாலுங்கூட, அது உண்மையாக இருந்தாலுங்கூட. அவர்கள் செய்யத் தவறிய காரியத்தை இன்றைக்கு மறைக்கக் கூடிய சூழ்நிலையிலே இருந்து வருகிறார்கள். வருகிற விருந்தாளிக்கு இலைபோட்டு உட்கார வைத்தார்களே தவிர, வீட்டிலே சட்டியிலே சாதம் இருக்கிறதா என்று பார்க்கவில்லை. அல்லது சட்டியிலே சோறு சமைக்க முற்படுகின்ற காரியத்திலே அவர்கள் ஈடுபடவில்லை. சட்டியிலே இருந்தால்தான் அகப்பை யிலே வரும் என்ற பழமொழிக்கேற்ப, மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்காமல், விநியோகத்திற்கு முதலிடம் கொடுதத திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, எங்களுடைய ஆட்சியிலே மின்சாரக் கம்பிகள் இல்லாத கிராமங்களே இல்லை என்று அவர்கள் பெருமைபட்டுக் கொண்டார்களே தவிர, மின்சார உற்பத்தியிலே அவர்கள் அதிக அக்கறை செலுத்தவில்லையென்பது இன்றைக்கு இந்த மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்க்கும் போது நமக்கு நன்றாகப் புரிகிறது. எனவே, மின்சாரத் துறை யைப் பொறுத்தவரையில், முதல் படியாக மின் உற்பத்தி, அதாவது, 'ஜெனரேஷன்', அடுத்து, கிடைக்கின்ற மின்சாரத் தை கொண்டுசெல்லுதல், அதாவது 'டிரான்மிஷன்' மூன்றாவதுகிடைக்கின்றமின்சாரத்தைவழங்குதல்டிஸ்ட்ரிப்யூஷன். எனவே அந்த அடிப்படையில்தான் இன்றைக்கு இந்த அரசு மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலே அணுகிக் கொண் டிருக்கிறது என்பது இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் படித்துப் பார்க்கும்போது நமக்கு நன்றாகப் புலனாகிறது. எனவே, அந்த

தமிழ்நாடு மின்சாரவாரியத்தின் நிதிநிலை அசுக்கைகள் மீது விவாதம்.

அடிப்படையில்தான் இன்றைக்கு தூத்துக்குடி மூன்றாம் யூனிட்டு மின் திட்டம், சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம், காடம்பாறை நீரேற்று சேமிப்புத் திட்டம், கீழ் மேட்டூர் மேட்டூர் அனல் மின், திட்டம், குந்தா மின் நிலையம் ஐந்தில் கூடுதல் யூனிட் போன்ற திட்டங்களை நிறைவேற்ற நடவடிக்கைக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்பது இந்த அறிக்கையிலே தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக் கிறது. எனவே, மின்சாரப் பற்றாக்குறையை நீக்க வேண்டு மானால் மின் உற்பத்தி பெருக்கப்பட வேண்டும். எனவே, அந்த அடிப்படையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் கண்டுள்ளபடி, 1,400 மெகாவாட் கூடுதலாக மின்சாரம் பெற, 1980–85- ஐந்தாண்டுகளில் அதற்காக ரூ.1,022 கோடி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது உள்ளபடியே வரவேற்கத்தக்க ஒன்றாகும். இந்த மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் இவ்வளவு அதிகமான தொகை செலவழிக்கப்படுகிற அதே நேரத்தில் குறைந்த விலைக்கு இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கும் குடிசைவாழ் மக்களுக்கும் மின்சாரத்தைத் தருகிற தன்னலமற்ற தியாகத்தை, அல்லது தன்னலமற்ற சேவையை மின்சார வாரியம் செய்து கொண்டிருக் கிறது.

[பிற்பகல் 12.30]

ஆனால் இப்படி சிக்கல்களுக்கு இடையிலேயும், பல கஷ்டங் களுக்கு இடையேயும் மின் வாரியம் மின்சாரத்தை மக்களுக்குக் கொடுத்து வருகிற சூழ்நிலையிலே, அதை மக்கள் முறையாகப் பயன்படுத்துகிறார்களா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். வாய்க்காலில் நிறைய தண்ணீர் விடுகிறோம். அந்தத் தண்ணீர் முழு நிலங்களுக்கும் பாயும் என்ற நம்பிக்கையோடு தண்ணீரை விடுகிறோம். ஆனால் அந்த வாய்க்காலில் பல ஓட்டைகளைப் போட்டு அந்தத் தண்ணீரை திசைதிருப்பிவிட்டால் அது முழுமை பெற்றதாக ஆகிவிடாது. எனவே அந்த அடிப்படை யில் இன்றைக்கு நாம் தருகின்ற மின்சாரத்தை பல பேர்கள் இன்றைக்கு திருட்டுத்தனமாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பது ஊரறிந்த உண்மையாகும். பல பேர்கள் அதை கொக்கி போட்டும், மீட்டர்கள் போட்டும், மின்சாரத்தைத் திருடுகிறார் கள். அப்படி நடைபெறுகின்ற திருட்டுக் குற்றத்தைத் தடுப்பதற் காக இன்றைய தினம் அரசு ஒரு சட்டத்தைப்போட்டு இத்தகைய குற்றங்களில் ஈடுபடுபவர்களுக்கு 3 ஆண்டுகள் கடுங்காவல் தண்டனை என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். என்னதான் நாம் சட்டத்தைப் போட்டாலும் மக்களில் ஒரு சிலர் அதையும் மீறி இந்தக் குற்றத்தைச் செய்கிறார்கள். இத்தகைய குற்றத்தைத் தடுப்பதற்காகவே இந்த மின் துறையில் Surprise Checking Squad வைத்து, இத்தகைய திருட்டுகள் நடக்காமல், நடக்க விடாமல்

பார்த்துக் கொள்கிறார்கள். எனவே இந்தத் திருட்டைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டு கொள்வதோடு இத்தகைய குற்றங்களிலே ஈடுபடுகிறவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கப்படவேண்டும்.

இன்னொரு குறைபாட்டையும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு சில பெரிய விவசாயிகள் ஆரம்பத்திலே 3 எச்.பி. 5 எச்.பி, மோட்டாரை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு, பின்னர் அவர்களுடைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதன் மூலம் அந்த 3 எச்.பி. 5 எச்.பி. மோட்டாரை 5 எச்.பி. 7 எச்.பி. என்று அந்த மோட்டாரில் உள்ள பிளேட்டை, மின்சார வாரியத்திற்கு தகவல் கொடுக்காமல், மாற்றி வைத்து திருட்டுத்தனமாக அந்த மின் இணைப்பைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இத்தகைய தவறுகள் எல்லாம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு ரெகுலரைஸ் செய்யப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். எல்லா விவசாயிகளும் இப்படிச் செய்வதில்லை. ஆனால் ஒரு சிலர் இப்படி வைத்திருந்தால், அவர்களாகவே வந்து மின் வாரியத்திற்கு தகவல் கொடுத்து அதை ஒழுங்குபடுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களிலே இன்றைக்கு வீதிகளிலே போடப்படுகின்ற தெரு விளக்குகள் எல்லாம் இரவு நேரத்தில் அதிகமான வோல்டேஜ் வருவதன் காரணமாக அடிக்கடி பியூஸ் ஆகிவிடுகின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. இந்தத் தெருவிளக்குகள் பராமரிக்கப்படுகின்ற நிலைமை இன்றைக்கு மின்சார வாரியத்தின் பொறுப்பிலே வந்த பிறகு அடிக்கடி பல்புகளை மாற்றிப் போடுகிறார்கள் என்றாலும், அவைகள் அதிக நாட்கள் தாங்குவதில்லை, 2, 3 நாட்களுக்குத்தான் எரிகின்றன. பின்னர் அவைகள் பியூஸ் ஆகிவிடுகின்றன. இரவு நேரங்களில் அதிகமான வோல்டேஜ் வருவதுதான் இதற்குக் காரணம் என்று சொல்லப்படுகின்றது. எனவே தற்போது பயன்படுத்துகின்ற பல்புகளுக்குப் பதிலாக, அதிக வோல்டேஜ் உள்ள பல்புகளைப் போடவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்வது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக சேலத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரே ஒரு மின்திட்டம்தான் இருக்கின்றது. ஆனால் வடார்க்காடு, கோவை மாவட்டங்களில் 2, 3 திட்டங்கள் இருக்கின்றன. வடார்க்காடு மாவட்டத்தில், திருவண்ணாமலையிலும், வேலூரிலும் மின் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. கோவையில், பரலியாறு மின் திட்டம், உடுமலைப்பேட்டை மின்திட்டம், பெரியார் மின்திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் உள்ளன. மின்சாரமும் தட்டுப்பாடு இன்றி வழங்கப்படுகின்றது. ஆனால் சேலத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் ஒரே ஒரு மின் திட்டம்தான் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றது அங்கே மின் இணைப்பை எளிதாக ஆக்கவேண்டும் என்றால் சேலத்தில் இரண்டு மின் திட்டங்களை அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைகள் மீது விவாதம்.

1981 ஜனவரி 31] [திரு. செ. செம்மலை]

மின்சார வாரியத்தினுடைய தலைமை நிலையம் சென்னையில் இருக்கிறது. அந்த வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் 11 சி.ஈ.க்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் ஒரே இடத்தில் குவிந்து இருக்கிற காரணத்தால், நிர்வாகத்தில் பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு உள்ளன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதனைக் கருத்தில் கொண்டு நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சேலத்தில் உள்ள ஒருவர் இந்தத் துறை சம்பந்தமாக சில காரியங்களைக் கவனிக்க வேண்டும் என்று வந்தால், ஒவ்வொரு சி.ஈ.ஆகப் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. டிஸ்ட்ரிபியூஷன் சி.ஈ-ஐ.ப்பார்த்தால், அவர் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் சி.ஈ-ஐ.ப் பாருங்கள் என்று சொல்வார்கள். அவரைப் பார்த்தால் அவர் வேறு ஒரு சி.ஈ-ஐ.ப்பார்க்கச் சொல்வார். இப்படியாக நவக்கிரகங்களைப் பார்ப்பதுப்போல், ஒவ்வொரு சி.ஈ—யாகப் பார்த்துக்கொண்டு, ஒரு காரியத்தை முடிக்க காலதாமதம் ஆகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நிர்வாகத்தைச் சீரமைப்பதிலே திறமை பெற்றவர்கள். போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், ஒரே போக்குவரத்துக்கழகமாக இருந்ததை, மாவட்டத்திற்கு ஒன்று என்கிற அளவில் திருத்தி அமைத்ததன் காரணமாக, நஷ்டத்தில் இயங்கி வந்த போக்கு வரத்துக்கழகம் லாபத்தில் இயங்க ஆரம்பித்துள்ளது. ஆகவே இந்த மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், ஒவ்வொரு சி.ஈ.க்கும் ஒவ்வொரு மாவட்டம் என்ற அளவில் கொடுத்து, அவர்களே எல்லாவிதமான பொறுப்புகளையும் கவனிக்கும் அதிகாரம் கொடுத்தால், இந்தப் பிரச்னை தீர்ந்துவிடும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஹேனாகெனக்கல் திட்டம் பேச்சளவில்தான் இருக்கிறது. அது நிறைவேற்றப்படுகிற சூழ்நிலை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கையில் வெண்ணெயை வைத்துக்கொண்டு, நெய்க்கு அலைவது போல், அதனுடைய தண்ணீர் வீணாகச் சென்று கடலில் கலந்து கொண்டு இருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் குறித்து தமிழக அரசு மத்திய அரசோடும், கர்நாடக அரசோடும் பேசி நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றபோதிலும், மேலும் அதுகுறித்து வற்புறுத்தி மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டும் கர்நாடக அரசோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தியும் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற துரித நடவடிக்கை மேற்கொண்டால் இன்றுள்ள மின்சாரப் பற்றாக்குறை நிச்சயம் தவிர்க்கப்படும் என்பதில் ஐயமில்லை. ஆகவே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் மத்திய அரசை இதற்காக அணுக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், நல்ல படிப்படியான திட்ட அறிவிப்புகள் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளதால் இதை நான் மனதார வரவேற்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், மிக நல்லமுறையில்

மின்சார வாரியத்தை நிர்வகித்து வருகிறார்கள். அதனுடைய சேர்மனாக இருக்கும் முராரி அவர்கள் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை செயலாளராக இருந்து நல்லமுறையில் சாதனைகளைச் செய்து, டைனமிக் செக்ரட்டரி என்றுபெயர் பெற்றவர்கள். அவர் இந்தத் துறைக்கு மாற்றப்பட்டு, இன்றைக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் அந்தத் துறைக்கு பொறுப்பேற்று இருப்பதால், தமிழகத்தில் வேகமாக மின்சாரத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு, விரைவில் தன்னிறைவு எய்தி, வருங்காலத்தில் தமிழகம் நல்ல முன்னேற்றம் அடையும் என்று நம்பிக்கை தெரிவித்து என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. கு. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரிய அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு நல்கியதற்கு உங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்து இருக்கின்ற விவரங்களைப் பார்க்கிறபோது, அது உண்மையிலேயே ஒரு உண்மையான நிலவரங்களை எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய அறிக்கையாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம், 1981—பிறந்து விட்டது. இனி வரும் 10 ஆண்டுகளில் மின்சக்தி நிலைமை நமக்கு மனநிறைவு அளிப்பதாக இல்லை என்று அவர்கள் நிதர்சனமாக எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே மின் பற்றாக்குறையால் இன்றைக்கு தமிழகத்தில் இருக்கும் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கும் நிலையில், இன்னும் 10 ஆண்டுகளில் நிலைமை சீரடையும் என்று நாம் எதிர்பார்த்ததற்கு விரோதமாக இன்றைக்கு அமைச்சர் அவர்களின் அறிக்கை கவலை தெரிவிக்கும் அறிக்கையாக இருப்பதைப் பார்க்கிறபோது, உண்மையிலேயே அது மேலும் கவலையை அதிகரிக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். காரணம் மின் சக்திதான், மனிதனின் வாழ்க்கை முன்னேற்றத் திற்கு அடிப்படையாக இன்றைக்கு இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, சமுதாயத்தின் பொது முன்னேற்றத்திற்கும் அது இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. இன்று இங்கே சொல்லப்பட்டு இருக்கும் திட்டங்கள் எல்லாவற்றையும் நிறைவேற்றுகின்ற பொறுப்பு மின்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையில்—மத்திய அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கிறது என்பது இந்த அறிக்கையில் இருந்து தெளிவாகப் புலனாகிறது.

[பிற்பகல் 12—40]

வட்டார மின் வளர்ச்சி வேகத்தைப் பார்க்கும்போது 1983—84 ஆம் ஆண்டில் நம்முடைய தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் வளர்ச்சி விகிதம் 7.9 சதவீதம் ஆக இருக்கும் என்று 10-வது ஆண்டு மின் சக்தி ஆய்வுக்குழு மதிப்பிட்டுள்ளது. ஆனால் 11-வது ஆண்டு மின் சக்தி ஆய்வுக்குழு மதிப்பீட்டுப்படி அது மிகவும் குறைந்து 5.7 சதவீதமாக ஆகியிருக்கிறது. இதை அமைச்சரவர்கள் சொல்லும் போது, இது தமிழ்நாட்டிற்கு இழைக்கப்படும் அநீதி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே இந்த நிலையை

அமைச்சரவர்கள் மேற்கொண்டிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்த ஓரவஞ்சனையை, இந்த ஏற்றத்தாழ்வை, இந்த வட்டார பாகுபாட்டை, மத்திய அரசின் இந்த அணுகுமுறையை கட்சிக் கண்ணோட்டமின்றி நாம் அத்தனை பேரும் எதிர்த்து போராடினாலொழிய நமக்கு இந்தத் துறையிலே ஒரு விமோசனம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இல்லை. ஆகவே, உண்மையான பிரச்னையை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்ற மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்தப் பிரச்னையில் எச்சரிக்கையாக இருந்து, ஒன்றுபட்ட நிலையில் தமிழகத்தின் உரிமையைப் பாதுகாப்பதில் அனைவரும் ஒத்துழைப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்களுடைய குறிப்பைப் பார்க்கும்போது மின் சக்தித் திட்டங்களெல்லாம் வட்டார கண்ணோட்டத்தில் தீட்டப் படுகின்றன; இது தமிழ்நாட்டைப் போன்ற பற்றாக்குறை மாநிலங்களை கடுமையாகப் பாதிக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். எவ்வளவு நாள் இந்த நிலை நீடிக்கும் என்று தெரியாது. அவர்கள் சொல்லியிருப்பதைப் பார்க்கும்போது ஓரளவுக்குத்தான் இந்த தமிழ்நாட்டு மின்சார வாரியத்தின் மீது தமிழக அரசின் கட்டுப்பாடு இருக்க முடியும் என்றும், அது போடுகின்ற திட்டங்களை எல்லாம் மத்திய அரசின் மின் ஆணைக் குழுதான் அமல்படுத்த முடியும் என்றும் நமக்குத் தெரிகிறது. அந்த நிலையை மாற்றி, தமிழக மின்சார வாரியத்தை தமிழக அரசின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டுவருகின்ற முயற்சியை நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கான முயற்சிகளை அமைச்சரவர்களும் அமைச்சரவையும் எடுத்துக்கொள்ளும் என்று நம்புகிறேன்.

அதைப்போல இன்று தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் மின் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. மேலும் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற வறட்சியினால் எங்களுடைய இராமநாதபுரம் மாவட்டம் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குடிநீருக்குக் கூட அங்கே மோசமான நிலை இருக்கிறது, கிராமத்தில் இருக்கிற பெண்கள் 4 மைல், 3 மைல் தூரம் சென்று தண்ணீர் எடுக்கவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதனால் அங்கே பல்வேறு இடங்களில் மேல்நிலை தண்ணீர் தொட்டிகள் கட்டப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 10 ஆண்டுக்காலம், 8 ஆண்டுக்காலம் ஆகியும் இன்னும் மின்னிணைப்பு கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. இதை ஒவ்வொரு தடவையும் மின்சார ஆலோசனைக்குழு நடக்கும்போதெல்லாம் சொல்லியிருக் கிறோம். தண்ணீருக்குக் கடுமையான பற்றாக்குறை இருக்கிற இந்த நேரத்தில், அங்கே கட்டிவைத்திருக்கிற மேல்நிலை நீர்த் தொட்டிகளுக்கு உடனடியாக மின்னிணைப்பு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு மின்சாரவாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைகள் மீது விவாதம்:

[திரு. க. பாரமலை] [1981 ஜனவரி 31

இந்த அறிக்கையிலே அரிசனக் காலனிகளுக்கு பூரணமாக மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டு விட்டது என்று தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது காலாகாலமாக வந்திருக்கிற அறிக்கையின் அடிப்படையில் அளிக்கப்பட்டது என்று கருதுகிறேன். உண்மையில் இன்னும் நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்களுக்கு மின்னிணைப்பு அளிக்கப்படவில்லை என்பதை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அமைச்சரவர்கள் விரும்பினால் அப்படிப்பட்ட கிராமங்களின் பட்டியலை கொடுக்கவும் நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

அதைப்போல இந்த அறிக்கையில் ஏற்கெனவே நம்முடைய அமைச்சர் 1980 ஆம் ஆண்டு ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியைச் சொல்லி அந்தத் தேதியிலிருந்து விவசாயிகளுடைய பம்புசெட்டுகளுக்கு, அரசுக்கு அதனால் ரூபாய் 2 கோடி இழப்பு ஏற்பட்டாலும், மீட்டர் வாடகையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, மீட்டர் வாடகையை 2 ரூபாயாக குறைத்ததை பாராட்டுகிறேன்.

நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் 1980 நவம்பரில் டில்லியில் நடைபெற்ற மின்சார அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் வெளியிட்ட அறிக்கையிலே மேலும் 10 சதவீதம் உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டு மென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கை நிறைவேற்ற பெற்றால் தமிழ்நாட்டில் ஒரு புதிய மாற்றத்தைக் காணமுடியும். அது மேலும் விவசாய வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையாக இருக்கும் என்பதால் அவர்களுடைய இந்த வேண்டுகோளை மத்திய அரசு ஏற்க வேண்டும்; மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்ள தமிழக அரசு தொடர்ந்து முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

இன்றையதினம் எங்களுடைய பகுதியை எடுத்துக்கொண்டால், எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டது போல அனைத்து கிராமங்களிலும் மின் கம்பிகள் இழுக்கப்பட்டு விட்டன என்பது உண்மைதான். ஆனால் என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் கிராமங்களில் உள்ள விளக்குகளில் ஏறக்குறைய 75 சதவீதம் எரியவில்லை. மின் விளக்குகள் எரிவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று ஆலோசனைக் குழுக்கள் மூலம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம், இருந்தாலும் நமக்குத் தேவைப்படுகின்ற குழல் விளக்குகளும், பல்புகளும் கிடைக்கவில்லை என்று அதிகாரிகள் சொல்லுகின்றார்கள். மேலும் அங்கே இருக்கின்ற டிவிஷனல் இன்ஜினியருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அதிகாரம் என்னவென்றால் உடனடியாக பல்புகள் வாங்குவது என்றால் 500 ரூபாய் அளவுக்கு மேற்படாமல்தான் பல்புகள் வாங்கவேண்டும் என்று விதி இருக்கின்றது. அதற்கு மேல் தேவைப்பட்டால் மொத்தமாக மின்துறையின் மூலம் டெண்டர் விட்டு அதன்மூலம் பல்புகளை வரவழைத்து விளக்கு போடுவதற்குள் பல மாதங்கள்

ஆகிவிடுகின்றன. ஆகவே ஒவ்வொரு டிவிஷனல் என்ஜினியருக்கும் 5000 ரூபாய் அளவிற்காவது உடனடியாக வெளிமார்க்கெட்டிலே பல்புகள் வாங்குவதற்குரிய அதிகாரத்தை வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் பல மாதங்களாக கிராமங்களிலே மின் விளக்குகள் எரிவதில்லை. அவைகள் அத்தனையும் ஒரே நேரத்திலே எரியவேண்டும் என்று கூட நான் சொல்லவில்லை. 100 சதவீதம் அவைகளை எரியவைக்க முடியவில்லை என்றாலும் 50 சதவீதம், 60 சதவீதம், 70 சதவீதம் என்ற வகையிலேயாவது தெருவிளக்குகள் கிராமங்களிலே எரிவதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நான்மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அரிசனங்களுக்கு, உரிய பிரதிநிதித்துவம் மின்வாரிய நியமனங்களிலே கொடுக்கப்படவில்லை என்ற நீண்ட நாளையக் கோரிக்கையை அடிப்படையாக வைத்து சென்ற ஆண்டு அரிசன, மக்களை அதிலே உள்ள உத்தியோகங்களுக்கு எடுத்துக்கொள்வது என்று சொல்லி ஒரு அறிக்கை வெளியிடப்பட்டு அதன்மூலம் ஆயிரக்கணக்கான பட்டதாரிகளுக்கு இன்டர்வியூ நடத்தப்பட்டது. ஆனால் அதனுடைய ஜாபிதா இன்னும் வெளியிடப்படவில்லை. இதுகுறித்து விசாரிக்கின்ற நேரத்திலே அங்கே நிர்வாகத்திலே இருப்பவர்கள் அரிசனங்களை மின்வாரிய உத்தியோகங்களுக்கு வரவிடாமல் செய்வதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அவை அத்தனையையும் செய்து விட்டார்கள். ஆகவே இனிமேல் அரிசனங்களை அங்கு உத்தியோகத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள இயலாது என்பதுதெரியவருகின்றது. ஆகவே இன்றையதினம் மின்வாரியத்திலே எல்லா நிலைகளிலும் பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பவர்களில் தாழ்த்தப்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 18 சதவீதம் என்ற அடிப்படையிலே சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்றால் அவ்வாறு அந்த விகிதத்தில் முழுமையாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு கொடுப்பதற்குரிய ஆணை இடவேண்டும் என்றும் அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

ஆக இந்த அளவில் எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு தந்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1980–81-ஆம் ஆண்டுக்கான....(குறுக்கீடு)....நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் 1979-80-ஆம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும் மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கின்ற உரையினை வரவேற்று என்னுடைய கருத்தினை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதிலும், மக்களுடைய தேவைகளை நிறைவு செய்வதிலும் தமிழக அரசு எவ்வளவு முக்கியத்துவம் அளிக்கிறது என்பது மின் திட்டச் செலவைப் பார்க்கின்றபோது தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிகின்றது. சென்ற ஆண்டு திட்டச் செலவு 152 கோடி ரூபாய் அளவில் இருந்து 1980-81-ம் ஆண்டில் 176 கோடி ரூபாயாக அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 1022 கோடி ரூபாய் அளவில் பெரும் முதலீடு செய்ய இருப்பதிலிருந்தும் புதிய திட்டங்களை, செயல்படுத்த இருப்பதிலிருந்தும் அரசினுடைய செயல் திறன் தெரிகிறது. இவ்வாண்டில் 35 புதிய துணை மின் நிலையங்களை அமைக்க இருப்பதும் 1,200 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்குக் கூடுதல் உயரழுத்த மின்கம்பித் தொடர் அமைக்க இருப்பதும் வரவேற்கத் தக்கதாகும்.

[பிற்பகல் 12.50]

மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லி இருப்பது போல, மின் உற்பத்திக்குத் தேவையான இயற்கை வளம் தமிழகத்தில் இல்லை. புதிய அனல் மின் நிலையங்களை அமைக்க நீர் வளத்திட்டங்கள் இல்லை. அனல்மின் நிலையங்களை அமைப்பதிலும், எரி எண்ணெய் நிலக்கரிப் பற்றாக்குறை, விலை உயர்வு போன்ற பல சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே அணுமின் நிலையங்களையும், அதன் உற்பத்தியையும் அதிகப்படுத்த முன் வரவேண்டும். அதே நேரத்தில் கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையத்தை விரைவாகச் செயல்படுத்த வலியுறுத்த வேண்டும். மேலை நாடுகளில் நடத்தப்பெறும் ஆய்வுகளைப்போல் கடல் நீரிலிருந்து மின்சாரம் பெற ஆய்வு நடத்துவதற்கு மத்திய அரசின் ஒப்புதலைப் பெறவேண்டும். தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம், சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம், காடம்பாறை நீரேற்றுத் திட்டம், மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம் போன்றவைகளையும் விரைவாகச் செயல் படுத்த வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டும். 1973-74லேயே முடிவடையும் என்று சொல்லப்பட்ட கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையம் இன்னும் முடிக்கப்பெறாமல் இருக்கிறது. அதை விரைவாகச் செயல்படுத்த அரசு வலியுறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் தமிழக அரசு மகத்தான சாதனையைப் புரிந்திருக்கிறது என்பதை அனைவரும் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும். இங்கே மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. இளைய பெருமாள் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதாவது தொழில் துறைகள் போதிய அளவு ஊக்குவிக்கப்படவில்லை என்ற ஒரு கருத்தை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் நமது மின் வாரியம் மொத்தம் உற்பத்தியாகிற மின்சார அளவில் 48 சதவீதத்தைத் தொழில் துறைக்கும், 27 சதவீதத்தை வேளாண்மைக்கும் பயன்

படுத்துகிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, அவருடைய கூற்றில் உண்மை இல்லை என்று தெரிகிறது. அது மட்டும் அல்ல, நமது இந்திய நாட்டிலேயே அதிக அளவில் மின் உற்பத்தியைப் பயன் படுத்துவதில் 3—வது இடத்தில் தமிழகம் நிற்கிறது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதுமட்டும் அல்ல, மின் உற்பத்தியில் தமிழகத்தை விட முன்னணியில் இருக்கிற மாநிலங்களைக் காட்டிலும், குறைந்த மின் கட்டணத்தை விவசாயிகளுக்கு அளித்திருக்கிறது தமிழக அரசு என்பதையும் இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

நிர்வாகம் ஸ்தம்பிக்க வேண்டும் என்கிற எண்ணத்தில் வரிகொடா இயக்கம் என்ற பெயரில் சமுதாயச் சீர்கேட்டிற்கு வழிகாட்டுகிறவர்களும், அவர்களுக்கு உறுதுணையாக இருப்பவர்களும் இவைகளையெல்லாம் கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். 1975 ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த காலத்தில் மின் கட்டணம் 16 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டதைப் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்ற பிறகு 14 பைசாவாகவும், 12 பைசாவாகவும் குறைத்தது. இதனால் ஏற்பட்ட 7 கோடி ரூபாய்க்கும்மேல் இழப்பையும் தாங்கிக் கொண்டு, விவசாயிகளுக்குப் பயன்படுகிற வகையில் செயல்பட வேண்டும் என்கிற ஒரே எண்ணத்தில் செயல்பட்டு வந்திருக்கிறது. இதேபோல மீட்டர் வாடகையை 5 ரூபாயி லிருந்து 2 ரூபாய்க்குக் குறைத்து இதனால் ஏற்பட்ட 2 கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட இழப்பையும், விவசாயிகளின் நன்மை கருதி அரசு ஏற்றுக் கொண்டது.

சமுதாயத்தின் நலிந்த பிரிவினருக்கு நல்வாழ்வு தருகின்ற வகையில் ஏழைகளின் இல்லங்களில் ஒளிவிளக்கு ஏற்றிய புரட்சித் தலைவர் அரசு ஓர் ஆண்டில் 2.3 இலட்சம் குடிசைகளுக்கு மின் வசதியை அளித்துள்ளது. அதேபோல தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் 189 ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளுக்கு மின் இணைப்புத் தருவதில் முன்னுரிமை வழங்க இருப்பதையும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. இவைகளை வரவேற்க நாம் அனைவரும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே இதுபோன்ற புரட்சி கரமான திட்டங்களை அறிவித்திருப்பது புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசு ஒன்றுதான் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது.

அடுத்து மின் இணைப்புத் துறையில் போதிய சாதனங்கள் இல்லை என்கிற குறைபாடு இருக்கிறது. அது எல்லோராலும் சுட்டிக்காட்டப் பட்டிருக்கிறது. இந்தக் குறையைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல, தமிழகம் முழுவதிலும் உள்ள மின் துறை இலாக்காக்களின் அலுவலகங்கள் வாடகைக் கட்டிடங்களில் இயங்கி வருகின்றன. அதன் காரணமாகப் பல லட்சம் ரூபாய்களை வாடகையாக இவ்விலாகா தரவேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தில் உட்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அரசின் மற்ற இலாக்காக்களைப் போலவே, மின் துறையின் எல்லா அலுவலகங்களும் அரசின் சொந்தக் கட்டிடங்களில் செயல்படும் வகையில் ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்போதுதான இவ்விலாகாவிற்கு ஏற்படும் நஷ்டத்தை ஓரளவிற்காவது குறைக்க இயலும் என்றும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக லோ-வோல்டேஜ் காரணமாக விவசாயப் பம்பு செட்டுகளில் உள்ள மோட்டார்களின் காயில்கள் தீய்ந்து போய் விடுகின்றன. இந்தக் குறையைப் போக்க நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். மின் உற்பத்தித் திறன் எவ்வாறு இருக்கிறதோ, அதற்கேற்றவாறு விஸ்தரிப்புச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உதாரணமாக, ஒரு டிரான்ஸ்பார்மரில் எத்தனை ஹார்ஸ் பவர் அளவிற்கு மின்சாரம் இருக்கிறதோ, அதற்குத் தகுந்தவாறு மின் இணைப்புத் தர வேண்டும்.

அந்தளவிற்குத் தந்தால்தான் குறைந்த மின் ஓட்டம் ஏற்படாமல் ஏழை விவசாயிகள் பாதிக்கப்படாத அளவிற்கு அவர்களுடைய மோட்டார்கள் காக்கப்படும் என்று எடுத்துச் சொல்லி இந்தக் குறைகளைப் போக்க அரசு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டிரான்ஸ்பார்மர்கள், மீட்டர்கள், பல்புகள், மின்னிணைப்புச் சாதனங்கள் போன்றவற்றைத் தனியாரிடம் விலை கொடுத்து வாங்குவதால் இந்தத் துறைக்கு அதிகமான நஷ்டம் ஏற்படுகிறது, பொருட்சேதமும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்தத் துறையே இந்தச் சாதனங்களைத் தயாரிக்க ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தி— ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்படுகிற இழப்புகள், லைன்லாஸ், திருட்டுக்கள் போன்றவற்றைக் களைய அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், அதற்கான விஜிலன்ஸ் குழு ஒன்று அமைத்து அந்தக் குழு சிறப்பாகச் செயல்பட அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்றுகேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு ஏற்படுகிற இழப்புகளுக்கான காரணங்களைக் கண்டறிந்து சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வர வேண்டும்.

[1981 ஜனவரி 31] [திரு. தி. அன்பழகன்]

காங்கிரஸ கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னது போல், சமயநல்லூர் மின் நிலையத்தை, நான்கு கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள அந்த நிலையத்தை 55 லட்சம் ரூபாய்க்கு விற்றிருக்கிறார்கள். அதிலேயுள்ள செம்பு, அலுமினியம், இரும்பு போன்றவை பல கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ளதாக இருந்தபோதிலும் அதை 55 லட்சம் ரூபாய்க்கு விற்றிருக்கிறார்கள் என்றால் அதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள்மீது அரசு கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். அப்படிக் கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதன் வாயிலாகத்தான் வருங்கால சந்ததியினராவது இது போன்ற குற்றங்களைச் செய்யாமலிருக்க ஏதுவாக அமையும் என்று எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதுபோல் தெரு விளக்குகள் அமைத்துத் தருவதில் சற்றுக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஊராட்சி மன்றங்கள் தங்கள் பகுதிகளில் தேவையான விளக்குகள் அமைக்க வேண்டுமென்று கூறுகிற நேரத்தில்அவர்கள் அதற்குத் தேவையான எஸ்டிமேட்கள் அளித்து அதற்குத் தேவையான பணத்தைக் கட்டிய பிறகும் ஆண்டுக்கணக்கில் தாமதம் ஏற்படுகிறது. அந்தக் குறையையும் போக்க அரசு முன் வரவேண்டும்.

இந்த உரையைப் பார்க்கும்போது, கம்பங்கள் இல்லை, கம்பிகள் இல்லை, இன்ஸுலேட்டர்கள் இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். அந்தக் குறைகளை நிவர்த்தி செய்து கிராமப்புறப் பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் கிடைக்க அரசு முன் உரிமை அளிக்க வேண்டும். அதேபோல் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியம் சார்பாக மனு மின்சார வாரியத்திற்கு வருகிறபோது அதற்கு முன் உரிமை அளிக்கிறபோது இவ்வளவு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக இதை முடிக்க வேண்டுமென்று கால நிர்ணயம் செய்து விடவேண்டும்.

இந்தத் துறையில் ஆரம்ப காலத்திலிருந்து இன்று வரை ஒரு குறை இருந்து வருகிறது. இந்தத் துறையில் உள்ள ஊழியர்கள் அதிகாரிகளுக்குக் கட்டுப்படுவதில்லை. அதேபோல் அதிகாரிகள் மேல் அதிகாரிகளுக்குக் கட்டுப்படுவதில்லை. இதன் காரணமாக இந்தத்துறை நிர்வாகத்தில் தாமதமும், ஒழுங்கீனமும், கட்டுப்பாடு இல்லாத ஒரு சூழ்நிலையும் ஏற்படுகிறது. இதன் காரணமாகப் பொதுமக்கள் அவதிப்படுகிற ஒரு நிலை இருப்பதால் அதை நீக்குவதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே இருக்கிற பேஸின்பிரிட்ஜ் மின்நிலையத்தில்கூட உற்பத்தித்திறன் மூன்றில் ஒரு பங்காகக் குறைந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் அங்கிருக்கிற அதிகாரி அந்தப் பகுதி தொழிலாளர்களுடன் சரியாக ஒத்துப்போகவில்லை என்ற ஒரு குறை சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இது போன்ற பெரிய பொறுப்புகளில் இருப்பவர்கள் கீழேயுள்ளவர்களை அனுசரித்துச் செல்ல வேண்டும். நிர்வாகப் பொறுப் பேற்றிருக்கிறவர் அனுபவசாலியாக இருக்கவேண்டும், ஆகவே அனுபவசாலிகளை நியமிக்க அரசு ஆவன செய்யவேண்டும்.

தொழிலாளர்கள் அதிகாரிகளிடையே உள்ள வேறுபாடுகளைக் களைந்து இரண்டு பேர்களும் ஒன்றாகச் செயல்பட்டு அதன் வாயிலாக நல்லதொரு தன்மையைப் பொதுமக்கள் பெறுகிற அளவிற்கு நடக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மின் இணைப்பு தருவதில் அரசு மிகவும் நன்றாகச் செயல்பட்டு வந்தாலும், சீனியாரிட்டி முறையைப் பின்பற்றி அரசாங்கம் கொள்கை அடிப்படையில் நடந்துவந்தாலும், வடஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒரு முன் உரிமை அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்று வட ஆற்காடு மாவட்டம் தஞ்சைக்கு அடுத்தபடியாக உணவு உற்பத்தி செய்வதில் இரண்டாவது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது. அந்நிலையில் அங்கே நீர்ப்பாசனம் எதுவும் இல்லாததால் கிணற்றுநீரை நம்பித்தான் விவசாயம் செய்யவேண்டிய ஒரு நிலை இருக்கிறது. ஆகவே. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கிணற்று நீரை அடிப்படையாகக் கொண்டு விவசாயம் நடைபெறுவதால் மின் இணைப்பு தரும் போது அந்த மாவட்டத்திற்கு முன் உரிமை அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று பில் போடுவதில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. சரியாக பில்கள் நமக்கு வந்து சேருவதில்லை. பில்கள் போடுவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிற காரணத்தால் பணம் செலுத்துவதிலும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே மீட்டர் கணக்கு எடுக்கும் போதே பில் போட்டுத் தருவதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்ய முடியுமா என்பதை அரசு யோசனை செய்து அதுபோன்ற குறைகளை நிவர்த்தி செய்கிற வகையில், மக்களுக்குப் பயன்படுகிற வகையில், ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1.00]

ஒதுக்கப்பட்டுள்ள திட்டங்களை விரிவுபடுத்துகிற நேரத்திலே, அதற்கு மத்திய அரசின் உத்தரவும், அனுமதியும் தேவைப்படுகின்ற காரணத்தினால், இது போன்ற திட்டங்களைத் துவக்குவதற்கு மாநில அரசு மத்திய அரசை வலியுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆம்பூர், வாணியம்பாடி பகுதிகளில் நிறைய தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்ற காரணத்தினால், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே ஒரு புது அனல் மின் திட்டத்தை இந்த அரசு அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சிறப்பாக மின் துறையைத் தன் திறமையின் மூலம் செயல்படுத்துகின்ற நேரத்தில் ஒருசில சிக்கல்கள் இருந்தாலும், அந்தச் சிக்கல்களை எல்லாம் களைவதன் வாயிலாக மின்துறை வளர்ந்து வருகிறது. மின்துறை வளர்வது

சமுதாயத்தின் பணி என்பதை மனதிலே கொண்டு, இந்தத் துறையைச் சிறப்பாகச் செய்வதற்குத் தமிழக அரசும், புரட்சித் தலைவர் அவர்களும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுகின்ற வகையில் இந்த இலாகா மாற்றப்பட வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லி, மின் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இன்றைக்குப் பொருளாதாரத் துறையிலும், வளர்ச்சித் துறையிலும் இது அடிப்படையாக அமைகின்ற காரணத்தினாலும், நாட்டு மக்களுக்கு அத்தியாவசியமாகத் தேவைப்படுவதாலும் மின் உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்குச் சிறப்பாகப் பணியாற்றத் தமிழக அரசு தனிக் கவனம் செலுத்தி, இந்தத் துறை சிறப்பாகச் செயல் படுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உரையை வரவேற்று, பாராட்டு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

திரு. ந. சிவஞானம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது காங்கிரஸ் (இ) கட்சியின் சார்பாக விவாதத்தைத் துவக்குவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விடுதலைக்குப் பின் தமிழ்நாட்டிலே காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்திலே தான் நீரியல் மின்சாரத் திட்டங்கள் பல போடப்பட்டன. அன்றைய தினம் அப்படிப்பல திட்டங்கள் போடப்பட்டதன் காரணமாகத்தான், இன்றைய தினம் தமிழ் நாட்டில் மின்சாரத் துறை ஒரு எடுத்துக்காட்டாக விளங்குகிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரை, நீரியல் மின்சாரத் திட்டங்கள் பல இடங்களிலும் போடப்பட்டாலும், அதை மேலும் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கான பல்வேறு திட்டங்களைப் போட்டு, அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, குந்தா திட்டம் 1, 2, 3 ஆகிய திட்டங்கள் போடப்பட்டு, அவைகள் முடிந்து விட்டாலும், எஞ்சியுள்ள 4, 5 பிரிவுகள் பாக்கி இருக்கின்றன. அதற்கான திட்டங்களை உடனடியாகப் போட்டு, அவைகளை இந்த அரசு நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நான் விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தூத்துக்குடி, எண்ணூர் போன்ற மின்சார நிலையங்களில் மேலும் அதிக அளவு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும். அதிலே, குறிப்பாகத் தொழில்நுட்ப கவனக் குறைவு காரணமாகச் சில தடைகள் ஏற்பட்டிருப்பதாக நான் தகவல் கொடுக்கிறேன். அதிலே, உலகத்திலுள்ள தொழில் நுட்ப நிபுணர்களின் உதவியோடு, மேலும் அதிகப்படியான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு உடனடியாக, குறித்த காலத்திலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கடல் நீரிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த நாட்டிலே ஒரு மாற்று ஏற்பாடாக, இந்தியாவிலேயே ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இன்றையதினம் தமிழக அரசு அதற்கான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக, நல்லமுறையிலே நிச்சயமாக எடுக்கவேண்டுமென்று நான் வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மின்சாரப் பற்றாக்குறை உள்ளது. ஆனால் சில அரசியல் தலைவர்கள் வரும்போது, அந்தந்த மாவட்டங்களிலே ஆடம்பரமான வகையிலே சீரியல் பல்புகள் போட்டு, மின்சாரம் பற்றாக் குறையாக இருக்கும்போது, அதிகமான மின்சாரத்தை வீணாக்கு கிறார்கள். அதனை உடனடியாக அரசு ரத்து செய்யவேண்டும்; அதற்குத் தடை விதிக்க வேண்டும். அதிலும், பற்றாக்குறை இருக்கும் காலங்களில் இதனை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டு மென்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று, திருச்சி மாவட்டத்தில், திருவெறும்பூரில், துவாக்குடியில் திருச்சி, தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை ஆகிய மாவட்டங்களின் மின்சாரத்தைக் கருத்தில் கொண்டு, துவாக் குடியில் ஒரு தெர்மல் ஸ்டேஷனை ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று நான் வேண்டி விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்களில் தெரு விளக்குகள் போடப்படுகின்றன. இதைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்கூட ஏற்கனவே குறிப்பிட்டார்கள். 250 வாட் பல்புகள் போடவேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட பல்புகளைப் போடவேண்டும். அப்படிச் செய்யும் போது, அங்கே உள்ள 2 அடி டியூப் லைட்டுகள் இப்போது சரிவர எரிவதில்லை. புது பல்புகள் போட்டாலும், 2, 3 நாட்களுக்குப் பிறகு பியூஸ் ஆகிவிடுகின்றது. அதனால் 4 அடி டியூப் லைட்டுகளை, மின்சார வாரியத்திலேயே உற்பத்தி செய்து போட வேண்டும். வெளியிலே இப்போது கம்பெனிகளிடம் ஆர்டர் கொடுப்பதால், அவர்கள் தரக்குறைவான பல்புகளை சப்ளை செய்வதன் காரணமாக, போட்ட 2, 3 நாட்களுக்குள்ளே பியூஸ் ஆகிவிடுகின்றது. எனவே, மின்சாரத் துறையினரே இதை உற்பத்தி செய்து, நல்ல தரமான பல்புகளைப் போட வேண்டு மென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயத்திற்கும் தொழிலுக்கும் கொடுக்கப்படுகிற மூன்று ஃபேஸ் லைனுக்கு மின் பற்றாக்குறை காரணமாகக் குறித்த காலத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுவதில்லை. பத்து மணி நேரம் மின்சாரம் கொடுப்பதாகச் சொல்லி இரண்டு மூன்று மணி நேரத்தில் மின்சாரத்தை நிறுத்திவிடுகிறார்கள்.

விவசாயிகள் மின் கட்டணப் பாக்கியைச் செலுத்த 1 பிளஸ் 1 என்ற முறை அமல் நடத்தப்படுவதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் நடைமுறையில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. நடப்பு மாதக் கணக்கு என்று எடுக்கும்போது மின்வாரியத்தில் இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குச் சேர்த்து கணக்கு எடுப்பதால் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதிகாரிகள் கவனக் குறைவு காரணமாக இந்த நிலை ஏற்படுகிறது, அமைச்சர்பெருமான் அவர்கள் இதைப் பற்றிச் சிந்தித்து 1 பிளஸ் 1 என்ற திட்டத்தை நல்ல முறையில் நடத்தித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

மின்சாரத் துறையைப் பொறுத்தவரை நிர்வாகத்தில் மாற்றம் செய்யவேண்டும். ஏறக்குறைய 11 சீஃப் எஞ்சீனியர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். ஒவ்வொரு சீஃப் எஞ்சீனியருக்கும் சம்பந்தமோ தொடர்போ இல்லாத காரணத்தால் அந்த வாரியத்தில் ரீ-ஆர்கனிசேஷன் செய்ய வேண்டும். மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதனைக் கவனிக்கவேண்டும்.

மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்குமிடையே, பொறியாளர்களுக்குமிடையே, பல்வேறு சிக்கல்கள் ஏற்படுகின்றன. எங்களுடைய ஒரத்தநாடு பகுதியில் மின்சாரத் தொழிலாளர்களுக்கும் பொறியாளருக்கும் இடையே சிக்கல் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் சரிவர வேலை செய்யாவிட்டால் அதைக் கண்டிக்கிற பொறியாளரை மாற்றக்கூடிய நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். துறை அதிகாரிகளுக்குப் பக்கபலமாக இருந்து நல்ல முறையில் செயல்பட வழி செய்யவேண்டும்.

திருவோணம் தொகுதியில் பல இடங்களில் ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. மொத்தம் 18 கிணறுகள் இறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு கிணற்றுக்கும் ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவுசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவற்றுக்கு மின்சாரம் கொடுக்காத காரணத்தால் கடந்த ஓரிரு ஆண்டுகளாக அவற்றைப் பயன்படுத்த முடியாத நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அரசு இதனைக் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டும். அவற்றுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதன் மூலம் திருவோணம் பகுதி மக்கள், பிற்பட்ட மக்கள், அரிசன மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பயன்பெற முடியும். உடனடியாக அதனைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

•

திரு. ஜி. மூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாட்டின் மிக முக்கிய பிரச்சினைகளில் ஒன்றான மின்சாரப் பிரச்சினை பற்றிப் பேசுகிறபோது இங்கே பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார்கள்

ஒருவர்கூட சட்ட மன்றத்தில் இல்லை என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்போது அவர்கள் இந்த மின்சாரத் துறையைப் பற்றிக் கொண்டிருக்கிற அக்கறையை இந்தச் சபை உணர்ந்திருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

இன்றைக்கு மின்சாரத் துறையில் அந்தத் துறையை அறிந்த வல்லுநராகப் பட்டம் பெற்ற மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தத் துறை சிறப்பான முறையில் செயல்படும் என்பதில் எந்த விதமான சந்தேகமும் இல்லை.

நமக்குக் கொடுக்கப்படுகிற மின்சாரம், வழங்கப்படுகிற பங்குகள் எல்லாம் வட்டார அளவில் வழங்கப்படுகிறது என்ற நிலைமை மாறி விகிதாசார அடிப்படையில் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கோரிக்கை விட்டிருக் கிறார்கள், மத்திய அரசிடம் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை தமிழகத்திற்கு வர வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள்.

இன்று மின்சாரத் துறையில் ஏறத்தாழ 33 சதவிகிதம் மின்சாரம் இழப்பாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும். பெரும்பான்மை லைன் லாசில் சென்று கொண்டிருக்கிறது; திருட்டுத்தனமாகவும் சென்று கொண் டிருக்கிறது. இவற்றைக் கணக்கிட்டால் 150 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் நஷ்டம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

இன்றைக்கு நாம் விவசாயிகளுக்குப் பெருமளவில் சலுகைகள் அளிக்கிறோம். ஒரு வீட்டுக்கு யூனிட்டுக்கு 35 காசுகள் வசூலிக்கிறோம். கடைகளுக்கு யூனிட்டுக்கு 75 காசுகள் வசூல் செய்கிறோம்.

[பிற்பகல் 1.10]

அதேபோன்று விவசாயிகளுக்கு—சிறு விவசாயிகளுக்கு 12 காசு என்றும், பெரிய விவசாயிகளுக்கு 14 காசு என்றும்—வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதையெல்லாம் மீறி நாட்டிலே தொழில் வளம் பெருகவேண்டுமென்பதற்காகப் பெரிய தொழிற்சாலை களுக்கு 2% முதல் 4% வரை வசூலிக்கிறோம். இந்த நட்டம் 9½ கோடி ரூபாய் அளவிற்குப் பெரிய தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வர வேண்டிய பாக்கி என்ற முறையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நட்டத்திற்கு இது ஒரு காரணம். இந்த நட்டத்தைப் போக்குவதற் கான கருத்துக்களை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்கின்ற வகையிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்கிறேன்.

1981 ஜனவரி 31] [திரு. ஜி. மூர்த்தி]

அங்கே இருக்கின்ற உயர் அதிகாரிகள், எஞ்சினியர்கள், சீப் எஞ்சினியர் தொழிற்சாலைகளுக்குள்ளே திடீர் என்று நுழைய வேண்டும். அவ்வப்போது திடீர் சோதனைகள் நடத்தவேண்டும். அங்கே இருக்கின்ற நிலைமைகளைப் பரிசோதித்து, எத்தனை யூனிட்டுகள் திருட்டுப் போகின்றன, கள்ளத்தனமாக என்ன முறைகள் கையாளப்படுகின்றன என்பதையெல்லாம் கண்டுபிடித்து அரசுக்குத் தகவல் தெரிவித்தால் நல்லது, அந்த வகையிலே நிர்வாகம் சுறுசுறுப்பாக இயங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களிலே மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருந்துகொண்டு இருக்கிறது. குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழ்கிற பகுதிகளிலே, மெயின் ரோடுக்குப் பக்கத்திலே இல்லாமல் அவர்கள் ஓரங்களிலே ஒதுக்குப்புறமாக வாழ்கிற நிலைமை இருப்பதால் மின்சாரம் கிடைக்காத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே காலனிகளிலே வாழ்கின்ற மக்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற மின்சாரத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டும். இப்போது போடப்படுகிற விளக்குகள், விளக்குக் கம்பங்கள் இவைகள் எல்லாம் அந்தப் பகுதிகளுக்குப் போதாமல் இருக்கிறது, அவைகள் போதுமான அளவுக்கு மூலை முடுக்குகளுக்குப் போய்ச் சேரவேண்டும் இதை அமைச்சர் அவர்கள் கருத்திலே கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த மின் துறையில் 1979–80 ஆம் ஆண்டிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 500, 600 வேலைகள் கொடுக்கப்போவதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. நேர்முகத் தேர்வுகள் நடைபெற்றன. இன்னும் வேலைக்கு ஆட்கள் எடுக்கப்படாத நிலைமை இருக்கிறது. ஒன்றரை ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது, ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கருத்திலே கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின் துறையிலே உள்ள உயர் அதிகாரிகள் பதவிகளுக்கு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ரிசர்வேஷன் இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதைப் பார்த்து அவர்களுக்கும் அதுபோன்ற பதவிகளில் வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மின் கட்டணத்தை விவசாயிகளுக்குத் தள்ளி விட்டோம். ஒன் பிளஸ் ஒன் என்று வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் நாராயணசாமி நாயுடு போன்றவர்கள் வரிகொடா இயக்கம் என்று நடத்துகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சமூக விரோதிகளை நாட்டிலே நடமாடவிட்டு வேடிக்கை பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் கொடுக்க வேண்டிய பாக்கிகளை, கடுமையான சட்டத்தைப் போட்டு வசூலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே என்னுடைய தொகுதியிலே மிகப் பெரிய டேனரி தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. பெரிய தொகுதியாக இருக்கிற பேரணாம்பட்டு தொகுதியிலே பல கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன, அவைகளுக்கு மின்சாரம் குறைவாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. 6 மணி நேரம் மின்சாரம் தருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள், ஆனால் 3, 4 மணி நேரம் தான் ஒழுங்காக வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் கருத்திலே கொள்ள வேண்டும். பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் அந்தத் தொழிலை நம்பி வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அரை நாள் வேலை கொடுத்துவிட்டு 10 ரூபாய் கூலியில் 2 ரூபாய் குறைத்து கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்தச் சூழ்நிலையிலிருந்து அந்த மக்களைக் காப்பாற்ற அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்:— மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தில் காந்தி–காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாகப் பங்கெடுத்துக்கொள்வதற்கான வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்காக நன்றி நவில்கின்றேன். கடந்த பத்தாண்டு காலங்களில், இந்தத் துறையினுடைய வளர்ச்சியை நாம் எடுத்துப் பார்ப்போமேயானால் கிட்டத்தட்ட 1969–70 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இன்று 1979–80 ஆம் ஆண்டில் இருக்கின்ற நிலையைப் பார்த்தால் இரண்டு மடங்கு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து தமிழ்நாட்டிற்கு வழங்கியிருக்கிறது, நம்முடைய மாநிலத்திலே தான் இந்தத் துறையிலேயே படித்துப்பட்டம் பெற்ற நம்முடையவர் இந்தமின்துறைக்கு அமைச்சராக இருப்பது நம்முடைய அதிருஷ்டம் என்றுகூறி, அவர்களுடைய சேவைகளைப் பாராட்டவும் நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மின்சாரம் என்று எடுத்துக்கொண்டாலே குறிப்பாக மூன்று பகுதிகளாகப் பிரித்து விடலாம். ஜெனரேஷன், டிரான்ஸ்மிஷன், டிஸ்டிரிபியூஷன் என்று, அதாவது உற்பத்தி, அதைக் கொண்டு செல்லும் வழிமுறைகள், வினியோகம் செய்யும் வழிமுறைகள் என்று மூன்றாகப் பிரித்து விடலாம்.

உற்பத்தி என்று எடுக்கின்ற நேரத்தில் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேயே ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் பவரை அதிகமாக எந்த அளவிற்கு முடியுமோ அவ்வளவையும் உற்பத்தி செய்து விட்டார்கள், ஒன்றி

ரண்டு தவிர, ஹொகேனக்கல் ப்ராஜக்ட் போன்றவற்றைத் தவிர, அப்பொழுதும் அதற்கான திட்டங்களைத் தீட்டி மத்திய சர்க்காரின் ஒப்புதலுக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அது இன்னும் நிறைவேறாமல் இருக்கிறது.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தெர்மல் பவர், அதாவது உஷ்ணத்தினால்தான் நாம் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமே தவிர, வேறு எந்தவிதமான அளவிற்கும் மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியாது என்ற அளவிற்கு இருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, அணு மின் நிலையங்களை உருவாக்கு வதற்கான வழி இருக்கிறதே தவிர வேறு வழியில்லாததால் இந்த தெர்மல் பவரை அதிகப்படுத்துவதற்கு எந்தெந்த முயற்சி களை எடுத்திருக்க வேண்டுமோ அந்த முயற்சிகள் முழுமையாக எடுக்கப்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம் ஆகும்.

அணுமின் நிலையத்தைப் பொறுத்தவரையில் காஸ்டிலியாக அதாவது விலை உயர்வாக இருப்பதால் தமிழகத்தைப் பொறுத் தவரையில் அதிகமான அளவிற்கு தெர்மல் பவரை உற்பத்தி செய்ய வெண்டிய முயற்சிகளை, நடவடிக்கைகளை எடுக்காமல் விட்டதால்தான் இன்றைக்கு தமிழகத்திலே மின்சாரப் பற்றா குறை இருக்கும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, நண்பர்கள் சொன்னார்கள். கடலில் இருந்து மின்சார உற்பத்தியைப் பெறுவதற்காக ஜப்பானிய நிபுணர்களை கலந்து அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற் றக்கழக அரசு இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பு மத்திய அரசாங் கத்தில் ஒப்புதலுக்காக ஒரு திட்டத்தைக் கொடுத்தார்களே, அந்தத் திட்டம் என்னவாயிற்று? ஏன் அதற்கு மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் இவர்களால் எடுக்கப் படவில்லை என்பதையும் நான் தெரிந்து கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டிரான்ஸ்மிஷன். இந்த மின்சாரத்தைக் கம்பிகள் மூலமாக எடுத்துச் செல்வதால் சுமார் 21.45 சதவீத மாக இருந்த இழப்பு, இப்பொழுது 18.57 சதவீதமாகக் குறைந் திருக்கிறது என்று சொன்னாலும்கூட, இந்த லாஸ் ஏற் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்றுதான் சொல்லிக்கொண்டிருக் கிறார்கள். தமிழகத்திலேதான் தலைசிறந்த பொறியியல் நிபுணர்கள் உருவாகி வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி யிருக்கும்பொழுது இந்த மின்சாரத் துறையில் இதற்காக

ரிசர்ச் செல் என்று தனியாக ஒரு பிரிவை உருவாக்கி அதிலே இந்த டிரான்ஸ்மிஷன் லாசை எப்படித் தடுப்பது என்பதைப் பற்றி ஏன் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கூடாது? பிளானிங்கிற்கு வைத்திருக்கிறோம்; ஆபரேஷனுக்கு வைத்திருக்கிறோம் அதைப் போல ரிசர்ச்சிற்கு என்று பொறியல் நிபுணர்களைப் போட்டு இந்த டிரான்ஸ்மிஷன் லாசை ஏன் குறைக்கக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து எப்பொழுது பார்த்தாலும், மின்சாரம் தடைப் பட்டால் சீக்கிரத்தில் ரிப்பேர் செய்யாமல் உள்ள நிலை இருக்கிறது. அதற்கு அதிலே இருக்கின்றவர்கள் சொல்லுகின்ற ஒரே பதில், கேபிள் பால்ட் என்பதாகும். இவ்வாறு சொல்லி அவர்கள் தப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏன் கேபில் பால்ட் வருகிறது என்று கேட்டால் இப்பொழுது அலுமினியத்தில் வருகிறது, ஆகவே தான் இப்படி அடிக்கடி தடை ஏற்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள், இப்படி மின்சார வாரியத்தால் வாங்கப்படும் பொருட்களை தரக் குறைவானதாக வாங்குவதால் இப்படி அடிக்கடி தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன.

(பிற்பகல் 1.20)

அதைக் கண்காணிப்பதற்காக, இந்த மின்சாரத் துறை வாங்குகின்ற பொருள்களெல்லாம், நல்ல தரமான பொருள்களாக வாங்கப்படுகின்றனவா என்பதைப் பரிசோதித்து பார்ப்பதற்கும் நாம் உடனடியாக முயற்சிகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற என்னுடைய கருத்தை இங்கே தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நஷ்டம் வந்து கொண்டிருக்கிறது மின்சார வாரியத்திற்கு என்பது, அதனுடைய நிதிநிலை அறிக்கையைப் பார்க்கிறபொழுது, தெரிகிறது. தொடர்ந்து, வெகு வேகமாக. நஷ்டம் ரூ. 100 கோடியை எட்டிப் பிடித்திருக்கிறது என்பதை இங்கே அறிவித்திருக்கிறார்கள். நஷ்டம் எப்படி வருகிறது என்பதைப் பற்றிய எந்தவிதமான விளக்கமும் எனக்குச் சரியாகப் படவில்லை. அவர்கள் சொல்கிற விளக்கங்கள் எல்லாம், இங்கே விவசாயிகள் மின்சாரத்தை உபயோகப் படுத்திவிட்டு பணம் கட்டாமல் இருக்கிறார்கள். அதன் விளைவாகத்தான் ரூ. 25 கோடியிலிருந்து ரூ. 100 கோடி வரை எட்டிப் பிடித்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எப்பொழுது பார்த்தாலும், அந்த விவசாயிகளுக்கும் மின்சார வாரியத்திற்கும் போராட்டம் இருந்து கொண்டேதானிருக்கிறது; கடந்த 10, 15 ஆண்டுகளாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது. அவர்களுக்குள்ளே சுமுகமான தீர்வு ஏற்படுவதற்கு வழி இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அவர்கள் 10 பைசாவுக்குக் கொடுக்கிறேன் என்றால், இவர்கள் 8 பைசாவுக்குக் கொடுப்பாயா என்று கேட்பார்கள். அவர்கள் 8

பைசாவுக்குக் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னால் இவர்கள் 5 பைசாவுக்குக் கொடுப்பாயா என்று கேட்பார்களே தவிர, அதற்கு ஒரு நிரந்தரமான தீர்வு இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் ஒரு சிறிய கருத்தை இங்கே சொல்லே விரும்புகிறேன். நதியிலே தண்ணீர் ஓடுகின்றது, நதியிலே ஓடுகின்ற தண்ணீரை வைத்து, அங்கங்கே விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்ச நாம் ஏற்பாடுகள் செய்து கொடுக்கிறோம். அதற்காக வெள்ளைக்காரன் காலத்திலேயிருந்து ஏக்கருக்கு இவ்வளவு என்று கிஸ்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் போல், மின்சாரம் உற்பத்தி செய்கிறோம். எல்லா விவசாயிகளும் எடுத்துக் கொள்ளட்டும். எத்தனை ஏக்கர்கள் பயன்படுகிறதோ, அதற்கு ஒரு பிக்சட் ரேட் போடலாம். எத்தனை ஏக்கர்களுக்கு வேண்டுமானாலும், அவர்கள் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் பயன்படுத்திக் கொள்ளட்டும். அதற்கு ஒரு ஃபிக்சட் ரேட் விவசாயி தீர்வை கட்டவேண்டும். விவசாயத் தீர்வை கட்ட வேண்டும், ஏக்கர் அடிப்படையில். எப்படி நீர்த் தீர்வை இருக்கிறதோ அதைப் போல், விவசாயத் தீர்வை என்ற ஒன்றை வைத்து விட்டு, நாம் அதை வசூல் செய்ய முற்படுவோமானால் நிச்சயமாக விவசாயி திருடப் போவதில்லை. எவ்வளவு வேண்டுமோ, அவ்வளவு உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளட்டும். ஆனால் தீர்வை is fixed அதன்மூலமாக ஒரு சுமுகமான தீர்வை விவசாயிகளுக்கும், இங்கே உள்ள மின்வாரியத்திற்கும் இடையில் எற்படுத்தலாம் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். அந்த கருத்தைச் செயல் முறையிலே உருவாக்க முடியுமா, அமுல்படுத்த முடியுமா என்றும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக இன்னொன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், மின்வாரியத் தொழிலாளர்களை, குறிப்பாக அனல் மின் நிலையத் தொழிலாளர்களை, எண்ணூரில் இருக்கின்றவர்களை, சென்றுப் பார்க்கக்கூடிய வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. அங்கே 18 முதல் 25 வயதுள்ள ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள், இளைஞர்கள், இந்த நாட்டினுடைய வருங்காலச் செல்வங்கள், மிகவும் கடினமான சூழ்நிலையிலே, அதள பாதாளத்திலே வேலை செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்கு பார்த்தாலும் கரித் தூள்களும், மண்ணும் பறந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவர்கள் அங்கே 8 மணி நேரம் ஒரே இடத்திலே வேலை சேய்து கொண்டு தங்களுடைய வாழ்க்கையைப் பாழடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கேட்டால் அவர்களுக்கும் இந்த மின்சார வாரியத்தற்கும் சம்பந்தம் இல்லை, அவர்கள் ஒப்பந்தக் கூலிகள் -- கான்ட்ராக்டர்கள் மூலமாக வருபவர்கள் -- அவர்களைப் பற்றி நாங்கள் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை என்று வெகு சுலபமாக அங்கே தட்டிக் கழித்து விடுகிறார்கள். இந்தப் பிரச்சனை மனிதாபிமானத்துடன் அணுக வேண்டிய ஒரு பிரச்சனை. அங்கே, ஆயிரக்

கணக்கான, நாட்டினுடைய வருங்காலச் செல்வங்கள், இருட்டறையிலே, பாதாளத்திலே இருந்து கொண்டு, தங்களுடைய வாழ்க்கையைப் பணயமாக வைத்து, உயிர்களுடன் விளையாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மருத்துவன் என்ற முறையில் நான் சென்று பார்த்தபொழுது உள்ளபடியே மனம் நெகிழ்ந்தேன், அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அதைப் பற்றி நான் சொல்லி இருக்கிறேன். அவர்களுடைய குறையைத் தீர்ப்பதற்காக, அமைச்சர் அவர்கள், எந்த முறையிலாவது, குறைந்தபட்சம் அவர்களுக்கு வைத்திய உதவியாவது, அடிக்கடி, 3 மாதத்திற்கொரு முறை, அப்படி வேலை செய்தவர்களை, எக்ஸ்ரே எடுத்து, அவர்களுக்கு டி. பி. போன்ற வியாதிகள் வராமல் இருப்பதற்கு ஏதாவது செய்ய முடியுமா என்பதை நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும், என்று உங்களை இந்த நேரத்தில் தாழ்மையோடு கேட்கிறேன் இந்த அளவிற்கு மின்சாரத் துறை நல்ல முறையிலே தமிழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையில்செயல்படுத்தக் கூடியவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவிக்கின்ற அதே நேரத்தில் மென்மேலும் இந்தத் தமிழகத்திலே அதிகமான அளவிற்கு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, தொழில் வளம் பெருக வேண்டுமென்பதற்குத் தேவையான முயற்சிகளையும் நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க வேண்டிய நேரத்தில், தொழிலாளர் நலனைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றிகூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் :— மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலிலே குடிசைகளுக்கெல்லாம் இரண்டரை ரூபாய் வாங்கிக்கொண்டு நிறைய லைட்டுகளைப் போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது பூரணமாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் பூரணமாக நிறைவேற்றப்படவில்லை. இன்னும் பல கிராமங்கள் அந்த குடிசை மாற்று வாரியத்தின்கீழ் கட்டப்படுகின்ற கட்டிடங்களிலும் இன்னும் லைட்டுகள் போடப்படாமல் இருக்கின்றன. இதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதை என்னுடைய கடமையாகக் கருதுகிறேன். இதில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, கவனிக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு வேண்டிக்கொள்கிறேன். தன்னிறைவுத் திட்டமென்று சொல்லுகிறோமே, அதை நிறைவேற்றுகிற பிளாக்குகள்லே இதை முழுமையாக அரிசன் என்ற நிலைமை மாத்திரமில்லாமல் —— குடிசைகள்ல் யார் யார் வசிக்கிறார்களோ, அத்தனை மக்களுக்கும் இதை விரிவுபடுத்தினால் சாலச்சிறந்ததாக இருக்குமென்று நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு தெருக்களில் விளக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. தேர்தலுக்கு முன்பு என் தொகுதியில் முழுமையாக விளக்குகள் எரியாமல் இருந்தன. பின்னர் சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில்

சொன்ன பிறகு, தேர்தலுக்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு பல இடங்களில் விளக்குகளை எரிவித்தார்கள். ஆகையினாலே அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருந்தாலும், அந்த விளக்குகள் போடப்பட்ட இரண்டொரு நாட்களில் பியூஸ் ஆகிவிடுகின்றன என்றால் அதற்கு என்ன காரணம்? அதற்குக் காரணம், குறைந்த டெண்டர்களை யார் கொடுக்கிறார்களோ, அவர்களிடத்திலிருந்து பல்புகள் வாங்கப்படுகின்றன. அவைகள் நல்ல பல்புகளாக இல்லை. தரமான பல்புகளாக இல்லை. ஆகையினாலே 6 மாதங்கள் அல்லது குறைந்தது 3 மாதங்களாவது லைட்டுகள் எரியக்கூடிய அளவிற்கு தரமான பல்புகளை வாங்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாம் தன்னிறைவுத் திட்டத்தில், அண்ணன் திரு. பாரமலை அவர்கள் சொன்னதுபோல், பல இடங்களில் ஓவர்—ஹெட் டாங்க் கட்டி, தண்ணீரை ஏற்றுவதற்கு, தேவையான மின்னிணைப்பு கொடுக்காமல் இருக்கின்றது. அதன் காரணத்தாலே, அந்த மக்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கிறது. நிலக்கோட்டை போன்ற பெரிய நகரங்களில் மேஜர் பஞ்சாயத்துகளில், தாலூகா தலைநகரங்களில் தண்ணீருக்கு மட்டும் 24 மணி நேரமும் கரன்ட் கொடுக்க வேண்டும். தண்ணீருக்கு 24 மணி நேரமும் கரண்ட் இல்லாமல், கரன்ட் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் கொண்டுவந்து, 4 மணி நேரம், 6 மணி நேரம், 8 மணி நேரம் என்று இருக்குமானால், அது சரியாக இருக்காது. ஆகையினாலே எங்கெல்லாம் மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் அல்லது பெரிய நகரங்கள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் 24 மணி நேரமும் தண்ணீருக்கு கரன்ட் சப்ளை கொடுக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சரவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்னிணைப்பு கொடுக்கின்ற நேரத்தில், பூமிக்கடியில் கேபிள்கள் போடப்படுகின்றது. மின்சாரக் கம்பிகள் போடுகின்றார்கள். டிரான்ஸ்பார்மர்கள் வைக்கப்படுகின்றது. அவைகளெல்லாம் கான்ட்ராக்ட் முறையில் செய்யப்படுகின்றன. அந்த கான்ட்ராக்ட் முறையில் செய்யப்படும்போது, அந்த வேலை ஒழுங்காக சீரான முறையிலே அமைவதாகத் தெரியவில்லை. அதனாலேதான் டிபார்ட்மென்ட் ஆட்களாக இருந்தால், அது சாலச்சிறந்ததாக இருக்குமென்று நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பல இடங்களிலே, மின் துறையிலே வேலை பார்க்கக்கூடிய கீழ் நிலையிலே இருப்பவர்கள், மின்சாரத்தைத் தவறான முறையில் பயன்படுத்துகிறார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலும் மின்சாரத்தைத் திருடுகிறார்களென்று ஏற்கெனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர் ஒருவர் பேசினார். அவர்கள் ஊரிலே இம்மாதிரி நிறைய இருக்கிறது. ஆனால் எங்கள் ஊரிலே தெரியவில்லை, கரன்ட் களவாடுவது எங்கள் மாவட்டத்திலுள்ளவர்களுக்குத் தெரியவில்லை. கரன்ட் களவாடுகின்றவர்களுக்கு கடுமையான தண்டனை கொடுக்க வேண்டும். இதை வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

டிபார்ட்மென்டிலிருந்துகூட குழாய்கள், பெண்டுகள், காப்பர் ஒயர்கள் ஆங்காங்கே திருடப்பட்டு, அவைகள் தனிப்பட்டவர்கள் கடைகளிலே விற்பனை செய்யப்படுவதாக நான் அறிகிறேன். அதையும் நினைவில் கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே காங்கிரஸ் ஆட்சியில் 1953ஆம் ஆண்டு காமராஜர் அவர்கள் இருந்தபோது ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட செலவில் சமயநல்லூரிலே ஒரு அனல் மின்சார நிலையத்தை ஏற்படுத்தி 14 மெகாவாட் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து, மதுரை நகரத்திற்கு முழுமையாகப் பயன்படும்படி செய்திருந்தார். அதை என்ன செய்தார்கள்? அடுத்து வந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் அதை விற்றுவிட்டார்கள். அன்றைக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் என்றால் இன்றைக்குப் பத்து கோடி ரூபாய் பெறும். அதை என்ன செய்தார்களென்று தெரியவில்லை. கேவலமான விலைக்கு விற்று, அதை எப்படிப் பங்கு போட்டுக் கொண்டார்களென்றும் தெரியவில்லை.

[பிற்பகல் 1.30]

எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும், ஒரு முறை ஒரு திட்டத்தை ஏற்படுத்தி, அதன் மூலம் மக்கள் பயன்பெற்று வருகின்றனர் என்கிற நிலைமை இருக்கின்றபோது, அதை 'அன்-எகனாமிகல்' அல்லது இலாபகரமானது அல்ல என்று சொல்லி, அழிப்பார்களானால், அவர்களுக்கு மக்களின் தண்டனை மட்டுமல்ல, அடுத்து வருகின்ற அரசாங்கமும் அதற்குப் பொறுப்பானவர்களுக்கு கடுமையான தண்டனை விதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்தால் தான் இனிமேல் வருகின்ற அரசாங்கங்கள் — அது எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும் — ஒரு அரசாங்கம் செய்ததை அழிக்காமல் இருப்பார்கள் என்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

நான் ஒரு விவசாயி. விவசாயிகளுக்கு பம்ப்செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படுகின்றது. 2-3 பம்ப் செட் வைத்து இருப்பவர்களுக்கு வேண்டுமானால் இன்னொரு பம்ப் செட்டுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதை காலதாமதமாக்கலாம். ஆனால் புதிதாகக் கிணறு தோண்டி, மின் இணைப்பு கேட்கிறவர்களுக்கு — குறிப்பாக சிறு விவசாயிகளுக்கு — முன்னுரிமை கொடுத்து மின்சாரம் வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு மின் கட்டணம் 12 பைசா, 14 பைசா என்று வைத்து இருக்கிறார்கள் . . . அதை ஒரே சீராக 12 பைசா என்று வைப்பது நல்லது (மணியடிக்கப்பட்டது) என்று நினைக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 2-2-1981 (திங்கட்கிழமை) காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 1 . 31 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

9. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

178. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் வெங்காயத்தை விலைக்கு வாங்குதல் மற்றும் விற்பனை செய்தலின் மீது கட்டுப்பாடு அறிவிப்பது குறித்து வேளாண்மைத் துறையின் 22.10.1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2087 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 23/1959) 29 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

179. தமிழ்நாடு 1980-ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வருவாய்த் துறையின் 24—11—1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2614-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1980) 13 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

180. கோயமுத்தூர் மற்றும் குன்னூரில் உள்ள ஏல மையங்களில் விற்பனை செய்யப்படுகிற தேயிலையின் மீதான விற்பனை வரி வீதத்தைக் குறைப்பது குறித்து, வணிக வரிகள்—சமய அறக் கட்டளைகள் துறையின் 20—11—1980 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 1232 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச்சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

181. தமிழ்நாடு 1970-ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர் அமைப்பு (கடைநிலை ஊழியர்களின் தகுதி மற்றும் பணியில் அமர்த்துதல்) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து, ஊர்வளர்ச்சி—உள்ளாட்சித் துறையின் 22—8—1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1247 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1958-ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1958) 199 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள்; ஏனைய தாள்கள்.

(19) பொதுக் கணக்குக் குழுவின் 1974—75 ஆம் ஆண்டிற்கான வாக்களிக்கப்பெற்ற மானியக் கோரிக்கைகளுக்கும் சாட்டப்பெற்ற நிதி ஒதுக்கீடுகளுக்கும் கூடுதலாகச் செலவழித்த தொகைகள் பற்றிய அறிக்கை (தமிழ்).

இணைப்பு I

[60-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் திரு. ச. இராமச் சந்திரன் அவர்கள் ஆற்றிய உரை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தின் 1980–81 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை, 1979–80 ஆம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை ஆகியவற்றை விவாதத் திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் மொழிகிறேன்.

2. தமிழ்நாடு மின்வாரியம், தமிழ்நாடு மின் சக்தி ஆலோசனைக் குழுவின் ஒப்புதலுடன், இந்த நிதி நிலை அறிக்கைகளை 1948 ஆம் ஆண்டு மின் சக்தி (வழங்கல்) சட்டத்தின் 61 ஆம் பிரிவின படி, அரசுக்கு அனுப்பிவைத்துள்ளது, மின் வாரியம் செயல் படுவது பற்றி மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் தெரிவிக்கும் கருத்து களை அரசும் வாரியமும் கருத்தில் கொள்ளும். மின் வாரியத் தின் 1978–79 மற்றும் 1979–80 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான நிதி நிலை அறிக்கை பற்றி இந்த அவையில் நடைபெற்ற விவாதத் தின்போது மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் மீது வாரியம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்பதை விளக் கும் அறிக்கை மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களுக்குத் தனியே அனுப்பப் பட்டுள்ளது.

3, மின் சக்தியே, மக்களுக்கு மிகவும் பயனுள்ள சக்தியாகும். பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு இது மிகவும் அவசியமானது. சாதாரண மனிதனின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த இது இன்றியமையாதது. இம்மாநிலத்தில் மின்சாரத் தேவை விரை வாகப் பெருகி வரும்போது கூடுதல் மின் உற்பத்தித் திறன் அதற்கு ஏற்பப் பெருகவில்லை. இதனால், பற்றாக்குறை ஏற்பட் டுள்ளது. 1970–80ல் 25 சதவீதம் முதல் 75 சதவீதம் வரை மின் வெட்டு விதிக்கப்பட்டுள்ளது.

1970–80ல் மின்வெட்டு விதிக்கப்பட்ட அளவை 1ஆம் விவர அறிக்கை கொடுக்கிறது. இந்த மின்வெட்டு காரணமாக, 1960–70ல் 10.1 சதவீதமாக இருந்த உற்பத்தி வளர்ச்சி வீதம், 1971ஆம் ஆண்டிற்கும் 1977 ஆம் ஆண்டிற்கும் இடையே உள்ள கால அளவில் 3.1 சதவீதமாகக் குறைந்துவிட்டது. எனினும், மின்சக்தி அதிக அளவு கிடைத்ததால், 1977-79ல் மின் உற்பத்தி வளர்ச்சி வீதம் 14 சதவீதமாக உயர்ந்துள்ளது,

4. 1981 ஆம் ஆண்டு பிறந்துவிட்டது. இனிவரும் பத்தாண்டு களின் மின்சக்தி நிலைமை நமக்கு மனநிறைவு அளிப்பதாக இல்லை. மின்சக்தி குறித்துத் திட்டமிடுவதைப் பொறுத்த வரை யில், ஆண்டு மின் சக்தி ஆய்வுக்குழுக்கள் தமிழ்நாட்டிற்கு முற்றி லும் ஆதரவாக இல்லை. 1983–84 ஆம் ஆண்டளவில், தென்

வட்டாரத்திற்கான மின் உற்பத்தி வளர்ச்சி வீதம் 9.5 சதவீதமாகவும், நாட்டின் மின் உற்பத்தி வளர்ச்சி 10.8 சதவீதமாகவும் இருக்கும் எனவும், தமிழ் நாட்டில் மின் உற்பத்தி வளர்ச்சி வீதம் 7.9 சதவீதமாக இருக்கும் எனவும் 10 ஆவது ஆண்டு மின் சக்தி ஆய்வுக்குழு மதிப்பிட்டுள்ளது. தென்வட்டாரத்தின் மின் உற்பத்தி வளர்ச்சி வீதம் 8.9 சதவீதமாகவும், தமிழ் நாட்டிற்கான மின் உற்பத்தி வளர்ச்சி வீதம் 5.7 சதவீதமாகவும் இருக்குமென 11வது ஆண்டு மின் சக்தி ஆய்வுக்குழு வளர்ச்சி வீதத்தை மேலும் குறைத்து மதிப்பிட்டுள்ளது. நாட்டிலேயே தமிழ்நாடுதான் குறைந்த அளவு மின் சக்தி வளர்ச்சி வீதம் பெற்றிருக்கும் என மதிப்பிடுவது தமிழ்நாட்டிற்கு இழைக்கப்படும் பெரும் அநீதியாகும்.

1978–79 ஆம் ஆண்டில் மின்வெட்டு விதிக்கப்படாத நிலையில், மின் சக்தி பயன்படுத்துவதில் 17.3 சதவீதம் அதிகரித்தது. இது மின் சக்தி குறித்து திட்டமிடுவதில் ஏற்பட்ட பெரும் குறைபாட்டைக் காட்டும். தமிழ்நாட்டிற்கான மின் சக்தித் திட்டப்பணி மதிப்பீடுகளை அவை நடப்பு நிலையைக் கருத்திற் கொண்டு உருவாக்கபடவில்லை. என்றும் நியாயமற்றவை என்றும் கூறித் தமிழ்நாடு அரசு தள்ளிவிட்டது. புதுடில்லியில் 1980 நவம்பரில் நடைபெற்ற மின்சக்தி அமைச்சர்கள் கூட்டத்தில், தமிழ்நாடு தொடர்ந்து மின் சக்தி பற்றாக்குறையின் பிடியிலிருந்து விடுபடவேண்டுமாயின், நமது தேவைகளுக்கும் மேற்பட்டு 10 சதவீதம் ஒதுக்க வேண்டும் என நான் வலியுறுத்தியுள்ளேன்.

5. தற்போது மின்சக்தி திட்டங்கள் வட்டாரக் கண்ணோட்டத்திலேயே வகுக்கப்படுகின்றன. இதனால், தமிழ்நாடு போன்ற மின்சக்திப் பற்றாக்குறையுள்ள மாநிலங்கள் கடுமையாக பாதிக்கப்படுகின்றன என்று நமது அனுபவத்திலிருந்து தெரியவருகிறது. மின்சக்தி உபரியாக உள்ள மாநிலங்களை மின்சக்திக்காகத் தொடர்ந்து நம்பியிருப்பது. பற்றாக் குறையுள்ள மாநிலங்களின் நீண்ட கால வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக இருக்காது. ஏனெனில், அது பொருளாதார வளர்ச்சியைத் தடுக்கும். அவசரத் தேவை, பற்றாக்குறை ஆகியவற்றை ஈடு செய்ய, மாநிலங்களுக்கிடையே மின்சக்தி வாங்குவது அவசியமாக இருக்கலாம். ஆனால் மின் உற்பத்தியில் தன்னிறவு பெறுவதற்கு ஒவ்வொரு மாநிலமும் பாடுபட வேண்டுமென்று தமிழ்நாடு கருத்துக் கொண்டுள்ளது. மின்சகதி குறித்துத் திட்டமிடுதல், மேம்பாடு தொடர்பாக மாநிலமே—வட்டாரமல்ல—ஓர் அலகாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும், மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் நிலையங்களிலிருந்து அண்டை மாநிலங்களிலுள்ள மின்சக்திப் பற்றாக்குறையின் வீதாச்சாரத்தின் அடிப்படையில் மின்சக்தியைப் பகிர்ந்து கொள்வதற்கு ஒப்புக் கொண்டாலன்றி மின்சக்தி உபரியாக உள்ள மாநிலங்கள், அவற்றிற்கு மின்சாரம் தேவைப்படாவிட்டாலும், மேற்கொண்டும் ஒதுக்கீடு பெறும் ஆதலால், வட்டார அடிப்படையில் திட்டமிடும் கோட்பாடு முழுவதும் பகுத்தறிவிற்கு ஒவ்வாதது. மின்சக்தி பற்றாக்குறை-மாநிலங்கள் அப்பற்றாக்குறையில் ஓரளவு ஈடு செய்யப்

படாத நிலையிலேயே தொடர்ந்து இருக்கும். பற்றாக்குறை மாநிலம், மின்சக்தி உபரியாக உள்ள அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து மின்சாரம் வாங்க வேண்டிய நிலையில் உள்ளது. பெரும்பகுதி மின்சாரம் அண்டை மாநிலங்களிலிருந்தல்லாமல் மத்திய அரசு பொறுப்பு ஏற்கும் நிலையங்களிலிருந்து வாங்கப்படுமாறு உறுதி செய்வது பொருத்தமாகும்.

6. தற்போதுள்ள மின்சக்தி பற்றாக்குறை நிலைமையில், தற்போதுள்ள அனல் மின்நிலையங்களிலிருந்து உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சக்தி அளவை அதிகரிப்பதே முதல் நடவடிக்கையாகும். எண்ணூர், தூத்துக்குடி, நெய்வேலி அனல் மின்நிலையங்களின் மின்சக்தி உற்பத்தி அளவை மேம்படுத்த எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளை நான் சுருக்கமாகத் தற்போது விளக்குகிறேன்.

7. 1969–70ல் எண்ணூர் அனல் மின்நிலையத்தின் முதல் பிரிவு தொடங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து அந்நிலையம் கடுமையான தொழில் நுட்பச் சிக்கல்களை எதிர் நோக்கி வந்துள்ளது. இந்த நிலையத்திலிருந்து சராசரி 5350 KWHR/KW மின்சக்தி கிடைக்குமென்று மத்திய மின்சக்தி மன்றம் எதிர்பார்த்தது. ஆனால், 3600 KWHR/KW மின்சக்திதான் கிடைத்தது. நாடு முழுவதும் 120/110 மெகாவாட் திறனுள்ள மின்நிலையங்களின் உற்பத்தித் திறன் மன நிறைவு அளிப்பதாக இல்லை. மத்திய மின்சக்தி மன்றம் செய்த பகுப்பாய்வின்படி, நாட்டிலுள்ள 120/110 மெகாவாட் திறனுள்ள மின்நிலையங்கள் சுமார் 24; அவை உற்பத்தி செய்த மின்சக்தியின் அளவு 3300 KWHR/KW மட்டுமே.

எண்ணூர் அனல் மின்நிலையத்தில் அடிக்கடி ஏற்பட்ட உற்பத்திக் குறைவுகளைக் குறித்த விரிவான ஆய்விலிருந்து நிலையச் சாதனங்களின் பொறியியல் வடிவமைப்புக் குறைபாடுகளின் காரணத்தாலேயே அங்கு மின் உற்பத்திக் குறைவு ஏற்படுகிறது எனத் தெரிய வந்தது. உண்மையில், 110 மெ. வா. யூனிட் மின் உற்பத்தி திறனை 85 மெ. வா யூனிட் மின் உற்பத்தியாகக் குறைப்பதென ஆலோசனை வழங்கப்பட்டது. ஆனால் 110 மெ. வா. யூனிட் உற்பத்தி செய்யும் இயந்திரங்களை வழங்கிய செக்கோசுலோவாகிய நாட்டைச் சேர்ந்த ஸ்கோடாவிலுள்ள நிறுவனத்தின் வல்லுநர் குழுவை 1980ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட்/செப்டம்பர் திங்களில் எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தைப் பார்வையிட்டு இயந்திரங்களின் உற்பத்தித் திறனை மேம்படுத்தத் தேவையான மாற்றங்களைச் செய்ய ஆலோசனை வழங்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. செக்கோசுலோவாகிய வல்லுநர்குழு அளித்த பரிந்துரைகளைக் கருத்திற்கொண்டு, இயந்திரங்களை மேம்படுத்தும் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றத் தேவைப்படும் உதிரி, மாற்றுப் பாகங்களை உற்பத்தி செய்து வழங்குமாறு 'பெல்' (*BHEL*) நிறுவனம் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இம்மேம்பாட்டுப் பணிகளைப் படிப்படியாக சுமார் ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் நிறைவேற்றக் கருதப்பட்டுள்ளது.

8. தூத்துக்குடியில் நிறுவப்பட்டுள்ள 210 மெ. வா. உற்பத்தித்திறன் கொண்ட மின் உற்பத்தி நிலையத்தின் முதல் பிரிவு 1479 ஆம் ஆண்டு சூலைத் திங்களில் மின் உற்பத்தியைத்

தொடங்கியது. இந்நிலையத்திற்குப் பல்வேறு பிரச்சினைகள் எழுந்தன. "பெல் (BHEL) நிறுவனம் தயாரித்து வழங்கிய 210 மெ. வா. மின் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட 13 பிரிவுகள் நாட்டின் பல்வேறு இடங்களில் இயங்கி வருகின்றன, தற்போது இந்தப் பிரிவுகளில் பலவற்றிலும் பல பிரச்சினைகள் எழுந்துள்ளன. பிரச்சினைகளில் சில பொதுவானவையாகும். இப்பிரச்சினைகளைச் சுட்டிக்காட்டியும் அவற்றிற்குத் தீர்வுகாணும் பொருட்டும் மின்சார வாரியம் "பெல்" (BHEL) நிறுவனத்தை அணுகியுள்ளது. முதல் பிரிவு, 1980 ஆம் ஆண்டு சூன் திங்கள் வரை எரி எண்ணெயின் துணை கொண்டு இயங்கி வந்தது. பின்னர், 1980 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் இறுதி முதல் நிலக்கரியை எரி பொருளாகக் கொண்டு இயங்கி வருகிறது. நிலக்கரியின் துணையுடன் மீண்டும் இயங்கத் தொடங்கிய இப்பிரிவு, பொதுவாக மனநிறைவளிக்கும் வகையில் இயங்கி வருகிறது. 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர்த் திங்களில் 72 மில்லியன் யூனிட்டுகளையும் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர்த் திங்களில் 77 மில்லியன் யூனிட்டுகளையும் இப்பிரிவு உற்பத்தி செய்தது. இது இப்பிரிவின் உற்பத்தித் திறனில் 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர்த் திங்களில் உற்பத்தியளவு 47.6 சதவிதமும், 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர்த் திங்களில் உற்பத்தியளவு 49.3 சதவீதமும் ஆகும். இப்பிரிவு வழங்கும் மின்சக்தியின் சராசரியளவு 200 மெ. வாட்டும் தினசரி உற்பத்தியளவு 4 மில்லியன் யூனிட்டுகளும் ஆகும். தூத்துக்குடியில் நிறுவப்பட்டுள்ள 210 மெ. வா. உற்பத்தித்திறன் கொண்ட பிரிவின் இரண்டாவது பிரிவு 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர்த் திங்களில் இயக்கி வைக்கப்படவிருந்தது. சோதனை ஓட்டத்தின்போது, தரை இணைப்பில் தவறு நிகழ்ந்ததன் காரணமாகச் சுழற் பொறியில் பழுது ஏற்பட்டது. எனவே, இச்சுழற் பொறிக்குப் பதிலாக, கைவசம் இருந்த மூன்றாம் பிரிவின் சுழற்பொறி பொருத்தப்பட்டு இப்பிரிவில் 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 7 ஆம் நாள் முதல் மின் உற்பத்தி தொடங்கியது. இப்பிரிவு, உச்ச அளவாக 120 மெ. வா. மின் சக்தி உற்பத்தி செய்தது. அதனுடைய கணிப்பீட்டு அளவு உற்பத்தித் திறனை விரைவில் எய்தும். 3 ஆம் பிரிவை 1982 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்களில் தொடங்கும் வகையில் அப்பிரிவின் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

9. நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிச் சுரங்கத்தின் சுரங்கப் பணிக் கருவிகளில் அடிக்கடி பழுதேற்பட்டதாலும், வடகிழக்குப் பருவ மழை காரணமாகச் சுரங்கத்தில் வெள்ளப் பெருக்கேற்பட்டதாலும், 1979 ஆம் ஆண்டு நெய்வேலி அனல் மின் திட்டம் பெருமளவு பாதிக்கப்பட்டு அதன் உற்பத்தியளவு மிகக் குறைந்தது.

அங்கு, ஆண்டொன்றுக்கு 6.5 மில்லியன் டன் பழுப்பு நிலக்கரி உற்பத்தியாகுமெனக் கணிக்கப்பட்டிருக்க, 1979-80 ஆம் ஆண்டில் கிடைத்த உற்பத்தியளவு 2.89 மில்லியன் மட்டுமே. புதிய சுரங்க பணிக் கருவிகளை நிறுவியதையடுத்து, 1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி யிலிருந்து மின்உற்பத்தி நிலைமை சீரடைந்தது. 1973-74 ஆம் ஆண்டில் நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தில் முழு அளவு உற்பத் தித்திறனை நிலை நிறுத்துவதற்கு அப்போது கிடைத்து வந்த பழுப்பு நிலக்கரி உற்பத்தியளவு போதுமானதாக இராததால் அங்கு இருந்த 50 மெ. வா. யூனிட் உற்பத்திப் பிரிவுகள் இரண்டு எரி எண்ணெயின் துணையுடன் இயங்கி மின் உற்பத்தி செய்யும் வகையில் தக்கவாறு திருத்தியமைக்கப்பட்டன. தற்போது பழுப்பு நிலக்கரி உற்பத்தி நிலைமை சீரடையுமென்று எதிர் பார்க் கப்படுவதால், அவ்வாறு மாற்றப்பட்ட எண்ணெயால் இயங்கும் மின் உற்பத்திப் பிரிவு ஒன்றை மீண்டும் பழுப்பு நிலக்கரி எரி திறனால் இயங்குகின்ற மின்உற்பத்திப் பிரிவாக மாற்றுவதற்குரிய பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. அடுத்து, இந்தஆண்டில் பாச னக் காலத்தின்போது எரியெண்ணெயால் இயங்கும் இன்னொரு மின் உற்பத்திப் பிரிவும் பழுப்பு நிலக்கரி எரிதிறனால் இயங்கும் பிரிவாக மாற்றப்படும்.

10. கல்பாக்கத்தில் நிறுவப் பெற்றுள்ள அணு மின் நிலையம் 1973-74-ம் ஆண்டிலேயே மின் உற்பத்தியைத் தொடங்கியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அங்கு இன்னும் மின் உற்பத்தி தொடங்கவில்லை. அண்மையில் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தியத் தலைமையமைச்சரை நேரில் கண்டு, இந்த நிலையத்தில் மின் உற்பத்தியை விரைவில் தொடங்க வேண்டிய இன்றியமையாமை பற்றி விளக்கியுரைத்துள்ளார். தமிழ் நாட்டில் மின் உற்பத்திக்குரிய இயற்கை வளங்கள் மிகக் குறைவாக உள்ளபடியால் தமிழ்நாட்டில் ஒவ்வொன்றும் 235 மெ. வா. உற்பத்தித் திறனுள்ள மேலும் இரண்டு அணு மின் உற்பத்திப் பிரிவுகள, அமைக்கப்பட வேண்டுமெனவும் இவற்றில் ஒன்று கல்பாக்கத்திலும், மற்றொன்று திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் கூடங்குளத்திலும் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் தமிழக முதல்வர் விளக்கியுள்ளார்.

11. 1979-ம் ஆண்டில் தென்மேற்கு, வடகிழக்குப் பருவ மழை நன்றாகப் பெய்தது. அதன் விளைவாகப் புனல் மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் மூலம் 5,533 மில்லியன் யூனிட்டுகள் மின் சக்தி உற்பத்தி செய்ய முடிந்தது. இது முன்னர் கண்டிராத சாதனையாகும். ஆனால், 1980-ம் ஆண்டில் தென் மேற்குப் பருவமழை வழக்கமான அளவு பெய்த போதிலும், வடகிழக்குப் பருவமழை பொய்த்தது.

மேட்டூர் நீங்கலாக, எல்லா நீர்த் தேக்கங்களிலும் 23—1—1981 அன்று 862 மில்லியன் யூனிட் தண்ணீர் மட்டுமே இருந்தது. ஆனால் இவற்றின் முழு கொள்ளளவு 2,215 மில்லியன் யூனிட் ஆகும். 23—1—1980 அன்று அவற்றில் 1300

1981 ஜனவரி 31]

மில்லியன் யூனிட் நீர் இருந்தது. மேட்டூர் அணையில் இக்காலத்தில் இருந்த நீரின் அளவை கடந்த ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில் இது மிகக் குறைந்த அளவாகும். ஆனால், இதன் முழு கொள்ளளவு 210 மில்லியன் யூனிட் ஆகும். 23—1—1980 அன்று 136 மில்லியன் யூனிட்டும் 23—1—1981 அன்று 22 மில்லியன் யூனிட்டும் இருந்தது. கேரள மாநிலத்திலிருந்து தமிழ்நாட்டிற்கு வழங்கப்பட்ட மின்சக்தியின் அளவு 1979-80 ஆம் ஆண்டிலிருந்து குறைந்து கொண்டே வந்துள்ளது. ஏனெனில் கேரள மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் உபரி மின்சக்தியை கர்நாடகமும் தமிழ்நாடும் பகிர்ந்து வருகின்றன. ஆனால் முந்தைய ஆண்டுகளில் உபரி மின்சக்தி முழுவதையும் தமிழ்நாடே எடுத்துக் கொண்டது. கேரளாவிடமிருந்து பெறப்படும் மின்சக்தி குறைந்ததன் காரணமாக, தமிழ்நாட்டில் பற்றாக்குறை நிலைமை மேலும் மோசமடைந்தது, கிடைக்கும் அளவுக்கும் தேவைப்படும் அளவுக்கும் இடையே உள்ள பற்றாக்குறை அளவைச் சரிக்கட்ட, 75 பரிதிறனுக்கு மேல் மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்ட குறைவழுத்த தொழில்கள் அனைத்திற்கும், உயரழுத்த தொழில்களுக்கும் 30 சதவீதத் தேவை குறைப்பும் 30 சதவீத மின் வெட்டும் 1—12—80 முதல் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. கிராமப் புறங்களில் பகல் நேரத்தில் 6 மணி நேரமும் இரவு நேரத்தில் 8 மணி நேரமும் தற்போது மின் சக்தி வழங்கப்பட்டு வருகிறது உயரழுத்த, குறைவழுத்தத் தொழில்களுக்கு மின் வெட்டினின்று விலக்களிக்கப்பட்டுள்ளது. ஏனெனில் அவற்றுக்கு வழங்கப்படும் மின் சக்தி குறைக்கப்பட்டதன் காரணமாக அவை ஏற்கனவே ஓரளவு மின்வெட்டுக்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

12. இம்மாநிலத்தில் சுமார் 9 இலட்சம் விசையேற்றங்கள் உள்ளன. இவற்றுக்கு அளிக்கப்பட்ட மொத்த மின் இணைப்பின் அளவு சுமார் 3,000 மெகாவாட் ஆகும். ஒரே நேரத்தில் இவற்றில் பாதி விசையேற்றங்கள் செயல்பட்டாலும், இவற்றுக்கு மட்டும் தேவைப்படும் மின் சக்தியின் அளவு 1,500 மெகா வாட் ஆகும். இந்த அளவு திறன் கிடைக்காது. எனவே கிராமப் பகுதிகளில் விசையேற்றங்களைத் தொகுதிகளாகப் பிரித்து அவற்றுக்கு மின்சக்தி முறை அடிப்படையில் வழங்கப்படுகிறது. மாநிலத்திலுள்ள 18 புனல் மின் நிலையங்களில் 9 நிலையங்கள் பாசனத்துடன் இணைக்கப்பட்டவை. கோடை நாட்களில் பெரும்பாலான மின் நிலையங்கள் மூடிவிடப் படுகின்றன. இதனால் புனல் மின்சக்தி உற்பத்தியும் குறைந்துவிடுகிறது. வேளாண்மைக்கு மின் சக்தி அதிகமாகத் தேவைப்படும் கோடை காலத்தில் 1,369 மெகாவாட் புனல் மின் சக்தியில் ஏறத்தாழ பாதி அளவு கிடைப்பதில்லை.

13. இன்றைய தமிழ்நாடு மின் இணைப்பு மொத்தம் 1,369 மெகாவாட் நிறுவு திறன் கொண்ட 18 புனல் மின் நிலையங்களையும், 600 மெகா வாட் திறன் கொண்ட நெய்வேலி அனல்மின் நிலையம் உட்பட 1,560 மெகா வாட் திறனுடன்

கூடிய 4 அனல் மின் நிலையங்களையும் தூத்துக்குடியில் உள்ள 210 மெகா வாட் திறன் கொண்ட முதல் இரண்டு பிரிவுகளையும் கொண்டதாகும். மொத்த நிறுவு திறன் 2,929 மெகா வாட் ஆகும். 1978–79–ல் இருந்ததை விட இது 420 மெகாவாட் அதிகமாகும். ஆனால், அதில் 630 மெகா வாட் பருவ மழையின் போது கிடைப்பவையாகும். நிலக்கரியின் விலை ஆண்டுக்காண்டு உயர்ந்துக் கொண்டே வருவதால், அனல் மின் நிலையங்களில் ஒரு யூனிட் மின் சக்தி தயாரிப்பதற்குத் தேவைப்படும் நிலக்கரியின் விலையைக் காட்டிலும் புனல் மின் நிலையங்கள் சிலவற்றில் மின் சக்தி தயாரிப்பதற்காகும் செலவு குறைவாக இருப்பதால்‘ மழை காலத்தில் செயல்படும் புனல் மின் திட்டங்களையும் மேம்படுத்துவது அரசின் கொள்கையாக உள்ளது.

14. 1979–80–ல் உயரளவு தேவை 1,710 மெகா வாட் ஆகும். தமிழ்நாட்டில் மின் அமைப்பின் உயரளவுத் தேவை, தென் மண்டலத்தில் மொத்தத் தேவையில் 40 சதவீதமாகும்; அனைத்திந்திய அளவில் அது 11 சதவீதமாகும். 1979–80–ல் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சக்தியும், வாங்கிய மின்சக்தியும் 10,114 மில்லியன் யூனிட் ஆகும். இது தென் மண்டல உற்பத்தியில் சுமார் 38 சதவீதமாகும். அனைத்திந்திய அளவில் 9·8 சதவீதமாகும். மின் உற்பத்தியைப் பயன்படுத்துவதில் தமிழ்நாடு, நாட்டில் மூன்றாவது நிலையில் உள்ளது.

15. 1980 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் நாளன்றுள்ளவாறு 38·35 இலட்சம் பேர் மின்சக்தி பயன்படுத்தினர். அவர்களில் 20·32 இலட்சம் பேர் வீட்டுக் காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்துவோர், 5·43 இலட்சம் பேர் வணிகக் காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்துவோர், 8.87 இலட்சம்பேர் வேளாண்மைக்காகப் பயன்படுத்துவோர், 1.42 இலட்சம் பேர் தொழில்களுக்குப் பயன்படுத்துவோர், ஏனையோர் பல்வகை காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துவோர் ஆகும். விற்பனை செய்யப்படும் மின் சக்தியில் 48 சதவீதம் தொழில் துறையாலும், 27 சதவீதம் வேளாண்மைத் துறையாலும் 9 சதவீதம் வீட்டுப் பயனீட்டாளர்களாலும் எஞ்சியது, ஏனைய வகையினராலும் பயன்படுத்தப்படுகிறது. மொத்த மின்சக்தி விற்பனையில் சுமார் 39 சதவீதம் உயரழுத்த மின்சக்தி பயன்படுத்தும் தொழிற்சாலைகளாலும் சுமார் 9 சதவீதம் குறைவழுத்த மின் சக்தி பயன்படுத்தும் தொழிற்சாலைகளாலும் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

16. தமிழ்நாடு மின் இணைப்பு இந்தியாவிலேயே பரந்த அளவில் அமைந்த 3.2 இலட்சம் கிலோமீட்டர் நீளமுள்ள கூடுதல் உயரழுத்த/உயரழுத்த, குறைவழுத்த மின் கம்பித் தொடர்களையுடைய மிகப் பெரிய அமைப்பாகும். 355 கூடுதல் உயரழுத்த/உயரழுத்த துணை மின் நிலையங்களும், 48,595 மின்பகிர்ந்தளிப்பு மின் அழுத்த மாற்றிகளும் உள்ளன

[1981 ஜனவரி 31]

மொத்தம் 64,012 கிராமங்கள், சிற்றூர்களில் 63,462 கிராமங்கள். சிற்றூர்களுக்கு மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அரிசன குடியிருப்புகள் அனைத்திற்கும் (25,683) மின் வசதி அளிக்கப் பட்டுள்ளது.

17. சமுதாயத்தின் நலிந்த பிரிவினர்களுக்கு மின் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக, இவ்வரசு, கடந்த ஆண்டு, கிராமப் புறங்களில் குடிசைகளுக்கு மின் வசதி அளிக்கும் திட்டத்தைத் தொடங்கியது. ஓராண்டுக் குறுகிய காலத்திற்குள், 2·3 இலட்சம் குடிசைகளுக்கு மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட 189 ஊராட்சி ஒன்றிய வட்டாரங்களில் குடிசைகளுக்கு மின் வசதி அளிக்கும் திட்டத்திற்கு முன்னுரிமை வழங்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

உள்ளாட்சி மன்றங்களின் தொடர்ந்த வேண்டுகோளுக்கிணங்க, தெரு விளக்கு பராமரித்தலை மின் வாரியம் ஏற்று பராமரித்து வருகிறது.

18. இவ்வரசு, புதிய திட்டங்களுக்கான அனுமதி குறித்து வலியுறுத்தி வந்துள்ளது. இதன் விளைவாக, மேட்டூர் அணையில் காவிரி ஆற்றின் நீரோட்டத்தில், 120 மெகாவாட் மொத்த கொள்திறனுள்ள கீழ் மேட்டூர் புனல் மின் திட்டத்திற்கும், 420 மெகாவாட் மொத்த கொள்திறனுள்ள மேட்டூர் அனல் மின் திட்டத்திற்கும், குந்தா மின் நிலையம் V இல் 20 மெகாவாட் கூடுதல் யூனிட்டுக்கும் இந்திய அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

இவ்வனைத்துத் திட்டங்கள் குறித்த பணிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இத்திட்டங்களையும், தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டமும் (630 மெ. வா.) தவிர, சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம் (20 மெ. வா.), காடம்பாறை நீரேற்று சேமிப்புத் திட்டம் (400 மெ. வா.) ஆகியவை ஏற்கெனவே நிறைவேற்றப் பட்டு வருகின்றன. இத் திட்டங்கள் கீழே குறிப்பிட்ட கால அளவில் தொடங்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. :—

தூத்துக்குடி III ஆம் யூனிட்டு ..	1982 மார்ச்.
சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம் ..	1983–84
காடம்பாறை நீரேற்று சேமிப்புத் திட்டம்.	1983–84
கீழ் மேட்டூர்	1983–84
மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம்	1984–85
குந்தா மின் நிலையம் V இல் கூடுதல் யூனிட்.	1984–85

தற்போதுள்ள அனல் மின் நிலையங்களின் நிறுவு திறன் அடிப்படையில் உற்பத்தி செய்யப்படும் அளவுக்கும், உண்மையில் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின் உற்பத்திக்குமிடையே தற்போது பெரும் வேறுபாடு உள்ளது. உள்நாட்டு இயந்திரங்களின் செயல்

[1981 ஜனவரி 31

திறன் எந்தவொரு நிலையத்திலும் 45 சதவீதத்திற்கு மேல் இல்லை. இச் சூழலில், தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டு வரும் புதிய திட்டங்களிலாவது, சிறந்த இயந்திரங்களை அதிக அளவில் நிறுவ வேண்டியதன் அவசியத்தை வலியுறுத்தாமலிருக்க இயலாது. மின் சக்திப் பற்றாக்குறையினால் தற்போது சில இன்றியமையாப் பொருட்களின் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுள்ளது. மின் உற்பத்தி இயந்திரங்கள், போன்ற அடிப்படைச் சாதனங்களை இறக்குமதி செய்வதற்கு அந்நியச் செலாவணியைப் பயன்படுத்துவதே சிறந்த வழியாகும். இதற்கிணங்க, மேட்டூர் அனல் மின் திட்டத்திற்குத் தேவைப்படும் சாதனங்களை இறக்குமதி செய்வதற்கு அனுமதி வழங்கும்படி இந்திய அரசு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

19, மத்திய அரசின் அனுமதி கிடைப்பதை எதிர்பார்த்து (i) சண்முகா நதி புனல் மின் திட்டம் (30 மெ. வா.), (ii) மேல் அமராவதி புனல் மின் திட்டம் (30 மெ. வா.) குறித்த தொடக்கப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. தொழில் நுட்ப பொருளாதார காரணங்களினால் இத்திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருப்பினும், இத்திட்டங்களுக்கான அனுமதி, காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையுடன் தொடர்புபடுத்தப்பட்டு நிறுத்தி வைக்கப் பட்டுள்ளது. இத்திட்டங்களுக்கான நீர்கோள் பகுதி முழுவதும் தமிழ் நாட்டின் எல்லைக்குள் அமைந்திருப்பதைக் குறிப்பிட்டு, உடனடி அனுமதி வழங்க அரசு வலியுறுத்தியுள்ளது.

20, கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையத்தின் முதல் பிரிவு, அடுத்த ஆண்டில் மின் உற்பத்தியை தொடங்குமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டும் பணிகளும் 630 மெகா வாட் திறனுள்ள இரண்டாவது அனல் மின் நிலையத்தை நிறுவும் பணியும் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. கல்பாக்கத்தில் 235 மெகா வாட் திறன் கொண்ட இரு பிரிவுகளைக் கூடுதலாக ஏற்படுத்தவேண்டும் எனவும், 210 மெகா வாட் திறன்கொண்ட இரு பிரிவுகளைக் கூடுதலாக ஏற்படுத்துவதன் மூலம் நெய்வேலியில் இரண்டாம் அனல்மின் நிலையத்தின் திறனை 630 மெகா வாட்டிலிருந்து 1,050 மெகா வாட்டுககு உயர்த்தவேண்டுமெனவும், திருநெல்வேலி மாவட்டம், கூடங்குளத்தில் இரண்டாம் அணுமின் நிலையம் நிறுவல் வேண்டும் எனவும் மாநில அரசு கருத்து தெரிவித்துள்ளது.

21. 1980-85 ஆம் ஆண்டுக்குரிய ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்ப்பதற்குரிய மேலே குறிப்பிடப்பட்ட திட்டங்கள் தவிர, மேலும் சில திட்டங்களையும் மின்வாரியம் சேர்க்கக் கருதியுள்ளது. அத்திட்டங்கள் வருமாறு :—

	மெ. வா
(i) வட சென்னை அனல் மின் நிலையம் ..	630,

1981 ஜனவரி 31]

		மெ. வா.
(ii)	பேசின் பாலத்தில் தற்போதுள்ள மின் உற்பத்தி பிரிவுகளை மாற்றி யமைத்தல்.	110
(iii)	பார்சன் பள்ளத்தாக்கு புனல் மின் திட்டம் ..	[illegible]
(iv)	சோழத்தி புழா புனல் மின் திட்டம்	60
(v)	பாண்டியாறு—புன்னம் புழா புனல் மின் திட்டம்	150
(vi)	நெல்லித்துறை புனல் மின் திட்டம்	50
(vii)	ஒகேனக்கல் புனல் மின் திட்டம்	250
(viii)	நீராறு — நல்லாறு புனல் மின் திட்டம்	155
(ix)	நுண் நீர் மின் திட்டம் (பைகாரா, கீழ் பவானி, வைகை அணை)	16

மேற்கூறிய திட்டங்களில், ஒகேனக்கல், பாண்டியாறு, புன்னம்புழா—சோழத்தி புழா ஆகிய திட்டங்கள் மாநிலங் களுக்கிடையிலான திட்டங்களாகும். அவற்றுக்கு கருநாடக அல்லது கேரள மாநிலத்தின் இசைவைப் பெற வேண்டியுள்ளது. ஒகேனக்கல் திட்டம் பற்றி 1963 ஆம் ஆண்டு முதற்கொண்டு ஆய்வு நடைபெற்று வருகின்றது. கேரள அரசுடன் ஓர் உடன் பாடு ஏற்பட்டபோதிலும், பாண்டியாறு புன்னம் புழாத் திட்டம் 1965 முதற்கொண்டு செயலாக்கப்படாமலுள்ளது. கோயம்புத்தூர் மாவட்ட உழவர்கள், பாண்டியாறு—புன்னம் புழா நீரைக் கிழக்காகத் திருப்பி விடும்படிக் கோரிய போது, அவ்வாறு திருப்பிவிட கேரள அரசு விரும்பவில்லை. சோழத்திப்புழா புனல் மின் திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கலா மெனில், இது பாண்டியாறு புன்னம்புழா திட்டத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழ்நாடு அரசு, விரைவில் உடன் படிக்கை செய்து கொள்வதில் கண்ணும் கருத்துமாய் உள்ளது. விரைவில் உடன்பாடு ஏற்படின், மேலும் கால விரயமின்றி இத்திட்டங்கள் அனைத்தையும் விரைவில் செயல்படுத்த இயலும். இதுபற்றிக் கேரள மாநில முதலமைச்சருடன் கலந்தாலோசிக்கும் பொருட்டுத் தமிழ்நாடு மாநில முதலமைச்சர் விரைவில் திருவனந்தபுரம் செல்லவிருக்கிறார்,

22. நான் முன்னர் குறிப்பிட்டவாறு, மின் சக்தி உற்பத்திக்குத் தேவைப்படும் இயற்கைவள வாயில்கள் நம் நாட்டில் மிகவும் குறைவாகவே கிடைக்கின்றன. ஆகவே, மின் சக்தியை வேறுவழியில் பெறுவதற்கு உடனடியாக ஆவன செய்ய

வேண்டியது அவசியமாகும். கடலில் 3,000 அடி ஆழத்திலுள்ள குளிர்ச்சியான நீருக்கும், மேல்பரப்பிலுள்ள வெப்பமான நீருக்கும், இடையே காணப்படும் வெப்ப வேறுபாட்டைப் பயன்படுத்தி மின்சக்தியை உற்பத்தி செய்ய இயலுமென்று முன்னேற்ற மடைந்துள்ள நாடுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுகள் புலப்படுத்தியுள்ளன. இம்முறையில் மின்சக்தியை உற்பத்தி செய்வதற்கு தேவைப்படும் பரந்து பட்டதும், இயற்கைவளம் மிக்கதுமான கடற்பரப்பு தமிழ்நாட்டில் உள்ளது. தமிழ்நாட்டின் கடற்பகுதிகளில், 25 மெகாவாட் திறன்கொண்ட, கடலிலிருந்து அனல் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்யும் நிலையம் ஒன்றை (OTEC) நிறுவும் பொருட்டு நுணுக்க ஆய்வு நடத்துவதற்காக மின் வாரியம், மத்திய அரசுக்கு செயற்குறிப்பு ஒன்றை அனுப்பி யுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான செலவு மொத்தத்தையும் மத்திய அரசின் திட்ட வளர்ச்சி மற்றும் ஆராய்சிக்கான நிதி ஒதுக்கீட்டி லிருந்து மத்திய அரசின் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

23. 1970–80 கால அளவில் தொடக்க ஆண்டுகளில் கிராமப் பகுதிக்கு மின் இணைப்பு வழங்குவதற்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப் பட்டது. ஆயின் மின்சக்தி கொண்டு செல்லும் திட்டத்திற்கு எந்த அளவுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவில்லை. மின் கம்பித் தொடரில் ஏற்பட்ட மின் இழப்பு 1970—71 ஆம் ஆண்டில் 17·20 சதவீதமாக இருந்தது. 1974–75 ஆம் ஆண்டில் 21·45 சதவீதமாக அதிகரித்தது. அது முதற்கொண்டு, இதனைச் சரிப்படுத்தும் பொருட்டு, மின்சக்தியைக் கொண்டு செல்லுதல்—வழங்குதல் திட்டம் முனைப்பாக மேற்கொள்ளப் பட்டது.

கடந்த ஆண்டு, 16 புதிய துணைமின் நிலையங்களும் 334 கி.மீ. தொலைவிற்குக் கூடுதல் உயரழுத்த மின் கம்பித் தொடர்களும் அமைக்கப்பட்டன. 1980—81 ஆம் ஆண்டில், 35 புதிய துணை மின் நிலையங்களும், 1,200 கி.மீ. தொலைவிற்கு கூடுதல் உயரழுத்த மின்கம்பித் தொடர்களும் அமைக்கக் கருதப் பட்டுள்ளது. மேலும் குறைந்த அளவு வோல்டேஜ் கொண்ட திருவலத்திலும், சேலத்திலும் 25 MVAR திறன் கொண்ட ஒரே காலத்தில் இயங்கத்தக்க இரு கண்டன்சர்கள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. மின்சக்தியைக் கொண்டு செல்வதற்கு 1980–85 ஆம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், 126 புதிய துணை மின் நிலையங் களையும், 4,500 கி.மீ. தொலைவிற்கு கூடுதல் உயரழுத்த மின்கம்பித் தொடர்களையும் அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. மின் கம்பித் தொடரில் ஏற்படும் இழப்பு படிப்படியாக 18·57 சதவீதமாகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது.

24. புதிய திட்டங்களைச் செயலாக்குவதிலும், மின்சக்தியைக் கொண்டு செல்லுதல், வழங்குதல் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதிலும் காலதாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது. மூலப்பொருள்கள் கிடைக்காததே புதிய திட்டங்களைச் செயலாக்குவதற்கு முக்கியத் தடையாக உள்ளது.

சிமிட்டியும் உருக்கும் நாடு முழுவதிலும் குறைவாகவே கிடைக்கப் பெறுகின்றன. அலுமினியம் குறைவாகக் கிடைப்பதால், மின் கடத்திகளையும் புதை மின் கம்பிகளையும் வழங்குவதில் பாதிப்பு ஏற்படுகிறது, மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்குத் தேவையான குறிப்பிட்ட சில அத்தியாவசிய மின் கம்பித் தொடர் சாதனங்களும் குறைவாகவே கிடைக்கப் பெறுகின்றன. எல்லா மாநிலங்களும் மின்வளர்ச்சித் திட்டங்களைப் பெரும் அளவில் தொடங்கியதால், மின்சாதனங்கள் வழங்குவோரிடம் தேவைக் குறிப்புகள் அதிகமாகக் கொடுக்கப்படுகின்றன. இதன் விளைவாகத் தரமான சாதனங்களைக் குறிப்பிட்ட கால அளவுக்குள் வழங்க இயலவில்லை. நாட்டில் குறைவாகக் கிடைக்கப்பெறும் அவசியமான நுணுக்கமிகுந்த இடுபொருள்களை இறக்குமதி செய்ய அனுமதிக்குமாறு மத்திய அரசு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

25. மின்சக்தி குறித்த திட்டச் செலவு, படிப்படியாக 1974—75 ஆம் ஆண்டில் 36.27 கோடி ரூபாயிலிருந்து 1980—81 ஆம் ஆண்டில் 176 கோடி ரூபாயாக அதிகரித்துள்ளது. அதன் விவரங்கள் வருமாறு:—

(ரூபாய் கோடியில்.)

இனம்.	1974—75 (கணக்குகள்).	1978—79 (கணக்குகள்).	1979—80 (கணக்குகள்)	1980—81 (வரவு செலவு திட்ட மதிப்பீடு).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
மின் உற்பத்தி	13·61	70·03	79·78	83.75
மின்சாரத்தைக் கொண்டு செல்லுதல் —வழங்குதல்.	13·15	32·96	51·01	70·00
கிராமப்பகுதி மின் இணைப்புத் திட்டங்கள்.	9·35	18·00	26·30	21·50
ஏனையவை	0·16	2·53	1·58	0·40
மொத்தம் ..	36·27	123·52	158·67	175·65

1980–81 ஆம் ஆண்டில் மூலதனச் செலவு 176 கோடி ரூபாய். அரசிடமிருந்து கிடைக்கும் கடன் தொகையான 75 கோடி ரூபாய் வெளி அங்காடியிலிருந்து கிடைக்கும் கடன் தொகையான 26·55 கோடி ரூபாய், இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து கிடைக்கும் கடன் தொகையான 8·47 கோடி ரூபாய், கிராமப்புற மின் இணைப்புக்கழகத்திடமிருந்து கிடைக்கும் கடன் தொகையான 2·93 கோடி ரூபாய், ஆகியவற்றைக் கொண்டும், எஞ்சியுள்ள தொகையை வாரியத்தின் உள்நிதி வாயில்களிலிருந்தும் வணிக வங்கிகளிடமிருந்தும் பெறுவதன் மூலமும் சரிக்கட்டப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

26. மின்சார வாரியத்திற்கு 1970 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நிதி இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. 1979–80 ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட இழப்பு ரூ. 24·56 கோடி ஆகும். 1980–81 ஆம் ஆண்டில் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் எதிர்பார்க்கப்படும் இழப்புத் தொகை ரூ 64.77 கோடி ஆகும். அண்மைக்கால மதிப்பீட்டின் படி, எதிர்பார்க்கப்படுகின்ற இழப்பு ரூ. 105.37 கோடி ஆகும். மின் உற்பத்தி, மின்சாரத்தைக் கொண்டு செல்லுதல்-வழங்குதல் ஆகியவற்றில் ஏற்பட்ட அதிக செலவு, மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் ஒரு குறிப்பிட்ட பிரிவினருக்குச் சலுகை வீதங்களில் மின்சாரம் வழங்குதல், கேரளம், நெய்வேலி ஆகியவற்றிடமிருந்து மின்சாரத்தை வாங்குவதில் ஏற்பட்ட அதிகச் செலவு எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திடமிருந்து குறைந்தளவே மின்சக்தி கிடைப்பது போன்றவை இந்த இழப்பிற்கு முக்கிய காரணங்களாகும்.

கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில், நிலக்கரி விலை டன் ஒன்றுக்கு (சிங்கரேணி) ரூ. 82 லிருந்து ரூ. 114 ஆகவும் (இந்திய நிலக்கரி) ரூ. 128 ஆகவும் எரி எண்ணெய் விலை கிலோ லிட்டர் ஒன்றுக்கு ரூ. 1,017லிருந்து ரூ.1,364 ஆகவும் (அண்மையில், இது கி. லிட்டர் ஒன்றுக்கு ரூ. 2,430 ஆக மேலும் உயர்ந்துள்ளது) உயர்ந்துள்ளது. கடல் வழியே நிலக்கரியைக் கொண்டு வருவதற்கான கட்டணம், டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 99 லிருந்து ரூ. 169 ஆக உயர்ந்துள்ளது. இரயில்வே கட்டணம், 1–4–79லிருந்து 10 சதவீதமும், 15–7–1980 லிருந்து மேலும் 15 சதவீதமும் உயர்ந்துள்ளது. இந்த அதிகரிப்புச் செலவுகளினால் 1980–81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 57 கோடி, வருவாய்க் கணக்கில் கூடுதலாகச் செலவாகும்.

1979–80 ஆம் ஆண்டில் சலுகை வீதங்களில் மின்சாரம் வழங்குவதால் ஏற்படுகின்ற இழப்பு, ரூ 88·70 கோடி என மதிப்பிடப்படுகிறது. இதில் வேளாண்மைப் பிரிவினருக்குச் சலுகை வீதக் கட்டணத்தில் மின்சாரம் வழங்கப்படுவதால் ஏற்படும் இழப்பு ரூ. 71·22 கோடி ஆகும். 1977-78 ஆம் ஆண்டில் கேரள அரசு வழங்கிய மின்சாரத்தின் விலை யூனிட் ஒன்றுக்கு 12·5 காசாக இருந்தது. அது இப்போது யூனிட் ஒன்றுக்கு 28 காசாக உள்ளது. நெய்வேலியில் எண்ணெய் மூலம் எரியூட்டப்பட்டு

உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சக்தியின் விலை யூனிட் ஒன்றுக்கு 42 காசு என இருந்தது: இப்போது யூனிட் ஒன்றுக்கு 77·87 காசாகவும் ஆயத்தீர்வை உட்பட சுமார் 92 காசு(யூனிட்), பழுப்பு நிலக்கரி மூலம் எரியூட்டப்பட்டு உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சக்தியின் விலை)யூனிட் ஒன்றுக்கு 14·37 காசு ஆக இருந்து இப்போது யூனிட் ஒன்றுக்கு 19·05 காசாக அதிகரித்துள்ளது. 1980—81 ஆம் ஆண்டில் ஏற்படக்கூடிய கூடுதல் செலவு ரூ. 19·00 கோடி என மதிப்பிடப்படுகிறது: இதில் கேரளத்திடமிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்திற்கான கூடுதல் செலவு ரூ. 5 கோடி ஆகும்,

27. மின் கட்டணம் 1974 அக்டோபரில் கடைசியாகப் பொதுவாகத் திருத்தியமைக்கப்பட்டது; அப்போதிலிருந்து, மின் கட்டணம் அவ்வப்போது தற்காலிகமாக உயர்த்தப்பட்டு வந்துள்ளது; அதன் விளைவாக ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 50·77 கோடி கூடுதல் வருவாய் கிடைத்துள்ளது என்றாலும், வேளாண்மைத் துறைக்குச் சலுகைகள் வழங்கிய காரணத்தால், இக்கால அளவில், வருவாய் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 11.60 கோடி குறைந்தது. 1977—78 ஆம் ஆண்டில் யூனிட் ஒன்றுக்கு 26·5 காசாக இருந்த ஒட்டு மொத்த வசூல் வீதம் 1979—80—ல் 15 சத வீதம் உயர்ந்து யூனிட் ஒன்றுக்கு 30·5 காசு ஆகியது. அதே கால அளவில், மின்சார உற்பத்தி, அனுப்புகைப், பங்கீடு ஆகிய வற்றுக்கான இடு பொருட்கள் செலவும் 28 சதவீதம் உயர்ந்தது மின் கட்டண அமைப்பைச் சீரமைத்து விரிவான முறையில் திருத்தியமைப்பதற்கான பரிவுரைகளைச் செய்ய வேண்டி, அரசு 1980 ஆம் ஆண்டு சூலை திங்களில் மின் கட்டண ஆய்வுக் குழு ஒன்றை அமைத்தது.

28. வருவாய் பாக்கியை வசூலிக்க மின்சார வாரியத் திற்கு மிகவும் கடினமாக உள்ளது. 31—3—1980 ஆம் ஆண்டு நிலவரப்படி ரூ. 44·07 கோடி நிலுவையாக இருந்தது. உயர் அழுத்த மின் பயனீட்டாளர்களிடம் ரூ. 15.41 கோடி நிலுவையாக உள்ளது. இத்தொகையில் 'மால்கோ' நிறுவனம் ரூ. 9.43 கோடியும் பிற மாநிலங்கள் ரூ. 2.98 கோடியும், அரசு நிறுவனங்களும் உள்ளாட்சி மன்றங்களும் ரூ. 0.96 கோடியும், தேசிய துணி ஆலை கழகத்தினால் (என்.டி.சி.) எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நலிவுற்ற ஆலைகள் ரூ. 0.37 கோடியும், மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்ட தொழில் நிறுவனங்கள் ரூ. 1.00 கோடியும் செலுத்த வேண்டி யுள்ளது. 'மால்கோ' நிறுவனத்திடமிருந்து பாக்கித் தொகையை வசூலிக்கும் விவகாரம் உயர்நீதிமன்றத்தில் முடிவடையாமல் உள்ளது. வேளாண்மைக் காரியங்கள் உட்பட, குறைவழுத்த மின் பயனீட்டாளர்களிடமிருந்து 31—3—80 ஆம் நாள் நிலவரப் படி ரூ. 28.66 கோடி வசூலாகாமல் உள்ளது. இவ்வாறு பாக்கித் தொகை சேர்ந்து கொண்டே போவது மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலைமையைக் கடுமையாகப் பாதித்துள்ளது.

29. மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தும் விவசாயிகளில் ஒரு பிரிவினர் மின் கட்டணத்தைச் செலுத்தவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். இதனால் 1977 ஆம்

ஆண்டிலிருந்தே மின் கட்டணப் பாக்கி சேர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. இப்பிரச்னைக்கு முடிவு காண்பதற்காக பல்வேறு விவசாயிகளின் சங்கங்களின் பிரதிநிதிகளுடன் 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் டிசம்பர் மாதங்களிலும், 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியிலும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டன. அப்பேச்சு வார்த்தைகளின் முடிவில், ஒரு மாத மின் கட்டணத்துடன் ஒரு மாத நிலுவைத் தொகையைச் சேர்த்துக் கட்டுவது என்ற வீதத்தில் விவசாயிகள் தங்களது மின் கட்டணப் பாக்கியைச் செலுத்த அனுமதிப்பது என முடிவு எடுக்கப்பட்டது. இந்த முடிவை அநேகமாக எல்லா விவசாயிகள் சங்கங்களும் வரவேற்றன. நவம்பருக்குப் பிறகு இது வரையில் ரூ. 10.38 கோடி வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது. 1980 நவம்பரில் ரூ. 37.60 கோடியாக இருந்த வசூல் பாக்கி ரூ. 27.22 கோடியாகக் குறைந்துள்ளது. மின் கட்டணம் செலுத்தத் தவறிய வேளாண்மைப் பயனீட்டாளர்களின் எண்ணிக்கையும் 5.63 இலட்சத்திலிருந்து 1.66 இலட்சமாக குறைந்துள்ளது.

30. விவசாய மின் இணைப்புகளுக்கான மீட்டர் வாடகை (Meter rent) 1–7–1980 முதல் ரூ. 4லிருந்து ரூ. 2 ஆகக் குறைக்கப் பட்டுள்ளது. விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட இந்தச் சலுகையின் காரணமாக வாரியத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 2 கோடி வருவாய் இழப்பு ஏற்படும்.

31. வாரியத்திற்கும் அதன் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே யான உறவு மிகவும் இணக்கமானதாய் இருந்து வருகிறது. வாரியமும் பல்வேறு தொழிற்சங்கங்களும் கலந்து பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி சம்பந்தப்பட்ட அனைவருக்கும் மனநிறைவு தருகின்ற வகையில் ஊதிய வீதங்களும் பணிச் சுமையும் உரிய காலத்தில் திருத்தியமைக்கப்பட்டன.

32. மின் தொழில் அதிக முதலீடு செய்யவேண்டிய ஒரு தொழிலாகும். மின் உற்பத்தி, அனுப்புகை, பங்கீட்டு அமைப்புகளைப் பராமரித்து சீரமைக்க பெருமளவில் பணம் தேவைப்படுகிறது. சமீபகாலத்தில் பொருள்கள், உதிரி பாகங்கள், துணைப்பாகங்கள் ஆகியவற்றின் விலை கணிசமாக உயர்ந்துள்ளது. பெரும்பாலான வழங்கு நிறுவனங்களால் குறிப்பிட்ட நேரங்களில் பொருள்களை வழங்க முடியவில்லை இதனால், அனுப்புகைப் பங்கீட்டு அமைப்புகளைத்திறமையாக பராமரிப்பது பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன் விளைவாக பல பகுதிகளில் மின் அழுத்த மாற்றிகளின் சுமைகள் அதிகரித்துள்ளன; வோல்ட்டேஜ் குறைந்து மின் வழங்கலில் குறுக்கீடுகள் ஏற்பட்டுள்ளன.

33. மின்சக்தியை அனுப்புவதையும், பங்கீடு செய்வதையும் உரியவாறு பராமரிப்பதற்கு பழைய சாதனங்கள், பழைய மின் கடத்திகள், மின் கம்பிகள் முதலியவற்றிற்குப் பதிலாக புதியன வற்றைப் போட வேண்டியுள்ளது. நிலையான இருப்புகளின் மதிப்பு மீது சுமார் 3 சதவீத அளவில் இப்போது வகை செய்துள்ள தேய்மான சேமநிதி, இச்செலவை ஏற்பதற்குத் தேவையானப் பணி வசதிகளை உருவாக்குவதற்கு போதுமானதாக இல்லை. தேய்மானச் சேமநிதிக்கான விதிமுறை (Formula) 1948 ஆம் ஆண்டு மின்சாரம் (வழங்கல்) சட்டத்தின் 68 ஆம் பிரிவில்

[1981 ஜனவரி 31

வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு மத்திய அரசினரால் முறைப்படுத்தப்படுகிறது. மாநில அரசுக்கு தேய்மான விதிமுறையை நிர்ணயிக்க அதிகாரம் இல்லை. மாநில அரசு, இவ்விதிமுறையை மாற்றுவதன் அவசியத்தை மத்திய அரசுக்கு தெரிவிக்க உத்தேசித்துள்ளது.

34. 1948ஆம் ஆண்டு மின்சாரம் (வழங்கல்) சட்டத்தின்கீழ் மாநில அரசு, வாரியத்துக்கு அவசியமான கட்டளைகளைப் பிறப்பிக்க வேண்டிய துறைகள் வரையறுக்கப்பட்டதாகும். இது ஒரு மத்தியச் சட்டமாகும். இச்சட்டம் நாடாளுமன்றத்தின் மூலமாகத்தான் திருத்த இயலும். மின்சார வாரியம்,மாநிலத்தில் முக்கியமான பொது பயன்பாட்டு நிறுவனமாதலால், அது உரிய வாறும், திறம்படவும் செயல்படுவதற்கு மாநில அரசும் சட்ட மன்றமும் பொறுப்பு வகிக்கையில். மக்களுக்குத் திருப்திகரமான முறையில் பணி புரிவதற்கு இயலும் வகையில் வேண்டிய மாற்றங்களைச் செய்வதற்கு நமக்குச் சட்டப்படிக்கான அதிகாரங்கள் இல்லை. கடந்த ஆண்டில் புதுடில்லியில் நடைபெற்ற மின்சக்தி அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் இந்நிலைமையை நான் எடுத்துக் கூறினேன். இம்முக்கியமான பிரச்சினை குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவிக்கும் கருத்துக்களை மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு தெரிவிக்க இயலும்.

35. தமிழ்நாடு மின் வாரியம் 1948ஆம் ஆண்டு, மின்சார (வழங்கல்) சட்டத்தின் 5ஆம் பிரிவின்கீழ் 1957-ஆம் ஆண்டில் அமைக்கப்பட்டது. மாநிலத்திற்குத் தேவையான மின்சக்தியை வழங்க ஏற்பாடு செய்வதும், மின் சக்தியைத் திறமையாகவும், சிக்கனமாகவும் அனுப்பி பங்கீடு செய்வதும் இதன் முக்கியப் பணிகளாகும். மின்சக்தியின் தேவையும், பயனும், மின்சக்திப் பிரிவின் முக்கியத்துவமும் தொடர்ந்து அதிகரித்து வருவதால், மின்வாரியம் பல்வேறு பொறுப்புகளும் சிக்கலான பிரச்சினைகளும் கொண்ட ஒரு பெரிய நிறுவனமாக வளர்ந்துள்ளது. உற்பத்தித் திறனை அதிகரிக்கவும், மின்சக்தி அனுப்பும் முறையை வலுப் படுத்தவும், பங்கீட்டுப் பணியைச் சீரமைத்து நவீனப்படுத்தவும், பயனீட்டாளர்களுக்கு மின்சக்தியை வழங்கத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும் வாரியத்தால் தனித்தனியாகப் போதுமான கவனம் செலுத்த இயலவில்லை. இவ்வரசு, அதிக மின் உற்பத்தி செய்வது குறித்து கணிசமான முக்கியத்துவம் அளித்துள்ளது. கூடுதலாக 1400 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனுடன் மின்சக்தி உற்பத்திக்காக 1980—85 ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு ரூ. 1,022 கோடி முதலீடு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, சமூகத்தில் வறிய விரிபினருக்கும் மின்சக்தியை வழங்க அரசு ஆர்வம் கொண்டுள்ளது. தற்போதுள்ள நிறுவன அமைப்பு முப்பதாண்டுகளுக்கு முன் உருவாக்கப்பட்டது. இந்த அமைப்பு தற்போதுள்ள தேவையை ஈடு செய்வதற்குப் போதுமான அளவில் இல்லை. நிர்வாக வகையிலும், பணி வகையிலும் தனித் தனியாகக் கூடிய முறையில் இவ்வமைப்பு மீண்டும் மாற்றி யமைக்கப்பட வேண்டும். மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டிய அமைப்பின் நடைமுறைகள் வகுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

36. மின்சார வாரியம் செயல்படுகின்ற விதத்தைச் சீரமைப்பதற்கான கருத்துரைகளைத் தெரிவிக்குமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உரை அடக்கம்.

மின்வெட்டு குறித்த விவரங்கள்

நாள். (1)	வீட்டு உபயோகம். (2)	உயரழுத்த மின்சாரம் தொழிற்சாலைகள். (3)
	சதவீதம்.	சதவீதம்.
17–6–1972 முதல் 13–7–1972 வரை.	மின்வெட்டு இல்லை.	தொடர்ச்சி 15 தொடர்ச்யற்ற 25
14–7–1972 ..	மின்வெட்டு நீக்கப் பட்டது.	
1–10–1972 முதல் 31–1–1973 வரை.	25 சதவீதம் (திங்கள் ஒன்றுக்கு 1000 யூனிட்டுகளுக்கு மேல்).	தொடர்ச்சி 15 தொடர்ச்சியற்ற 25
1–2–1973 முதல் 14–2–1973 வரை.	25 சதவீதம் (திங்கள் ஒன்றுக்கு 100 யூனிட்டுகளுக்கு மேல்).	தொடர்ச்சி 25 தொடர்ச்சியற்ற 40
15–2–1973 முதல் 18–6–1973 வரை	25 சதவீதம் (100 யூனிட்டுகளுக்கு மேல்: உச்சவரம்பு 150 யூனிட்டுகள்).	தொடர்ச்சி 25 தொடர்ச்சியற்ற
19–6–1973 முதல் 7–7–1973 வரை.	25 சதவீதம்	50
8–7–1973 முதல் 16–7–1973 வரை.	25 சதவீதம்	25
17–7–1973 ..	மின்வெட்டு நீக்கப் பட்டது.	..
1–10–1973 முதல் 31–3–1974 வரை.	மின்வெட்டு இல்லை (150 யூனிட்டு களுக்கு மேல் இரு மடங்கு கட்டணம்).	15
1–4–1974 முதல் 7–5–1974 வரை:	,,	30
8–5–1974 முதல் 31–5–1974 வரை.	,,	60
1–6–1974 முதல் 4–8–1974 வரை.	,,	60
5–8–1974 முதல் 11–8–1974 வரை.	,,	40
12–8–1974 முதல் 26–8–1974 வரை.	,,	40
27–8–1974 ..	மின்வெட்டு நீக்கப்பட்டது.	

உயரழுத்த மின்சாரம் (வணிகம்).	குறைவழுத்த மின்சாரம் (தொழிற் சாலைகள்).	குறைவழுத்த மின்சாரம் (வணிகம்).	முக்கிய மானவை.	உயரளவு தேவை மீதான மின் வெட்டு.
(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
சதவீதம்.	சதவீதம்.	சதவீதம்.	சதவீதம்.	சதவீதம்.
25	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின் வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.
(மின்வெட்டு நீக்கப்பட்டது)				
25	25	25	மின் வெட்டு இல்லை.	(1971 செப்டம்பருக்கும் 1972 செப்டம்பருக்கு மிடையே மிக உயர் நிலை
25	25	25	மின்வெட்டு இல்லை.	ஷ
50	75	25	15	30
50	50	25	10	30
25	25	25	20	20
(மின்வெட்டு நீக்கப்பட்டது)				
15	15	15	10	1—9—1971 இலிருந்துமிக உயர்நிலை.
30	30	30	30	15
60	60	60	15	15
60	60	60	15	40
40	40	40	15	15
40	40	40	15	15

(மின்வெட்டு நீக்கப்பட்டது)

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மின்வெட்டு குறித்த விவரங்கள்.

நாள்.	வீட்டு உபயோகம்.	உயரழுத்த மின்சாரம் தொழிற்சாலைகள்
(1)	(2)	(3)
	(சதவீதத்தில்.)	
1-12-1974 முதல் 8-1-1975 வரை.	மின்வெட்டு இல்லை (250 யூனிட்டுகளுக்கு மேல் அபராதத் தொகை வீதத்தில் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டது.)	40
9-1-1975 முதல் 3-4-1975 வரை.	ஷை	60
4-4-1975 முதல் 16-5-1975 வரை.	மாதத்திற்கு 200 யூனிட்டுகளுக்கு மேல் 40 சதவீதம் (18-3-1975 விருந்து)	75
17-5-1975 முதல் 31-5-1975 வரை.	,,	60
1-6-1975 முதல் 24-6-1975 வரை.	மாதத்துக்கு 250 யூனிட்டுகளுக்கு மேல் 40.	40
25-6-1975		
29-7-1976 முதல் 3-4-1977 வரை.	மின்வெட்டு இல்லை.	முன்னுரிமை 25 ஏனையவை 30
4-4-1977 முதல் 30-4-1977 வரை.	மின்வெட்டு இல்லை.	முன்னுரிமை 40 ஏனையவை 40

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

உயரழுத்த மின்சாரம் (வணிகம்).	குறைவழுத்த மின்சாரம் (தொழிற் சாலைகள்).	குறைவழுத்த மின்சாரம் (வணிகம்).	முக்கிய மானவை.	உயரளவு தேவை மீதான மின் வெட்டு.
(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
40	40	40	15	முக்கிய மானவை 15 சதவீதம் ஏனையவை. 30
60	60	60	25	முக்கிய மானவை 20 ஏனையவை 40
75	75	75	பணி 25 தொழிற் சாலை 40	,,
60	60 (7–5–1975 இலிருந்து).	60	பணி 20 25 தொழிற் சாலை 30	ஷை
40	40 (15–6–1975 இலிருந்து 25).	40	பணி 15 தொழிற் சாலை பணி.	முக்கியமான பணி 15 முக்கியமான தொழிற் சாலை பணி. 20 ஏனை யவை 30
		மின்வெட்டு நீக்கப்பட்டது.		
30	39 (24–11–1976 இலிருந்து 15).	30	பணி 25 செய்தித் தாள் 25	முக்கிய பணிகள் செய்தித் தாள்கள் 20 முன்னுரிமைத் தொழிற் சாலை. 20 ஏனையவை 40
40	25	30	பணி 30 செய்தித் தாள் 30	முக்கியமான பணிகள் செய்தித் தாள்கள். 30 முன்னுரிமைத் தொழிற் சாலை 30 ஏனையவை 40

சட்டமன்றம் TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்புகள்

(சதவீதத்தில்)

(1)		(2)	(3)	
1–5–1977 முதல் 24–5–1977 வரை.		மின்வெட்டு இல்லை.	முன்னுரிமை	50
			ஏனையவை	50
25–5–1977 முதல் 31–5–1977 வரை.		மின்வெட்டு இல்லை.	முன்னுரிமை	25
			ஏனையவை	30
1–6–1977 முதல் 30–6–1977 வரை.		மின்வெட்டு இல்லை.	முன்னுரிமை	25
			ஏனையவை	30
1–7–1977				
27–3–1779		மின்வெட்டு இல்லை.	முன்னுரிமை	
			ஏனையவை	
27–6–79	..			
5-12–1979		மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

உயரழுத்த மின்சாரம் (வணிகம்).	குறைவழுத்த மின்சாரம் (தொழிற் சாலைகள்).	குறைவழுத்த மின்சாரம் (வணிகம்).	முக்கியமானவை.	உயரளவு தேவை மீதான மின் வெட்டு
(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
50	25	30 139	பணி 30 செய்தித் தாள் 25	முக்கிய பணிகள் 30
50	25	30	பணி 30 செய்தித் தாள்	முக்கிய பணிகள் 30 முன்னுரிமைத் தொழிற் சாலை 30 25 செய்தித் தாள்கள். 20 ஏனையவை 40
35	25	30	பணு 25 செய்தித் தாள் 25	முன்னுரிமைத் தொழிற் சாலை 20 முக்கிய பணிகள். 20 செய்தித் தாள்கள் 20 ஏனையவை 40
30	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	முன்னுரிமைத் தொழிற் சாலை 20 ஏனையவை 40
	மின்வெட்டு நீக்கப்பட்டது.			
மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	தொடர்ந்து இயங்கும் தொழிற் சாலை 15 தொடர்ச்சியின்றி இயங்கும் தொழிற் சாலை 30
மின்வெட்டு நீக்கப்பட்டது.				
மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	ஷை

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

நாள்.	வீட்டு உபயோகம்.	உயிரழுத்த மின்சாரம் தொழிற் சாலைகளுக்கு
(1)	(2)	(3)
28–1–1980	மின்வெட்டு இல்லை.	தொடர்ச்சி 15 சதவீதம் தொடர்ச்சியற்ற 25 சதவீதம்.
1–3–1980	மின்வெட்டு இல்லை.	தொடர்ச்சி 30 சதவீதம் தொடர்ச்சியற்ற 60 சதவீதம்.
7–7–1980	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
பொதுக் காரிய மின் கட்டணம்) 15 சதவீதம்	..	..	..	ஷ
பொதுக் காரிய (மின் கட்டணம் 30 சத விகிதம்)	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	உயர் அழுத்த மின்சாரம் தொடர்ந்து இயங்கும் தொழிற் சாலைகள் 30 சதவீதம். உயர் அழுத்த மின்சாரம் தொடர்ச்சி யின்றி இயங்கும் தொழிற் சாலைக்ள் 40 சதவீதம். உயர் அழுத்த மின்சாரம் பொதுக் காரியம் (மின் கட்டணம்—) 20 சதவீதம்.
மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	உயர் அழுத்த மின்சாரம் தொடர்ந்து இயங்கும் தொழிற் சாலைகள் 20 சதவீதம். உயர் அழுத்த மின்சாரம் தொடர்ச்சி யின்றிஇயங்கும் தொழிற் சாலைகள் 20 சதவீதம். உயர் அழுத்த மின்கட்டணம் —5 20 சதவீதம்.

நாள்.	வீட்டு உபயோகம்.	உயரழுத்த மின்சாரம் தொழிற்சாலைகள்.
(1)	(2)	(3)
17–7–1980		
1 12–1980	.. மின்வெட்டு இல்லை.	தொடர்ச்சி 30 சதவீதம். தொடர்ச்சியற்ற.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
தேவைப்படும் மின்சார அளவின் மீதான வெட்டு நீக்கப்பட்டது.				
மின்வெட்டு இல்லை.	75 பரித் திறனும் அதற்கு மேலும் சேர்க்கப்பட்ட மின்சக்தி கொண்ட தொழிற்சாலைகளுக்கு 30 சதவீதம்.	மின்வெட்டு இல்லை.	மின்வெட்டு இல்லை.	உயர் அழுத்த மின்சாரம் தொடர்ந்து இயங்கும் தொழிற்சாலைகள் 30 சதவீதம்.
				உயர் அழுத்த மின்சாரம் தொடர்ச்சியின்றி இயங்கும் தொழிற்சாலைகள் 30 சதவீதம்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

விவரங்கள்.	முதலாவது திட்டத்திற்கு முன்பு (1951 மார்ச் திங்கள் 31-ம் தேதி).	உரை அடக்கம் திட்டக் காலங்களில் முதலாவது திட்டம். 1951-56.	இரண்டாவது திட்டம். 1956-61.
(1)	(2)	(3)	(4)
	ரூ.	ரூ.	ரூ.
அ. மின் உற்பத்தி—			
1. நிறுவப்பட்ட திறனளவு (மெகாவாட்டுகளில்).	156	256	571
2. மின் உச்சத் தேவை (மெகாவாட்டுகளில்).	110	172	381
3. உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சாரமும் வாங்கப் பட்ட மின்சாரமும் (மில்லியன் யூனிட்டுகளில்).	630	1,053	2,214
இ. மின் அனுப்புதலும் வினியோகித்தலும்—			
1. கூடுதல் உயர் அழுத்தக் கம்பிகளின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்).	6,936	11,479	24,194
2. குறைவு அழுத்தக் கம்பி களின் நீளம் (கிலோ மீட்டர்களில்.	5,728	13,055	35,352
3. கூடுதல் உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள்.	31	48	70
4. உயர் அழுத்தத் துணை நிலையங்கள்.	25	41	73
5. மின் பங்கீட்டு நிலையங் கள்.	1,591	3,773	10,004
6. மின்சாரம் பயன்படுத்து வோர் எண்ணிக்கை (இலட்சத்தில்).	2.5	4.5	7.7
7. நபர் ஒருவர் பயன் படுத்தும் மின்சாரத்தின் அளவு (யூனிட்டுகளில்).	12	21	60

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாட்டின் மின் வளர்ச்சி

மூன்றாவது திட்டம். 1961–66.	வருடாந்திர திட்டம். 1966–69 மூன்று ஆண்டுகள்.	நான்காவது திட்டம். (1969–74)	ஐந்தாவது திட்டம். 1974–78	1979–80 தோராயமாக.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.
1,070+ * 300	1,070+ *400	1,654+ *600	1,824+ *600	2,119+ *600
717	997	1,207	1,641	1,710
4,041	5,260	6,948	9,453	10,414
39,806	48,336	68,737	72,689	77,126
73,198	1,04,977	1,97,017	2,22,659	2,49,266
98	119	146	174	192
103	114	125	150	163
17,360	22,842	37,453	43,666	48,595
13.6	18.22	27.07	34.00	38.35
92	117	127	157	175

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

விவரங்கள்	முதலாவது திட்டத்திற்கு முன்பு 1951 மார்ச் திங்கள் 31-ம் தேதி.	உரை அடக்கம் திட்டக்காலங்களில் முதலாவது திட்டம் 1951-56.	இரண்டாவது திட்டம் 1956-6 1
(1)	(2)	(3)	(4)
	ரூ.	ரூ.	ரூ.
உ. கிராம மின்வசதி—			
1. மின் வசதி அளிக்கப்பட்ட நகரங்கள் கிராமங்கள், சிற்றூர்களின் எண்ணிக்கை.	1,813	3,543	18,760
2. மின் வசதி அளிக்கப்பட்ட அரிசன குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை.	..	..	..
3. மின் வசதி அளிக்கப்பட்ட வேளாண்மை விசையேற்றங்களின் எண்ணிக்கை.	14,373	32,440	1,17,695
எ. செலவும் வருவாயும்—			
1. மூலதனச் செலவு (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்).	23.82	54.02	133.21
2. மொத்த வருவாய் (ரூபாய் கோடிக் கணக்கில்).	3.12	5.94	15.82

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாட்டின் மின் வளர்ச்சி

மூன்றாவது திட்டம் 1961-66.	வருடாந்திர திட்டம் (1966-69) மூன்று ஆண்டுகள்	நான்காவது திட்டம் 1969-74.	ஐந்தாவது திட்டம் 1974-78	1979-80 தோராயமாக.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.
22,137	31,727	61,072	63,339	63,428
..	6,280	23,768	24,797	25,653
2,56,594	4,10,119	6,81,205	8,05,616	8,87,227
293.28	356.07	552.20	799.09	1,048,45
34.67	50.22	114.28	223,14	245.12

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

உரை அடக்கம்

திட்டகால செலவு.

(ரூபாய் கோடியில்)

திட்டத்தின் பெயர்.	ஏற்பட்ட செலவு.				1980-81-ம் ஆண்டுக்கான மதிப்பீடு.
	1976-77	1977-78	1978-79	1979-80	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1. உற்பத்தி—					
அ. முடிவுற்ற திட்டங்கள்(8)*	3.69	2.24	0.21	0.18	0·18
இ. தொடர்ந்துவரும் திட்டங்கள்—					
1. மேல்கொடுமண்டு 1-ம் நிலை மேல்கொடுமண்டு 2-ம் நிலை	0.32	0.26	0.22	0.32	0.17
2. சுருளியாறு	5.64	5.16	3.24	1.61	0,99

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

3. சேர்வலாறு	0.13	0.43	1.05	1.41	3.16
4. காதம்பாறை	—0.88	0.42	12.19	14.52	14.72
5. பாண்டியாறு—புன்னம்புழா	1.15	—0.20	—0.13	—0.25	..
6. நெல்லித்துறை	..	—0.03	—0.01	..	..
7. தூத்துக்குடி அனல்மின் திட்டம்					
1-ம் நிலை	34.28	42.81	36.34	29.85	15.20
8. தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம்					
2-ம் நிலை	..	4.07	15.44	28.97	24.70
9. கீழ் மேட்டூர்	..	..	0.06	3.17	19.63
10. மேட்டூர் அனல்மின் திட்டம்		..		..	4·90
உ. மேம்பாடு திட்டங்கள் — ..					
11. எண்ணூர் மேம்பாடு திட்டம்	..	0.69	0.95	..	
12. பேசின்பிரிட்ஜ் மேம்பாடு திட்டம்	..	0.05	0.47	..	

எ. புதிய திட்டங்கள்—					
13. மேல் அமராவதி	..	..	..	..	2.50
14. சண்முகா நதி	..	..	..	..	2.50
15. வடசென்னை அனல்மின் திட்டம்	..	..	..	..	0.10
மொத்த உற்பத்தி (அ முதல் எ முடிய) ..	44.33	55.90	70.03	79.78	83.75

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

128/363—80

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
II. மின் அனுப்புதல், பங்கீடு செய்தல்.	18.03	19.75	32.96	51.01	70.00
III. கிராம மின்வசதி	17.86	13.74	18.00	26.30	21.50
IV. மின் நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்துதல்.	..	0.01	2.24	1.31	
V. புதிய திட்டங்கள் குறித்து ஆய்வு.	0.19	0.20	0.25	0,23	0.30
VI. மின்சக்தி குறித்து ஆராய்ச்சிகள் மற்றும் பயிற்சி.	0.04	0.04	0.04	0.04	0.10
நிகர மொத்தம்	75.45	89.64	123.52	158.67	175.65

*குந்தா நீர்மின் திட்டம் 3-ம் நிலை, 2. பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு, 3. கோதையாறு, 14. சென்னை அனல்மின் திட்டம் விரிவாக்குதல்,5. எண்ணூர் அனல்மின் நிலையம் 6. எண்ணூர் அனல்மின் நிலையம் விஸ்தரிப்பு, 7.குந்தா 4-ம் நிலை, 8. நடுவட்டம் திருப்புதல் திட்டம்.

வரைவு 6-வது திட்டச் (1980-85)

மின் திட்டங்கள்.	இடம் (மாவட்டம்)	பயன் மெ.வா. எம்.யூ.	மதிப்பிடப் பட்டுள்ள செலவு (கோடி ரூபாய்)
(1)	(2)	(3)	(4)
1. உற்பத்தி	..		..
அ. முடிவுற்ற திட்டங்கள்	..		..
இ. ஒப்புதல் பெற்று மற்றும் நடைபெறும் திட்டங்கள்.			
1. எண்ணூர் அனல் மின் நிலையம் மேம்பாடு திட்டம்.	செங்கல்பட்டு	.	18.04
2. பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலைய மேம் பாடு திட்டம்.	சென்னை		0.80
3. தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையம் 1-ம் நிலை.	திருநெல்வேலி	420/ 2,200	178.00
4. 2-ம்நிலை	,,	210/ 1,100	85.00
5. சுருளியாறு (நீ)	மதுரை	35/114	26.62
6. மேல்கொடுமண்டு மற்றும் லோன் பள்ளத்தாக்கு திருப் புதல் 1 மற்றும் 2-ம் நிலைகள் (நீ)	நீலகிரி	27 (11×16)	1.48
7. சேர்வலாறு (நீ)	திருநெல் வேலி	20/75	21.57
8. காதம்பாறை (நீ)	கோயம் புத்தூர்	400/79	103.39
9. பாண்டியாறு- புன்னம்புழா (நீ)	நீலகிரி	.. 150/391	100.00
10. நெல்லித்துறை (நீ) ..	கோயம் புத்தூர்	50/109	20.77
11. கீழ்மேட்டூர் (நீ)	சேலம் பெரியார்	120/537	87.7[illegible]

செயற் குறிப்புகள் (மின்சாரம்)

இலக்கு ஆண்டு	6-வது திட்டத்தில் கிடைக்கும் பயன்கள் மெ,வா.எம்.யூ.	6-வது திட்டத்திற்கு அப்பால் கிடைக்கும் பயன்கள்	6-வது திட்டத்தில் ஒதுக்கீட்டின் மதிப்பீடு (80-85).	கருத்துரை.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
..	..	..	4.17 ..	..
			..	
..	..	..	18.04	திருப்திகரமான .. செயல் திறன் எதிர் பார்க்கப் படுகிறது.
..	..	..	0.80	திருப்திகரமான செயல்திறன் எதிர் பார்க்கப்படுகிறது.
80-81	210/1,100	..	17.93	210 மெகாவாட் முதல் பிரிவு 7/79-ல் துவக்கப் பட்டது.
81-82	210/1,100	..	36.53	
			3.36	8/78-ல் துவக்கப் பட்டது. நிலுவையிலுள்ள பணிகளுக்கு ஒதுக்கீடு.
80-81	../16	..	0.39	முதல் நிலை 77-ல் முடிக்கப்பட்டது. 2-ம் நிலை 5/80-ல் முடிக்கப்பட்டது.
83-84	20/75	..	16.43	
83-84	400/79	..	71.41	
86-87	..	150/391	69.09	கேரள மாநிலத்தின் ஒப்புதல் எதிர் பார்க்கப் படுகிறது.
86-87	..	50/109	19.65	ஷை
83-84	90/134	30/403	86.02	

சட்டமன்ற பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வரைவு 6—வது திட்டச் (1980–85)

மின் திட்டங்கள்.	இடம் (மாவட்டம்)	பயன் மெ.வா. எம்.யூ.	மதிப்பிடப் பட்டுள்ள (கோடி ரூபாய்)
(1)	(2)	(3)	(4)
12. குந்தா 5-ம் நிலை கூடுதல் திட்டம் (நீ) ..	நீலகிரி	20/36	5.03
13. மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம் ..	சேலம்	420/2,247	189.70
பகுதி மொத்தம் (அ+இ) ..		1,845/6,915	840.11
உ. ஒப்புதல் எதிர்பார்த்து எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட திட்டங்கள் :			
1. மேல் அமராவதி (நீ) ..	மதுரை	30/104	15.78
2. சண்முகாநதி (நீ) ..	மதுரை	30/125	20.51
3. பார்சன் பள்ளத் தாக்கு (நீ) ..	நீலகிரி	30/53	11.56
பகுதி மொத்தம் (உ) ..		90/282	47.85
எ. புதிய திட்டங்கள்.			
1. வட சென்னை அனல் மின் நிலையம். ..	செங்கல் பட்டு	630/3,370	273.37
2. பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையம் (மாற்றம்) ..	சென்னை	110/550	53.56
3. சோழாத்திப்புழா (நீ)**	நீலகிரி	60/225	23.40
4. சின்னார்—சித்தார் திருப்புதல் திட்டம் (நீ). ..	கோயம் புத்தூர்	../19	1.15
5. பைக்காரா (மிகச் சிறிய நீர் மின் திட்டம்,)	நீலகிரி	2/10	1.5
6. கீழ் பவானி (மிகச் சிறிய நீர் மின் திட்டம்). ..	கோயம் புத்தூர்	8/39	5.78
7. வைகை அணை (மிகச்சிறிய நீர் மின்.. திட்டம்). ..	மதுரை	6/24	3.76
8, ஹொகனேக்கல் (நீ)**	தர்மபுரி	250/864	75.00

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

செயற் குறிப்புகள் (மின்சாரம்).

இலக்கு ஆண்டு	6-வது திட்டத்தில் கிடைக்கும் பயன்கள்.	ப-வது திட்டத்திற்கு அப்பால் கிடைக்கும் பயன்கள் மெ.வா.எம்.யூ.	6-வது திட்டத்தில் ஒதுக்கீட்டின் மதிப்பீடு (80-85)	கருத்துரை
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
84-85	20/36	..	5.03	
84-85	210/1,123	210/1,124	161.30	..
	1,160/ 3932	440/1,758	510.15	..
85-86	..	30/104	15.36	..
85-86	..	30/125	20.09	..
85-86	..	30/53	10.50	..
..	..	90/282	45.95	..
89-90	..	630/3,370	..	திட்ட அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது
86-87	..	110/510	41·33	மத்திய மின் சக்திக் குழு மற்றும் திட்டக்குழுவின் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.
86-87	..	60/225	20.00	ஷை
83-84	../19	..	1.15	ஷை
85-86	..	2/10	1.30	ஷை
85-86	..	8/39	5.00	ஷை
85-86	..	6/24	3.20	ஷை
..	..	250/304	22.50	மத்திய நீர் மின் திட்டக் கழகத்தினால் செயல்படுத்த ஆலோசனை உள்ளது

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வரைவு 6-வது திட்டச் (1980-85)

மின் திட்டங்கள்.	இடம் (மாவட்டம்)	பயன் மெ.வா. எம்.யூ.	மதிப்பீடப் பட்டுள்ள செலவு (கோடி ரூபாய்)
(1)	(2)	(3)	(4)
ஐ. முன் நடவடிக்கை— ..			
1. நீரார் நல்லார் (நீ).. மாக்கடல் வெப்ப சக்தி மின்சக்தி மற்றும் இதர திட்டங்கள்.	கோயம் புத்தூர்	155/373	18.33
பகுதி மொத்தம் (எ+ஐ) ..		1221/5474	455.86
மொத்த உற்பத்தி.. (அ முதல் ஐ முடிய).		3156/12671	1,343.82
ஓ. மத்திய அரசு திட்டம்—			
1. கல்பாக்கம் அணு .. மின் திட்டம்	செங்கல் பட்டு	470/2600	..
2. நெய்வேலி 2ஆவது.. சுரங்கம்	தென் ஆற்காடு	630/2700	..
பகுதி மொத்தம் (ஓ)		1100/5300	
மொத்தம் (அ .. முதல் ஓ முடிய)		4256/17971	1,343.82
(II) மின் அனுப்புதல் .. பங்கீடு செய்தல்.	..	..	..
(III) கிராம மின் வசதி..	..	..	..
(IV) மற்றவை			
(அ) புதிய திட்டங் கள் குறித்த ஆய்வு.	..	..	..
(ஆ) மின் சக்தி குறித்து ஆராய்ச்சிகள் மற்றும் பயிற்சிகள்	..	..	..
பகுதி மொத்தம் IV			
நிகர மொத்தம்		...	..
IV முதல் 5 முடிய).		4256/17,971	1343.82

(நீர் மின் திட்டங்கள்.

* தமிழ்நாட்டிற்கு ஒதுக்கீடு.

** செலவும் பயனும், தமிழ்நாடு மற்றும் கேரள மாநிலங்கள் பகிர்ந்து கொள்ளும்.

உ-யில் உள்ள வட சென்னை அனல் மின் நிலையத்திற்காக முன் நடவடிக்கை ஐ-யில் உள்ள முதல் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

செயற் குறிப்புகள் (மின்சாரம்).

இலக்கு ஆண்டு.	6-வது திட்டத்தில் கிடைக்கும் பயன்கள்,	6-வது திட்டத்திற்கு அப்பால் கிடைக்கும் பயன்கள். மெ.வா. எம்.யூ.	6-வது திட்டத்தில் ஒதுக்கீட்டின் மதிப்பீடு (80-85).	கருத்துரை.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
..	..	155/373	80.00	திட்ட அறிக்கை தயாரிக்கப் பட்டு வருகிறது.
..	.. ,19	1221/5455	174.48	
..	1160/3951	1751/7495	730.58	
1981-82	470/2600	..	—	
1984-82	630/*2700	..	..	
..	1100/5300	..	..	
..	2260/9251	1751/7495	730.58	
..	..	..	407.00	
.	..	..	170.00	
..	..	..	1.56	
..	..	..	..	
..	..	..	9.00	
..	..	..	10.56	
..	2260/9251	1751/7495	1,318.14	. .

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS